

На правах рукописи



Ахссан Раша

**РАЗВИТИЕ МОРСКОГО ДЕЛА И МОРСКОЙ ФЛОТ
В АФИНАХ В VIII – V ВВ. ДО Н.Э.**

Специальность 5.6.2. – Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Саратов – 2024

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»

Научный руководитель:

Кудрявцева Татьяна Владимировна, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», г. Санкт-Петербург

Официальные оппоненты:

Писаревский Николай Петрович, доктор исторических наук, доцент, доцент кафедры археологии и истории древнего мира ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», г. Воронеж

Петровский Василий Михайлович, кандидат исторических наук, заведующий морским учебно-исследовательским полигоном ЦКП «Центр морских исследований и технологий им. М.П. Ненашева» ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «*Санкт-Петербургский государственный университет*», г. Санкт-Петербург

Защита состоится **30 октября 2024 г. в 12.00 часов** на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук **24.2.392.02** по историческим наукам на базе ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» по адресу: 410012, Саратов, ул. Астраханская, 83, корпус XI, ауд. 515.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеки имени В. А. Артисевич ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» по адресу: ул. Университетская, 42, читальный зал № 3, и на официальном сайте ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» <https://www.sgu.ru/sites/default/files/2024-06/%D0%94%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%A0.%20%D0%90%D1%85%D1%81%D1%81%D0%B0%D0%BD.pdf>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2024 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук,
профессор



Чернова
Лариса Николаевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Появление и развитие афинского флота всегда были тесно связаны с экономическими и политическими тенденциями в развитии самого афинского полиса, а также процессами, происходящими во всей античной Греции. Изучение происхождения и становления афинского морского дела представляет значительный интерес с точки зрения уточнения ряда вопросов, относящихся к исследованию возникновения и эволюции демократии в Афинах, в особенности в эпоху Греко-персидских войн и возникновения Афинской морской державы (архэ). Есть и ещё одно обстоятельство, которое существенным образом актуализирует сформулированную нами тему исследования. Оно связано с накоплением разнотипных источников (археологических, эпиграфических и др.), что позволяет конкретизировать наши представления о типах кораблей афинского флота, особенностях оснастки, составе и наборе экипажей. В своей совокупности эти данные существенным образом дополняют имевшиеся ранее сведения об Афинском флоте, его составе, инфраструктуре, используемых в судостроении породах корабельного леса, конструкции носового и кормового отсеков афинских триер, способов ведения морских сражений.

В историографии есть целый ряд дискутируемых вопросов по теме нашего исследования, в связи с чем представляется необходимым еще раз остановиться на этих проблемах, как например: выяснение причин и целей афинского мореплавания на начальных этапах; полемика по вопросу, имели ли Афины флот до Фемистокла и в каком количестве; появление триерархии и её содержание; тактика морского боя, продемонстрированная эллинами в ходе Греко-персидских войн; причины возникновения Делосской симмахии и её трансформации в архэ и связь этих процессов с развитием афинского флота; и др.

Научная новизна исследования заключается в том, что, в отличие от большинства работ, посвященных каким-то отдельным аспектам истории военно-морского флота Афин в VIII – первой половине V в. до н.э., в диссертации эта проблема подвергнута всестороннему и комплексному исследованию. И в зарубежной, и в российской науке некоторые исследователи обращались к истории морского флота в Афинах, освещая ряд вопросов, касающихся типологии боевых кораблей, сравнительного анализа их конструкций и тактико-технических данных, выявления стратегических и технических возможностей использования морского флота, ведения морского боя (Л. Кэссон, Дж.С. Моррисон и Р. Уильямс, К. Хаас, Н.П. Писаревский и др). Однако в российской историографии античности за исключением кандидатской

диссертации В.В. Шувалова¹ фактически нет обобщающих работ, рассматривающих эволюцию морского флота в Афинах в период архаики и ранней классики. В нашей работе мы делаем акцент на становлении, прежде всего, военно-морского флота Афин и его участия в Греко-персидских войнах.

Научная новизна исследования определяется тем, что в нем собраны воедино и обобщены все имеющиеся к настоящему времени источники по истории афинского военно-морского флота, дана характеристика качественно-количественных его показателей и их развития в условиях политического противоборства в Афинах эпохи поздней архаики и времени Греко-персидских войн. В работе рассмотрены и предложены решения важных научных проблем, в их числе: возникновение и развитие афинского флота в эпоху архаики и его связь с развитием самого полиса; роль навкрарий на раннем этапе становления флота и триерархий после реализации морской программы Фемистокла; тактические характеристики боевых кораблей-триер; тактика греческого флота в ключевых морских сражениях при Артемисии и Саламине; роль военно-морского флота Афин в становлении Афинской архэ.

Таким образом, **главная цель диссертационной работы** – исследование возникновения и развития афинского флота в VIII – первой половине V вв. до н.э.

Задачи, вытекающие из данной цели:

- рассмотреть политические и социальные аспекты создания и организации морского флота Афин в VIII–V вв. до н.э.;
- выяснить причины, побудившие Афины создать собственный флот;
- проанализировать типологию, особенности конструкции и тактико-технические возможности боевых кораблей афинского флота;
- проанализировать содержание морской программы Фемистокла, в особенности – возникновение и развитие триерархии;
- исследовать ряд знаковых морских сражений, в которых проявились особенности тактики ведения морского боя и военно-морского искусства афинян;
- проследить развитие афинского флота в связи с образованием и деятельностью Афинского морского союза;
- выявить значение морского дела для становления афинской демократии и Афинской морской державы.

Объект исследования – морской флот и морское дело Афин в VIII – первой половине V вв. до н.э.

¹ Шувалов В. В. Морская политика Афин (архаический и раннеклассический период): Дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2004.

Предмет исследования – история и развитие морского флота Афин в VIII–V вв. до н.э. с точки зрения его организации, тактико-технических характеристик кораблей, участия в морских сражениях, влияния на развитие афинской демократии.

Хронологические рамки охватывают VIII – первую половину V в. до н.э. до заключения Каллиева мира в 449 г. Таким образом, исследование посвящено истории афинского флота от его появления до периода его расцвета, т.е. времени создания Афинской морской державы.

Методология и методы диссертационного исследования: Методологической основой исследования являются принципы историзма и научной объективности. Для изучения и интерпретации текстов античных авторов применяется историко-критический метод, т.е. мы используем разработанные антиковедением методы анализа и критики исторических источников. Источниковедческая критика, подразумевающая оценку качеств источников, использовалась как для литературных источников, так и в отношении материальных свидетельств. При изучении истории возникновения и развития афинского флота была проанализирована информация античных авторов, в сочетании с иконографическими и археологическими источниками (изображения кораблей, морских сражений и сюжетов, связанных с мореплаванием), что позволило определить типы афинских кораблей, выявить этапы становления морского дела, а также наиболее важные кампании, которые афинский флот вел в период между VIII в. – первой половиной V в. до н.э. При анализе был использован принцип историзма как способ не только изучения процесса возникновения и эволюции Афинского флота, но и как метод, позволяющий дать историческое объяснение основным тенденциям и закономерностям его генезиса в тесной связи с конкретными историческими условиями.

В работе над диссертацией использовались также следующие методы исследования. Хронологический метод, который состоит в изложении этапов развития афинского морского флота в строго хронологическом порядке. Историко-генетический метод – один из основных методов исторического исследования, нацеленный на изучение генезиса (происхождения, этапов развития) конкретных исторических явлений и причинности изменений. Этот метод использовался для изучения развития кораблестроения, в частности, при извлечении нужных данных из свидетельств античной традиции по истории афинских институтов, имеющих отношение к военному флоту и торговому мореплаванию до времени Фемистокла. Сравнительно-исторический метод: сравнение развития афинского морского дела с аналогичными процессами в

других полисах, а также определение тенденций развития афинского флота на различных этапах в эпоху архаики и ранней классики.

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования. Теоретические выводы диссертации важны для глубокого и системного понимания истории морского дела в Древней Греции. Рассмотренный материал, касающийся морского флота Афин в эпоху архаики и ранней классики тесно связан с проблемой становления и развития афинской демократии. Результаты исследования позволяют проследить связь развития афинского морского флота с внешней и внутренней политикой государства, с эволюцией прямой демократии.

Диссертация содержит выводы, которые могут быть использованы при дальнейшем изучении истории Греции в общем и Афин в особенности, написания монографических исследований, составления учебно-методических рекомендаций и рабочих программ, написания учебников, учебных пособий по дисциплинам «История древнего мира», «История древней Греции». Материал диссертации может быть использован при разработке специальных курсов по истории Афин архаического и классического периода.

Источниковая база. Источники по истории афинского морского флота и по вопросам его участия в решающих морских сражениях довольно многочисленны, разнотипны, разнообразны по своей информативности и исторической достоверности. К нарративной традиции относятся труды Геродота, Фукидида, Диодора Сицилийского, Плутарха и др. античных авторов. Особой информативностью обладают археологические источники, выявляемые как в результате подводно-археологических работ, так и при раскопках Афин и других полисов. Дополнительную важность приобретают иконографические источники (вазопись, рельефы и др.). Однако информация материальных источников носит фрагментарный, эпизодический характер. Собственно, из этого проистекает и сложность извлечения заложенной в них исторической информации по интересующим нас проблемам.

Если говорить о письменных источниках, то уже у Гомера содержатся определенные сведения о морском деле у древних греков. Самым информативным с точки зрения изучения избранной нами проблемы является труд Геродота. Время жизни «отца истории» (ок. 484 – ок. 425 гг. до н. э.) пришлось на эпоху Греко-персидских войн, поэтому закономерным представляется его интерес к установлению тех предпосылок и причин, которые обеспечили маленьким греческим полисам победу над огромной персидской державой Ахеменидов. Геродоту был интересен и морской флот Афин, и развитие судостроения и мореплавания в Эгеиде и за её пределами, типы боевых и торговых морских судов враждующих сторон. Этот интерес

проявился в достаточно подробных описаниях историком важнейших морских сражений между греками и персами, анализ которых позволяет составить представление о военно-морском искусстве Древней Греции в эпоху классики.

Геродот достаточно подробно повествует о двух морских сражениях у м. Артемисий (VII, 175–195; VIII, 1–23) и решающей морской битве у Саламина, не оставляя без внимания приёмы атаки и обороны судовых экипажей в ходе сражения (Hdt., VIII, 40–64; 83–96).

Надёжность сведений «отца истории» доказана сопоставлением его информации с данными эпиграфических источников, в частности, по вопросу о количестве триер, построенных Фемистоклом в рамках его «морской программы». Цифра, названная Геродотом, вполне соответствует большинству других данных (Hdt., VII, 144)².

О морских сражениях Греко-персидских войн, о типах кораблей греческого флота и их конструкции, оснащении экипажей и тактике военно-морского искусства достаточно много информации содержится в труде младшего современника «отца истории» Фукидида (ок. 460 – ок. 396 гг. до н.э.).

Некоторые данные о строительстве военно-морского флота в Афинах в V в. до н.э., например, о стоимости сооружения одной триеры можно найти в «Афинской политике» Аристотеля (ок. 384 – ок. 322 гг. до н.э.). «Афинская политика» содержит важные сведения об институте навкраий, а также информацию о реализации морской программы Фемистокла, дополняющую свидетельства Геродота интересными и значимыми деталями.

Оставили ряд важных сообщений Диодор Сицилийский (ок. 90 – ок. 30 гг. до н.э.) и Плутарх (ок. 45 – ок. 127 гг. н.э.). К информации, переданной в биографиях афинских политических деятелей последнего, следует относиться с осторожностью. Херонейский историк не ставил перед собой задач по выяснению истинного хода греческой истории, но старался, главным образом, показать характер и мотивацию поступков своих персонажей³. Однако Плутарх сообщает целый ряд ценнейших фактов из истории Греции архаической и классической эпох, имеющих отношение к развитию морского дела.

Диодор приводит важные подробности о военно-морской программе Фемистокла, о морских сражениях Греко-персидских войн, особенно о битве при Артемисии и Саламине. Диодор обратил внимание на важность акватории Саламина как театра военных действий (Diod., XI, 15). Помимо Плутарха и Диодора весьма информативные свидетельства относительно афинского флота

² Глушкина Л.М. Трезенская надпись с декретом Фемистокла // ВДИ. 1963. № 4. С. 45–51.

³ Payen P. Plutarch the Antiquarian // A Companion to Plutarch / Ed. M. Beck. Oxford, 2014. P. 245–247.

и его участия в Греко-персидских войнах содержатся в трудах Павсания («Описание Эллады», II в. н.э.) и Полиэна («Стратегемы», II в. н.э.).

Важным историческим источником является трагедия Эсхила (ок. 525 – ок. 456 гг. до н.э.) «Персы». В ней Эсхил, непосредственный участник Саламинской морской битвы, не только рассказал о драматических перипетиях этой битвы, но и представил ряд фактов о состоянии морского дела, военно-морского искусства и мореплавания, особенностей греческих кораблей и т.п.⁴

Другой весьма важный источник – речи афинских ораторов. Так, Демосфен (ок. 384 – ок. 322 гг. до н.э.) сохранил данные о морской службе триерархов на кораблях в качестве капитанов (Dem., L, 4; LI, 5). Хотя конкретные примеры и сведения, содержащиеся в этих речах, отражают практику IV в. до н.э., полагаем, мы можем (разумеется, с осторожностью и оговорками) использовать их и для реконструкции триерахии предыдущего века.

В диссертационном исследовании использовались и другие типы источников. Из афинских надписей большой интерес представляет т.н. декрет Фемистокла (Афинский музей эпиграфики, инв. номер EM 13330; ML № 23). Датированный 483 г. до н.э., он является одним из важнейших источников для понимания целевых установок и содержания программы строительства афинского военно-морского флота, предложенной Фемистоклом⁵.

Надписи IV в. до н.э. из военного порта Пирей позволяют составить представление как о численности экипажей афинских кораблей вообще, так и, в частности, выяснить количество гребцов на борту афинских триер (IG II² 1604-1632). Сошлемся на одну из надписей об экипаже триеры, сообщающей о приписанных к этому кораблю 170 гребцах (IG II² 1615-1618).

Полевые и подводные исследования Пирея, особенно исследование корабельных ангаров, которых ко второй половине IV до. н.э. насчитывалось 372, дают информацию о габаритах триеры афинского флота, которые актуальны и для V в. до н.э.⁶ Информация, содержащаяся в письменных и археологических источниках, помогла Дж.С. Моррисону и Дж.Ф. Коутсу

⁴ Поникаровская М.В. Греко-персидские войны в изображении Эсхила // Вестник СПбГУ. 2012. Сер. 2. Вып. 3. С. 123–131.

⁵ Глушкина Л.М. Трезенская надпись с декретом Фемистокла. С. 35–52; Строецкий В.М. Морская программа Фемистокла и возникновение триерархии // Античный мир: проблемы истории и культуры. Сб. статей / под ред. И.Я. Фроянова. СПб., 1998. С. 69–83; Jameson M.H. A Decree of Themistocles from Troizen // Hesperia. 1960. Vol. 29. № 2. P. 198–223.

⁶ Fields N. Ancient Greek Warship 500-322 BC. Oxford, 2007. P. 8, 6; Morrison J.S., Coates J.F., Rankov N.B. The Athenian Trireme: The History and Reconstruction of an Ancient Greek Warship. New York; Cambridge, 2000. P. 4–5, 132–133, 157.

осуществить реконструкцию триеры. С триерой, которая получила название «Олимпия», был проведен ряд экспериментов⁷.

Исследования наскальных граффити (рисунки и надписи), проведенные в 1994 г. на юге Аттики, также способствовали получению более четкого представления о конструкции и видах военных и торговых кораблей в VI в. до. н.э., включая, возможно, и триеру, хотя на вазах этого времени изображения триер отсутствуют⁸.

Большую роль для раскрытия нашей темы играют данные иконографических источников. Об эволюции кораблестроительного искусства в Афинах эпохи архаики и классики свидетельствуют изображения судов на керамике черно- и краснофигурного стиля. Они позволяют составить представление о типах торговых и военных морских судов, участвовавших в морских перевозках⁹.

Таким образом, источниковая база и её объём вполне достаточны для изучения основных аспектов темы, реализации целей и задач предпринимаемого исследования.

Историография. Одним из первых обобщающих трудов по истории античного мореплавания, в котором нашли отображение различные аспекты истории морского флота Афин в классическую эпоху был труд основоположника греческой эпиграфики А. Бёка «Свидетельства о морской сущности государства в Аттике» (1840)¹⁰. Автор рассмотрел различные свидетельства античных авторов и афинских надписей о морской политике, представив также рассуждения о триерархах в морском флоте аттического полиса¹¹.

Новый этап разработки проблемы относится к историографии XX в. В ряду исследований, внесших весомый вклад в изучение истории греческого флота, следует назвать труды Х.Т. Валлинги и Ш. Ваксмана¹². Х.Т. Валлинга в своей

⁷ См.: Morrison J.S., Coates J.F., Rankov N.B. The Athenian Trireme: The History and Reconstruction of an Ancient Greek Warship. P. 191–275.

⁸ Более подробно см.: Van de Moortel A., Langdon M.K. Archaic Ship Graffiti from Southern Attica, Greece: Typology and Preliminary Contextual Analysis // IJNA. 2017. Vol. 46. №. 2. P. 382–405.

⁹ По этому вопросу см.: Williams R.T. Ships in Greek Vase-Painting // Greece and Rome. 1949. Vol. 18. № 54. P. 126–137; Petrakova A. Depictions of ships on Attic black- and red-figured Vases: Some Peculiarities // SOMA 2010. Proceedings of 14th Symposium on Mediterranean Archaeology, Taras Shevchenko National University of Kiev; Ukraine, 23–25 April 2010 / Ed. by Y. Morozova, H. Oniz. Oxford, 2013. P. 153–159.

¹⁰ Böckh A. Urkunden über das Seewesen des Attischen Staates. Berlin, 1840.

¹¹ Ibid. S. 166–210.

¹² Wallinga H.T. Ships and Sea-Power before the Great Persian War. The Ancestry of the Ancient Trireme. Leiden; N. Y.; Koln, 1993; Wachsmann Sh. Seagoing Ships and Seamanship in the Bronze Age Levant. London, 1998.

книге исследовал развитие судоходства и кораблестроения архаической Греции, кульминацией которых стало изобретение триеры. Ш. Ваксман, опираясь на результаты изучения найденных затонувших судов бронзового века, пополнил наши сведения о минойских и микенских кораблях.

Надо заметить, что значительному прогрессу в изучении морского дела в Древней Элладе мы обязаны введением в научный оборот новых археологических, эпиграфических, иконографических источников, что стимулировало появление трудов по истории античного мореплавания вообще и истории флота Афин, в частности. К числу первых относятся, например, монография Дж.С. Моррисона, Р. Уильямса, в которой представлено комплексное исследование морского судоходства и кораблей в Греции от эпохи Гомера до конца IV в. до н.э.¹³, и работа Л. Кэссона, в которой активно используются данные подводной археологии¹⁴. Непосредственно морскому делу Афин посвящены фундаментальные работы М. Эмита и Б. Джордана¹⁵. Работа М. Эмита особенно ценна для нас разделами, где речь идет о триерах, экипажах триер, триерархии и т.п. Б. Джордан описал в своем труде институты и организацию афинского флота в IV–V в. до н.э. Для понимания того, что представлял собою афинский флот до реализации морской программы Фемистокла, важна статья К. Хааса¹⁶. Подробный обзор новейших западных работ по истории древнегреческого мореплавания изложен в специальной статье Н.П. Писаревского¹⁷.

Морская программа Фемистокла, его роль в строительстве государственных кораблей для полиса и создание института триерархии, которая заменила навкратии в финансировании строительства кораблей, неоднократно рассматривались отечественными¹⁸ и зарубежными историками¹⁹.

¹³ Моррисон Дж.С., Уильямс Р.Т. Греческие весельные корабли. История мореплавания и кораблестроения в древней Греции / Пер. с англ. Л.А. Игоревского. М., 2014.

¹⁴ Casson L. *Ships and Seamanship in the Ancient World*. Princeton; New Jersey, 1971.

¹⁵ Amit M. *Athens and the Sea. A Study in Athenian Sea-Power*. Bruxelles; Berchem, 1965; Jordan B. *The Athenian Navy in the Classical Period: Study of Athenian Naval Administration and Military Organization in the Fifth and Fourth Centuries B.C.* Berkeley, Los Angeles, London, 1975.

¹⁶ Haas Ch.J. Athenian Naval Power before Themistocles // *Historia*. 1985. Bd. 34. P. 29.

¹⁷ Писаревский Н.П. Новейшие результаты исследования мореплавания и морских связей древнего Средиземноморья в зарубежной историографии и археологии // *Научные ведомости БелГУ. Серия История. Политология*. 2018. Т. 45. № 1. С. 22–28.

¹⁸ Строгоцкий В.М. Морская программа Фемистокла и возникновение триерархии. С. 69–83; Шувалов В.В. Морская политика Афин. С. 94–196; он же. Морская программа Фемистокла // *ВДИ*. 2006. № 2 (257). С. 24–42.

¹⁹ См., например: Jameson M.H. A Decree of Themistocles from Troizen. P. 198–223; Frost F.J. Themistocles' Place in Athenian Politics // *CSCA*. 1968. Vol. 1. P. 105–124; Kaiser B.A. The Athenian Trierarchy: Mechanism Design for the Private Provision of Public Goods // *The Journal of*

Значительное внимание в современной зарубежной историографии уделяется и конкретным морским сражениям, включая тактику ведения морского боя²⁰. Отметим в числе прочих работу Б. Штрауса, исследующего данную тактику, применяемую как греками, так и персами²¹. Разумеется, морские сражения Греко-персидских войн рассматривались и в обобщающих трудах, среди которых выделим особенно труды Г. Гранди, П. Грина, Дж. Коуквелла, Т. Холланда²². Авторы этих работ касались дискуссионного вопроса о количестве кораблей греческого флота, участвовавших в морских сражениях, и достаточно единодушно отмечали значение эффективной тактики греческого флота вообще и афинского флота в частности, а также обращали внимание на прозорливость и хитрость Фемистокла, проявленные в этих сражениях, и на ту роль, которую он сыграл в победе греков.

Ряд работ, опубликованных уже в XXI в., касались финансовых вопросов создания и деятельности афинского флота. Ганс ван Вис изучал финансовую политику архаических Афин, исследуя и сюжеты, относящиеся к финансированию флота и судостроения, в частности деятельность навкрарий²³. Р. Пек посвятил свою диссертацию изучению триерархии и связанных с этой литургией финансовых вопросов²⁴. Эту же проблему в контексте функционирования всей афинской финансовой системы исследовал В. Габриэльсен²⁵.

Economic History. 2007. Vol. 67. P. 445–480; Smith J.A. Themistocles. The Powerbroker of Athens. Barnsley, 2021.

²⁰ Pritchett W.K. Toward a Restudy of the Battle of Salamis // AJA. 1959. Vol. 63. № 3. P. 251–262; Evans J.A.S. Notes on Thermopylae and Artemisium // Historia. 1969. Bd. 18. P. 389–406; Parker V. Herodotus' use of Aeschylus' Persae as a Source for the Battle of Salamis // Symbolae Osloenses. 2007. Vol. 82. P. 2–29.

²¹ Strauss B. The Battle of Salamis: The Naval Encounter that saved Greece and Western Civilization. New York, London, Toronto, Sydney, 2004.

²² Grundy G.B. The Great Persian War and Its Preliminaries: A Study of the Evidence, Literary and Topographical. London, 1901; Green P. The Greco-Persian Wars. Berkeley; Los Angeles; London, 1998; Cawkwell G. The Greek Wars: The Failure of Persia. Oxford, 2005; Grant R. G. Battle at Sea. 3000 Years of Naval Warfare. New York, 2008. P. 32–35; Holland T. Persian Fire: The First World Empire and the Battle for the West. New York, 2007; De Souza Ph. War at Sea // The Oxford Handbook of Warfare in the Classical World / Ed. B. Campbell and L. A. Tritle. Oxford, 2013. P. 369–394.

²³ Wees H. van. Ships and Silver, Taxes and Tribute: A Fiscal History of Archaic Athens. London; New York, 2013.

²⁴ Peck R. Athenian Naval Finance in the Classical Period. Diss.: The School of Archaeological Studies. The University of Leicester. 2001. (<http://eodg.atm.ox.ac.uk/user/dudhia/rowing/trireme/thesis.html#jordan>) (дата обращения 30.05.2022).

²⁵ Gabrielsen V. Financing the Athenian Fleet. Public Taxation and Social Relations. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2010.

История морского флота Афин в эпоху классики не оставалась без внимания и в отечественной историографии. В этом ряду следует назвать один из первых обобщающих очерков А.В. Болдырева и Я.М. Боровского о мореходстве в античности²⁶.

Отдельные вопросы морской политики архаических и классических Афин и афинской колонизации поднимались в работах В.М. Строецкого, В.В. Шувалова, О.И. Александровой и И.Е. Сурикова²⁷.

Определенное значение для нашей работы имеют труды Б.Г. Петерса и В.М. Петровского²⁸. Их авторы в самых различных контекстах обращаются к проблематике технического устройства греческих кораблей, практике формирования важнейших судоходных трасс, организации мореплавания, опираясь в значительной мере на афинские источники, в том числе эпиграфический материал V–IV вв. до н.э. Кроме того, они дают анализ накопленных к настоящему времени данных подводной археологии. В диссертации В.М. Петровского предпринят комплексный анализ развития античного судостроения и изучено античное торговое судно как инструмент торговли и колонизации²⁹.

Прямое отношение к исследуемой нами проблеме имеет статья Н.П. Писаревского, посвящённая морской битве 494 г. до н.э. у о. Лада между флотом греческих полисов Ионийской амфикионии и флотом Ахеменидской державы персов³⁰. Автор стремится дать типологию античных судов с описанием их мореходных качеств, а также определить сущность морской тактики слома линии кораблей противника, применённую впервые навархом греков Дионисием Фокейским.

В работах В.М. Строецкого и Ю.М. Любимцева рассматриваются вопросы, связанные с историей Делосской симмахии, с её образованием, организацией, структурой, расширением границ, централизацией управления,

²⁶ Болдырев А.В., Боровский Я.М. Техника мореходства // Эллинистическая техника / под ред. И. И. Толстого. М.; Л., 1948. С. 320–337.

²⁷ Строецкий В.М. Полис и империя в классической Греции. Учебное пособие. Н. Новгород, 1991; Шувалов В. В. Морская политика Афин (архаический и раннеклассический период); Александрова О.И. Афинская колонизационная практика VI–IV вв. до. н. э.: Дисс....канд. ист. наук: 07.00.03. СПб., 2017; Суриков И.Е. Великая греческая колонизация: экономические и политические мотивы (на примере ранней колонизационной деятельности Афин) // АМА. 2010. Вып.14. С. 20–48.

²⁸ Петерс Б.Г. Морское дело в античных государствах Северного Причерноморья. М., 1982; Петровский В.М. Греческие торговые суда от Архаики до Эллинизма. Дис. ... канд. ист. наук. Саратов. 2021.

²⁹ Петровский В.М. Греческие торговые суда от Архаики до Эллинизма. С. 24–164.

³⁰ Писаревский Н.П. Морское сражение у о. Лада: Тактика Дионисия // Исторические записки: Научные труды исторического факультета Воронежского государственного университета. 2003. Вып. 9. С. 114–123.

перемещением финансовых ресурсов в Афины и последующей эволюцией в Афинскую архэ. Что касается проблематики морского флота, то она практически в них, за редким исключением, не затрагивалась³¹. Показательными в указанном отношении выступают труды самарского учёного А.Е. Паршикова, предвосхитившие своими подходами исследование политических и финансовых проблем Делосской симмахии в современной зарубежной историографии античности³².

Исследование истории Делосской симмахии (и обусловленности её перерастания в Афинскую морскую державу) в зарубежной историографии производилось преимущественно на основе изучения множества частных, но имеющих отношение к морскому делу и мореплаванию вопросов, что с накоплением новых и переосмыслением старых разнотипных источников и имевших место ранее концепций, сказалось на появлении как специальных, так и обобщающих трудов по интересующей нас проблеме³³.

Рассмотрение историографии приводит нас к выводу о том, что существует ряд проблем, либо вызывающих жаркую дискуссию, либо нуждающихся в дальнейшем изучении. Это касается состояния афинского флота до Греко-персидских войн; проблемы навкрарий; инноваций, введённых по морской программе Фемистокла в судостроение и обеспечение боевой готовности кораблей афинского флота накануне решающих сражений на море у Артемисия и Саламина; триерархии и деятельности триерархов; тактики и особенностей морских сражений у Артемисия и при Саламине; организации Делосской симмахии и совместных операций, проводимых союзным флотом, вплоть до заключения мирного договора с персами в 449 г. до н.э.

³¹ Строецкий В.М. Полис и империя в классической Греции. С. 77–100; он же. Афины и Спарта. Борьба за гегемонию в Греции в V в. до н.э. (478–431 гг.) / Отв. ред. М.М. Холод. СПб., 2008. С. 111–146; Любимцев Ю.Н. Цели и способы организации Афинского морского союза. Ч. 1 // Вестник КГУ. 2017. № 3. С. 9–13; он же. Цели и способы организации Афинского морского союза. Часть 2 // Вестник КГУ. 2017. № 4. С. 9–13.

³² Паршиков А.Е. Эллинский союз 481г. до н. э. и организация Афинского морского союза. Автореф. ... канд. ист. наук. Одесса, 1970. С. 1–15; он же: Аристотель (Ath. pol., 23, 5) и организация Первого Афинского морского союза // ВДИ. 1971. №1. С. 76 – 88. См. также: Кузьмин Ю.Н., Макарова О.М. А.Е. Паршиков и история Афинской морской державы // Мнемон. 2014. Вып. 14. С. 443–454.

³³ Sealey R. The Origin of the Delian League // *Ancient Society and Institutions: Studies presented to Victor Ehrenberg on his 75th birthday* / Ed. E. Badian. New York, 1967. P. 233–255; Meiggs R. *The Athenian Empire*. Oxford: Clarendon Press, 1972; Finley M. I. *The Fifth-Century Athenian Empire: A Balance-Sheet* // *Imperialism in the Ancient World* / Eds. P.D.A. Garnsey, C.R. Whittaker, Cambridge, 1978. P. 103–126; Kallet L. *The Origins of the Athenian Economic Arche* // *JHS*. 2013. Vol. 133. P. 43–60.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сведения гомеровского эпоса и изображения на дипилонских вазах свидетельствуют о том, что греческие полисы, и, в частности, Афины, в раннеархаический период располагали как торговыми морскими судами, так и военными кораблями – с помощью последних они обеспечивали безопасность торгового мореплавания и вели борьбу с морским пиратством: наиболее часто используемые корабли в данную эпоху – пентеконтеры.

2. Важным техническим новшеством в корабельном деле стал таран; развитие тарана внесло фундаментальные изменения в конструкцию судов архаического периода вообще и афинских кораблей в частности; другим значимым изобретением эпохи архаики являлась триера – боевой корабль совершенно нового класса, специально приспособленный для ведения морских сражений.

3. Первоначально строительство разнотипных кораблей афинского флота находилось в руках частных лиц, составлявших навкрарии; навкрарии осуществляли финансовые функции и в то же время являлись податными округами; первые упоминания о навкрарах как о должностных лицах у Геродота помещены в контекст сюжета о подавлении Килоновой смуты (сер. VII в. до н.э.). В 80-х гг. V в. до н. э. в ходе реализации морской программы Фемистокла навкрарам и навкрариям не нашлось места, и они были заменены другими институтами.

4. Развитие афинского военно-морского флота было тесно связано с экономической ситуацией и необходимостью импорта хлеба, что подтолкнуло Афины к войнам и морским стычкам как с Эгиной, так и с Мегарой за контроль над стратегическими пунктами и судоходными трассами, позволявшими импортировать хлеб через черноморские проливы.

5. В конце VI – начале V вв. до н.э. численность афинского флота составляла приблизительно 70 кораблей разного типа.

6. Принятие морской программы Фемистокла и строительство триер для военно-морского флота Афин имело своим следствием организацию необходимого количества рабочих мест, а, следовательно, и появлению возможности привлечения к труду и службе на флоте большой массы демоса; представители четвертого имущественного класса – феты – стали той социальной силой, которая в конечном итоге поддержала Фемистокла как в борьбе с противниками, так и в реализации тех преобразований, которые были заложены в морской программе.

7. Триерархия была введена вместе с морской программой Фемистокла; она достаточно эффективно решала проблему финансирования строительства и поддержания афинского флота.

8. Морское сражение при Артемисии продемонстрировало выучку экипажей афинских триер, нанесших противнику существенный ущерб; в сражении была апробирована тактика ведения боя в узком проливе.

9. В битве при Саламине афиняне использовали особенности конструкции своих триер, сочетая таранные удары как с маневрированием, так и с использованием тактики διέκτλους и περίτλους при допущении ведения абордажного боя на палубах вражеских кораблей.

10. Морской флот Афин, составляя основу вооружённых сил полиса, выступал существенным элементом как самого афинского общества, его демократической политической системы, так и процесса складывания нового территориально-морского типа античной государственности – Афинской морской державы (архэ).

Апробация работы. Основные результаты исследования были представлены в виде докладов на Герценовский чтениях: Актуальные проблемы всеобщей истории (РГПУ им. А.И. Герцена, 17 ноября 2020 г.); на всероссийской конференции "Античность XXI века" (25-26 марта 2021 г., РГПУ им. А.И. Герцена); на IX межвузовской научной конференции для студентов и аспирантов «Международные конфликты и их преодоление: от античности до наших дней» (21 декабря 2021г. РГПУ им. А.И. Герцена); на VIII всероссийской конференции «Слово и артефакт: междисциплинарные подходы к изучению античной истории» (СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 14–17 сентября 2022 г.). Основные положения диссертации отражены в 5 научных публикациях автора, из них 3 статьи опубликованы в рецензируемых журналах, входящих в перечень, рекомендованный ВАК. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре всеобщей истории Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена.

Структура исследования. Содержание диссертации обусловлено целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, разделённых на параграфы, заключения, списка источников и литературы, а также приложения с иллюстрациями.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования. Определены цели и задачи исследования, его хронологические рамки, новизна, дается краткая характеристика степени изученности темы. Представлен анализ источников, на которых основывалось исследование.

Первая глава «Море, флот и морские войны в жизни афинского полиса в эпоху архаики (VIII–VI вв. до н. э.)» состоит из трёх параграфов.

Первый параграф «Первые сведения о морском деле в Афинах. Типы кораблей» посвящен анализу самых ранних упоминаний о морской деятельности древних греков вообще и афинян в частности. Разбирается ряд дискуссионных вопросов: обстоятельства рождения афинского военно-морского флота; типы, конструкция и техническое оснащение кораблей этого времени.

Исследуется также визуальный материал (изображения на вазах). Сочетание изучения иконографии архаического периода, данных археологических источников и нарративной традиции позволяет выявить разнообразие типов конструкции греческих кораблей – триаконтер и пентеконтер. Огромное значение для дальнейшего развития морского дела имело изобретение триер – трёхрядных многовесельных гребных кораблей, оснащённых парусами и тараном.

Второй параграф «Афинский флот в VII – начале V в. до н. э. Экспедиции и конфликты» посвящен изучению развития морского дела в Афинах в VII – начале V в. до н. э. Из конкретных исторических событий рассмотрены борьба за обладание Сигеем, а также длительное противостояние Афин с Мегарами в борьбе за остров Саламин. Еще одна страница в становлении морского флота Афин связана с так называемыми «пиратскими» войнами Афин с Эгиной, в ходе которых использовались пентеконтеры и триеры. Примеры использования флота в архаических Афинах в военных и колонизационных целях находим и в сведениях античных источников о Мильтиаде, основавшем афинскую колонию в Херсонесе Фракийском. Интересы афинского флота были непосредственным образом предопределены развивающейся афинской экономикой и поиском рынков приобретения зерна. В эпоху до персидских войн самым распространённым типом боевого корабля Афинского флота была пентеконтера (Thuc, I, 14), а численность кораблей составляла около 70 судов разного типа.

В третьем параграфе «Источники финансирования и организация флота. Афинские навкратии» обсуждается проблема афинских навкратий – одна из самых дискуссионных проблем современной историографии архаической Греции. Предметом дискуссии является как само понятие «навкратия», так и определение сущности, места, роли и значения этого института в политической истории афинского полиса в VI в. до н.э.

Одним из первых о навкратях оставил сообщение Геродот. Повествуя о событиях, сопровождавших заговор Килона, он заметил, что власть тогда в Афинах находилась в руках пританов навкратий (Hdt., V, 71). Килон и его сторонники были осаждены на Акрополе афинянами, которые, видя, что осада затягивается, разошлись, перепоручив дело, по версии Геродота, пританам

навкраров, а по Фукидиду – архонтам (Thuc., I, 126). В параграфе сравниваются рассказы Геродота и Фукидида о подавлении Килоновой смуты. Подводя итоги многолетней дискуссии, мы признаем правоту вывода А. Эндрюса: противоречие, обнаруживаемое в различных версиях о тех должностных лицах афинского полиса, кто был задействован в событиях, связанных с подавлением Килонова мятежа, не может быть разрешено удовлетворительным образом³⁴. Однако большинство ученых всё же отказываются верить, что пританы навкраров и их роль в Килоновой смуте – просто фикция, изобретенная Геродотом, и пытаются каким-то образом примирить версии тех событий у Геродота и Фукидида.

Рассматриваются сведения источников и дискуссия в историографии о финансовых функциях навкрарий. Делается вывод: навкрарии являлись податными округами, созданными с целью наладить систему финансирования военного флота.

Исследуются также вопросы, строили ли навкрары военные корабли или снаряжали торговые; были ли эти корабли частными или государственными. В 80-х гг. V в. до н.э. в ходе реализации морской программы Фемистокла навкрарам и навкрариям не нашлось места, и они были заменены другими институтами, которые исследуются в следующей главе.

Вторая глава «Морская программа Фемистокла и её реализация» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Фемистокл и его морская программа» анализируются сведения античной традиции о морской программе Фемистокла, сравниваются рассказы Геродота, Аристотеля, Плутарха и Полиэна. Особое внимание уделено т.н. Трезенскому декрету. Подчеркивается та роль, которую Фемистокл и его инициатива сыграли в превращении Афин в морскую державу. Излагается политическая борьба вокруг инициативы Фемистокла: конфликт с Мильтиадом и с Аристидом. Строительство триер для военно-морского флота Афин имело своим следствием организацию необходимого количества рабочих мест, а, следовательно, и появлению возможности привлечения к труду и службе на флоте большой массы демоса. Превращение флота в основную военную силу усилило влияние бедных слоев граждан и в политической жизни. Анализ свидетельств античных авторов и оценок современных специалистов позволил сделать вывод, согласно которому морская программа Фемистокла носила комплексный социально-экономический и политический характер.

³⁴ Эндрюс А. Рост Афинского государства // Кембриджская история древнего мира. Расширение греческого мира. VIII–VI века до н. э. / Пер. с. англ. А. В. Зайкова Т. III. Ч. 3. М., 2007. С. 443.

Во втором параграфе «Афинская триерархия в V в до. н.э.» соответствующее внимание было отведено строительству триер и его финансированию, в связи с чем исследовалась проблема триерархии в Афинах, начиная с дискуссии о времени появления данного института, обязанностях триерархов, порядке избрания или назначения и т.п. Анализируются трудности, с которыми могли сталкиваться триерархи во время своего пребывания в должности, а также некоторые негативные тенденции, с которыми триерархи пытались бороться. Триерархия была эффективным и действенным институциональным решением первостепенной задачи финансирования афинских военно-морских расходов. Строительство кораблей, их техническое оснащение, спуск на воду, эксплуатация, выполнение задач по защите морских судоходных путей и противодействия пиратам, организация «торговых конвоев», наконец, защита самого демократического строя выступали в качестве её задач.

Третья глава «Афинский флот в морских сражениях Греко-персидских войн» содержит анализ важнейших морских или связанных с морем и флотом сражений между персами и греками (Артемисий, Саламин, Микале).

В первом параграфе «Афины и Ионийское восстание» отмечается участие Афин в Ионийском восстании и затрагивается идущая в историографии дискуссия относительно того, к какому классу кораблей относились посланные афинянами на помощь ионийцам суда: были ли они триерами или пентеконтерами. Мы присоединяемся к мнению тех исследователей, которые полагали, что эти корабли могли быть триерами. В ключевом морском сражении у о-ва Лада афинские триеры не участвовали, но данное сражение важно тем, что в нем греками под руководством Дионисия Фокейского была впервые применена тактика слома боевой линии кораблей противника, сочетавшаяся с маневром и предусматривавшая нанесение таранного удара, а также абордажный бой с целью захвата корабля противника (Hdt., VI, 12). Эта тактика использовалась впоследствии в битвах при Артемисии и Саламине.

Во втором параграфе «Морское сражение у м. Артемисий» анализируются сведения источников (Геродота, Диодора и Плутарха) о ходе морской битвы у мыса Артемисий, которая происходила одновременно с Фермопильским сражением; на основании этих сведений реконструируется ход событий. Исследуются также дискуссии в историографии по ряду проблем: численность персидского и греческого флотов; хронология битвы; роль Фемистокла и достоверность истории о подкупе им Еврибиада и других командиров; тактические приемы, используемые греками и персами;

обсуждение итогов сражения при Артемисии в античной традиции и современной науке.

Делается вывод об успешности греческой тактики: держать корабли противника на расстоянии, не давая сблизиться и вести привычный абордажный бой, эффективно используя при этом таран своих триер. Сражение при Артемисии показало преимущества маневренного боя корабля с кораблём. Оно продемонстрировало выучку экипажей афинских триер, нанеших противнику существенный ущерб. Хотя греки при Артемисии не смогли одержать победы, но и персы не стали победителями. В этом сражении была апробирована также тактика ведения боя в узком проливе, лишавшего персидские триеры оперативного простора, что и было использовано греками в следующем морском бою у о. Саламин.

В третьем параграфе «Морское сражение у о. Саламин» речь идет об одном из самых известных морских сражений в древней истории. Рассмотрен ряд дискуссионных вопросов о его подготовке и ходе. Анализируются данные о количестве участвовавших в сражении греческих и персидских кораблей, приводимые в источниках, и дискуссия относительно данной проблемы в современной историографии. Если по количеству кораблей греческого флота между историками нет особых разногласий относительно той цифры, которая упоминалась у Геродота – 378 кораблей, то численность персидского флота определялась по-разному. По нашему мнению, реалистичной выглядит цифра 500-600 кораблей³⁵ – с учетом потерь, понесенных во время штормов и битвы при Артемисии.

Делается вывод, согласно которому в Саламинском проливе афиняне использовали маневренность своих кораблей с выгодой для себя в сочетании со своей военно-морской тактикой. Среди наиболее важных тактических приемов, которым следовал греческий флот вообще и афинский флот, в частности, были: прорыв (διέκπλους), окружение (περίπλους), поворот (ἀναστροφή); целью же было занять позицию, чтобы протаранить корабль врага сбоку или в корму.

Сухопутное сражение, связанное с флотом, – так можно определить битву при Микале (479 г. до н.э.). Сопоставление сведений Геродота и Диодора даёт возможность воссоздать тактический рисунок сражения. Греческий флот выполнял функцию доставки войск к месту сражения, высадки десанта и, кроме того, обеспечивал защиту морских коммуникаций, включая сети снабжения продовольствием. Победа в этой битвы обеспечила присоединение к Делосской симмахии важнейших островных полисов Эгеиды – Самоса, Хиоса и Лемноса.

³⁵ См., например: Пёльман Р. фон. Очерк греческой истории и источниковедения / Пер. с нем. А. С. Князькова, под ред. С.А. Жебелева. СПб., 1999. С. 159; Shepherd W. Salamis 480 BC. The Naval Campaign that Saved Greece. Oxford, 2010. P. 37.

В четвёртом параграфе «Организация Делосской симмахии» анализируются причины, сочетание которых обусловило рождение Делосской симмахии, прослеживается её эволюция в новый тип античной государственности – Афинскую архэ. В параграфе рассматриваются главные зоны военно-политической активности Афин и их союзников: район Геллеспонта, северная Эгеида и др. Отмечается роль Кимона в деле укрепления афинской военно-морской мощи; изменения, внесенные по его инициативе в конструкцию боевой триеры. Затрагивается и дискуссия относительно Каллиева мира с Персией: существовал ли на самом деле этот договор или же это историографическая фикция. Осознавая, что вопрос о существовании договора является дискуссионным, и можно привести аргументы как «pro», так и «contra», мы все же с доверием относимся к той античной традиции, которая утверждает, что такой мир был действительно заключен.

Заключение. В заключении подведены итоги исследования, которые положены в основу обоснования основного защищаемого нами тезиса: морской флот Афин, составляя основу вооружённых сил полиса, выступал существенным элементом как самого афинского общества, его демократической политической системы, так и процесса складывания нового территориально-морского типа античной государственности – возглавляемой Афинами морской державы (архэ).

В результате изучения нарративной традиции, наскальных граффити, найденных в южной Аттике, и изображений на дипилонских вазах можно сделать вывод: в эпоху архаики у Афин были как военные корабли, так и торговые, а наиболее часто используемым типом судна и в военных, и в коммерческих целях являлась пентеконтера, хотя небольшое количество триер также могло присутствовать в афинском флоте. Однако в период архаики большим флотом Афины не располагали. Строительство кораблей, обеспечение экспорта-импорта товаров находилось в руках частных лиц, составлявших навкратии, которые предоставляли собственные корабли для использования в интересах государства, а также сами принимали командование судами.

Самый главный результат морских реформ Фемистокла состоял в создании флота, состоящего из триер – боевого корабля, который обладал уникальными для своего времени тактико-техническими характеристиками и возможностями ведения индивидуального морского боя с кораблями противника. Была учреждена новая литургия – триерархия, ставшая эффективным решением первостепенной задачи финансирования афинских военно-морских расходов. Реализация программы Фемистокла, благодаря которой морское дело превратилось в основное профессиональное занятие значительного количества афинян, способствовала совершенствованию и углублению демократического

строю в Афинах. Она сделала флот основой военной мощи полиса, послужила стимулом для развития ремёсел, торговли и мореплавания, обеспечила трудовое население источниками постоянных доходов, а в конечном счете, привела к росту роли демоса в политической жизни Афин.

Рассмотренные нами факты, имеющие отношение к военным аспектам истории афинского флота в морских сражениях при Артемисии и у Саламина позволяют констатировать, что победа греков над персами стала результатом реформ Фемистокла, а также развития стратегии и тактики морских сражений. В морских сражениях, в которых наибольшую роль играл афинский флот, противостоявший обычно финикийскому флоту, лучшему из персидских эскадр, греки использовали различные тактические приемы: от слома линии кораблей противника (впервые применен фокейцем Дионисием у о. Лада) до внедрения тактики «проплыва» с последующим разворотом для таранного удара, как это было в битве при Саламине.

Создание флота Делосской симмахии, его действия на морских акваториях, сосредоточение экономических, политических и людских ресурсов в распоряжении Афин как полиса-гегемона, совершенствования кораблей афинского военно-морского флота – всё это вместе взятое предопределило в конечном итоге перерастание обычного оборонительно-наступательного союза (симмахии) в новый тип государственности – морскую державу (архэ).

Основные научные результаты диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК:

1. Ахссан Р. К вопросу о становлении морского флота Афин в эпоху Архаики // Клио. 2020. № 4(160). С. 38–42.
2. Ахссан Р. Навкрарии и смута Килона // Самарский научный вестник. 2021. Т. 10. № 2. С. 150–153.
3. Ахссан Р., Кудрявцева Т.В. Морское сражение у м. Артемисий в изложении античных авторов и современных дискуссий // Клио. 2023. № 12 (204). С. 42–50.

Статьи в других изданиях:

4. Ахссан Р. Античные источники о морской программе Фемистокла // Герценовские чтения: Актуальные проблемы всеобщей истории. Сборник научных трудов. СПб.; Псков, 2020. Вып. 4. С. 13–19.
5. Ахссан Р. Тактика морского боя в битве при Саламине // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2022. № 1 (61). С. 92–103.