

На правах рукописи



ГАЛИЕВ РУСТАМ РИНАТОВИЧ

**Социально-психологические и индивидуально-психологические
факторы жизнестойкости курсантов на этапе социализации в военном вузе**

5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание

ученой степени кандидата психологических наук

Саратов — 2024

Работа выполнена в ФГКВОУ ВО «Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации»

Научный руководитель: **Григорьева Марина Владимировна**, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогической психологии и психодиагностики ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов

Официальные оппоненты: **Микляева Анастасия Владимировна**, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Российский Государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», г. Санкт-Петербург
Иванов Евгений Анатольевич, кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник Научно-исследовательского центра ФГКВОУ ВО «Военный институт физической культуры», г. Санкт-Петербург

Ведущая организация: ФГКВОУ ВО «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации», г. Новосибирск

Защита диссертации состоится 27 сентября 2024 г. в 10:00 часов на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.392.11 на базе ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по адресу: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, X корпус, 511 аудитория.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Зональной научной библиотеки имени В.А. Артисевич ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» и на сайте: <https://www.sgu.ru/research/dissertation-council/24-2-392-11/kandidatskaya-dissertaciya-galieva-rustama>.

Автореферат разослан « » _____ 202__ года.

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.392.11
доктор психологических наук, доцент



С.В. Фролова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современные условия развития общества задают изменения в социальных требованиях к личности военных. Усложняются требования к их профессиональной деятельности, повышается вероятность участия в военных конфликтах, актуализируется задача защиты населения в них. Деятельность в опасных и трудных ситуациях вызывает необходимость развития определенных качеств уже на этапе социализации в военном вузе. Одним из таких качеств является жизнестойкость, позволяющая качественно выполнять стоящие перед военными задачи, сохраняя при этом контроль над ситуацией, оптимальное соотношение между рациональным оперативным мышлением и риском. Для развития жизнестойкости курсантов на этапе социализации в военном вузе нужны научно обоснованные данные о том, какие факторы оказывают на нее влияние. Актуальность проблемы выявления социально-психологических факторов жизнестойкости курсантов определяется необходимостью поиска средств и путей повышения боеспособности Вооруженных сил Российской Федерации.

В современной российской армии наблюдаются значительные трансформации, связанные с общими изменениями в обществе, реформами и современными геополитическими процессами. Профессия военного сейчас востребована обществом. Вместе с тем, она связана с рисками для жизни, физическими и эмоциональными трудностями, повышенной ответственностью за жизни и благополучие других людей, что ведет к психологическим издержкам и эмоциональному выгоранию.

Психологическое здоровье курсантов остается одной из основных задач в деятельности военных институтов. От того, насколько курсанты эмоционально устойчивы, психологически благополучны зависит успешность и качество выполнения служебно-боевых задач.

В этих условиях немаловажным критерием психологического здоровья курсантов является наличие у них жизнестойкости, способствующей в непростых условиях военной службы мобилизации внутренних ресурсов курсантов военных институтов и позволяющих конструктивно преодолевать трудности социализации в военном вузе.

Степень изученности и разработки проблемы

Жизнестойкость как обобщенное свойство личности рассматривается в работах современных отечественных и зарубежных исследователей: Л.А. Александровой, Т.В. Володиной, Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой, С. Huang, S.C. Kobasa, D. Khoshaba, S. Maddi, D.J. Weibe и т.д. Е.Г. Надежкин и Е.В. Лапкина, А.В. Созонник, А.Н. Фоминова, М.Р. Хачатурова, Р.М. Шамионов, S.C. Kobasa изучают жизнестойкость и схожие с ней феномены как ресурс личности в процессе совладания в трудных, неопределенных или стрессогенных ситуациях. Некоторые исследователи соотносят жизнестойкость с жизнеспособностью (А.А. Ощепков), стрессоустойчивостью (Л.В. Бударина, Д.В. Сочивко), адаптацией (О.А. Кадильникова, Т.В. Носакова), самоактивацией и саморегуляцией (М.В. Ананьина, Н.В. Козырева, М.А. Одинцова, Н.П. Радчикова), В.А. Соломонов, Н.П.

Татьянченко, Т.Н. Банщикова, М.Л. Соколовский, Е.А. Фомина, А.В. Спирин, М.И. Федоришин, П.В. Чайковский), самооценкой и социальной поддержкой (И.А. Горьковая, А.В. Микляева), совладением с трудными жизненными ситуациями (Т.В. Володина, Ю.Н. Дмитриева, Н.В. Калинина) и т.д. Проблему жизнестойкости и личностного выбора исследовали Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова, Е.Ю. Мандрикова. Жизнестойкость, по мнению ученых, присуща представителям любой социальной группы и любой возрастной категории: младшим школьникам (О.И. Димова, О.Г. Мельникова), подросткам с девиантным поведением (В. И. Баймурзина, И. Н. Чертыков, Ю.В. Лазарева, А.А. Говендяева), студентам (М.Н. Булаева, В.Ю. Ершов, Р.В. Багдасарян, Н.Ю. Бурнашова, И.Н. Гуреев, Е.А. Спиридонов, Н.О. Леоненко, З.В. Лукашеня, Е.И. Осташева, Т.В. Наливайко, З.А. Шакурова), дети-сироты (Е.А. Байер, Д.Ш. Джалилов), лицам с ограниченными возможностями здоровья (А.П. Елисеева, И.В. Маракулина, В.М. Мелехова, Н.В. Вязовова, Е.Б. Щетинина), мигрантам (К.М. Мелисбек, Э.Л. Бондар, Л.Г. Подколзина, О.В. Шульженко, Е.О. Смирнова, Л.Н. Котлярова), осужденным (Т.В. Быстрова, Т.В. Корнилова) и т.д.

Исследуется жизнестойкость и у представителей профессий, связанных с повышенной эмоциональной или физической нагрузкой: врачей (Н.Ф. Фомина, Т.Е. Федосеева, Б.А. Ясько, Б.В. Казарин, В.Н. Городин, Н.А. Чугунова, Л.В. Покуль, Л.С. Скрипниченко, В.В. Скоробогатов), педагогов (М.А. Забоева, С.Б. Игнатов, В.И. Рерке, В.Б. Салахова, Т.И. Куликова, Д.А. Музалева, Е.В. Федосенко, М.А. Шаповалова, Д.Э. Уразова, А.С. Абдуллаева, Л.В. Токарская, К.С. Зиновьева, М.А. Фризен, Е.А. Шерешкова), сотрудников МЧС (Е.С. Агапитова, Н.А. Левина, Л.Н. Молчанова, А.И. Редькин, С.В. Заяц, В.И. Филипович, А.А. Чупракова, Н.В. Киреева, М.В. Шамардина), работников уголовно-исполнительной системы, следователей (А.А. Гриднева, В.С. Выскочков, Е.Л. Гордиенко, Н.А. Цветкова, С.В. Кулакова, Э.О. Самитов, Р.Р. Фатхуллин) и военнослужащих (Р.И. Атагунов, А.А. Волков, Н.П. Долгих, Д.Л. Щавелев, П.П. Ефимов, О.В. Выдра, И.О. Ефимова, Н.А. Зыкова, С.Б. Калинина, Л.Л. Мамойко, А.А. Нестерова, А.М. Ранчина, Б.И. Тенюшев, Н.П. Татьянченко, и др.).

Изучением проблем военно-профессиональной социализации занимались С.П. Антонец, А.В. Волков, М.В. Григорьева, Т.А. Грозная, С.Н. Дигин, А.А. Дьячков, А. Н. Карчакин, М.М. Крупчак, П.А. Кукса, А.Н. Луняка, А.В. Созонник, А.И. Сорокин, А.Е. Сурина, Р.А. Терехин, В.А. Шубин и др.

Вместе с тем, жизнестойкость курсантов военных институтов на этапе социализации в военном вузе в социальной психологии еще недостаточно изучена: не прослежена динамика ее показателей в разные периоды социализации в военном вузе, не определены социально-психологические и индивидуально-психологические факторы.

Таким образом, остаются противоречия, обуславливающие актуальность исследования, между:

- необходимостью укрепления жизнестойкости курсантов как внутренней основы качественного выполнения служебно-боевых задач и недостаточностью научного знания о ее детерминации;

- необходимостью учета специфики и динамики жизнестойкости курсантов военного института в разные периоды социализации в военном вузе и

недостаточностью научной информации по данному вопросу в социальной психологии;

- необходимостью развития жизнестойкости курсантов в процессе социализации в военном вузе и недостаточностью использования практико-ориентированных способов ее повышения.

Указанные противоречия обусловили формулировку проблемы исследования: необходимость выявления социально-психологических и индивидуально-психологических факторов жизнестойкости курсантов в разные периоды социализации в военном вузе для разработки рекомендаций командирам, направленных на повышение показателей жизнестойкости курсантов.

Цель исследования – выявить социально-психологические и индивидуально-психологические факторы жизнестойкости курсантов на этапе социализации в военном вузе.

Объект исследования – жизнестойкость курсантов военного вуза.

Предмет исследования – социально-психологические и индивидуально-психологические факторы жизнестойкости курсантов на этапе социализации в военном вузе.

Гипотеза исследования: предполагается, что ценностные ориентации, идентичность, типы межличностных отношений, являются значимыми социально-психологическими факторами; волевые качества и удовлетворенность жизнью – значимыми индивидуально-психологическими факторами жизнестойкости курсантов военного вуза.

Частные гипотезы.

1. Характеристики жизнестойкости у курсантов (вовлеченность, контроль, принятие риска) трансформируются в зависимости от периода социализации в военном вузе: предполагается наличие положительной динамики жизнестойкости от первого к пятому курсу.
2. Показатели жизнестойкости – вовлеченность, контроль и принятие риска – взаимосвязаны с ценностями, волевыми качествами, удовлетворенностью и целеполаганием курсантов.
3. Значимость социально-психологических и индивидуально-психологических факторов жизнестойкости курсантов изменяется в процессе социализации курсантов в военном вузе.

Задачи исследования.

Теоретическая задача.

1. В процессе теоретического исследования проанализировать современные подходы к изучению проблемы жизнестойкости личности как социально-психологического феномена и определяющих ее факторов у курсантов военного института, а также выявить основные периоды их социализации в процессе обучения.

Эмпирические задачи.

1. Провести анализ динамики основных показателей жизнестойкости курсантов – вовлеченности, контроля, принятия риска – в разные периоды социализации в военном вузе.

2. Выявить взаимосвязи жизнестойкости и ее показателей (вовлеченности, контроля, принятия риска) с социально-психологическими и индивидуально-психологическими характеристиками курсантов.

3. Выявить социально-психологические и индивидуально-психологические факторы жизнестойкости в разные периоды социализации курсантов в военном вузе.

Методические задачи.

1. Разработать программу эмпирического исследования социально-психологических и индивидуально-психологических факторов жизнестойкости курсантов в разные периоды социализации курсантов в военном вузе.

2. Разработать практические рекомендации курсантам военного института по повышению уровня жизнестойкости; командному составу и педагогам военного института по формированию и укреплению жизнестойкости курсантов.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

- теории личности в социальной психологии (Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, А.Г. Ковалев, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, К.К. Платонов и др.);

- подходы к исследованию жизнестойкости в отечественной (Л.А. Александрова, Т.В. Володина, Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова, А.В. Микляева, Татьянченко Н.П., Аксенова О.Н. и др.) и зарубежной психологии (P.T. Bartone, M. Brow, R.H. Harvey, D.M. Khoshaba, S.C. Kobasa, S.R. Maddi, M. Persico, D.J. Weibe);

- подходы к исследованию социализации в военном вузе и социально-психологический подход к изучению жизнестойкости курсантов военного института (С.П. Антоневиц, А.В. Волков, М.В. Григорьева, Т.А. Грозная, С.Н. Дигин, Е.А.Иванов, А. Н. Карчакин, М.М. Крупчак, П.А. Кукса, А.Н. Луняка, А.В. Созонник, А.И. Сорокин, А.Е. Сурина, Р.А. Терехин, В.А. Шубин и др.);

- системно-структурный и комплексный подход к изучению личности и деятельности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.В. Карпов, А.Г. Ковалев, А.Н. Леонтьев, Б.Д. Парыгин, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн и др.).

Методы и методики исследования:

а) теоретические методы: теоретический анализ проблемы жизнестойкости в отечественной и зарубежной психологии, анализ исследований социализации курсантов в военном вузе и факторов жизнестойкости курсантов военных вузов;

б) эмпирические методы: метод экспертных оценок, тестирование;

в) математико-статистические методы: проверка на нормальность распределения признака по критерию F-Ливиня, описательные статистики (среднее значение, стандартное отклонение), определение значимости различий по критерию t-Стьюдента, корреляционный анализ по критерию r-Пирсона, пошаговый регрессионный анализ.

На всех этапах исследования применялись методики, позволяющие изучить:

- *параметры жизнестойкости курсантов:*

- «Тест жизнестойкости» S.R. Maddi в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой;

- *социально-психологические факторы жизнестойкости:*

- экспертная оценка социально-психологических факторов, жизнестойкости курсантов,

- опросник ценностных ориентаций Ш. Шварца,

- методика определения уровня социальной фрустрированности Л.И. Вассермана,
- тест «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири в адаптации Л.Н. Собчик,
- методика М. Куна и Т. Мак-Партланда «Кто Я?» в модификации В.И. Юрченко,
- измерение социальных навыков по методике А.П. Гольдштейна;
- *индивидуально-психологические факторы жизнестойкости:*
- измерение волевых качеств личности по методике М.В. Чумакова,
- методика определения удовлетворенности в разных областях жизни (ИЖУ) в адаптации Н.В. Паниной.

Математическая обработка данных осуществлялась с помощью программ «Microsoft Excel 2013», «SPSS Statistics 22».

Эмпирическая база и этапы исследования.

Исследование проводилось на базе Саратовского военного ордена Жукова Краснознаменного института войск национальной гвардии Российской Федерации. Общая выборка составила 250 юношей 1-5 курсов, возраст курсантов находится в диапазоне 18-22 лет, средний возраст 20,2 года.

Этапы исследования.

1 этап: поисково-теоретический (2020-2021 гг.) – формулировка и изучение состояния разработанности проблемы исследования, подтверждение ее актуальности. Анализ существующих социально-психологических научных подходов к содержанию понятия «жизнестойкость курсантов военного вуза», уточнение характеристик и социально-психологических факторов жизнестойкости. Методологическое обоснование эмпирического исследования, формулировка научного аппарата исследования.

2 этап: сбор эмпирических данных (2021-2022 гг.) – выбор адекватных цели и задачам методов и методик исследования, разработка дизайна и программы исследования, сбор эмпирических данных.

3 этап: аналитико-обобщающий (2022-2023 гг.) – количественный и качественный анализ результатов исследования, оценка динамики показателей жизнестойкости, изучение и сравнительный анализ социально-психологических и индивидуально-психологических факторов жизнестойкости курсантов в разные периоды социализации в военном вузе, обобщение полученных результатов, разработка рекомендаций для курсантов военного института по повышению уровня жизнестойкости, для командного состава и педагогов военного института по повышению эффективности положительных факторов жизнестойкости курсантов, составление текста диссертации и автореферата.

Научная новизна исследования заключается в следующем.

На основе анализа исследований, посвященных проблеме жизнестойкости личности, *уточнено* содержание понятия жизнестойкость личности в социально-психологическом плане – это личностное качество, непрерывно развивающееся в процессе социализации личности, имеющее в основе культурно обусловленную активность, включающее компоненты вовлеченности в социальную ситуацию, контроля своих действий в процессе влияния на ситуацию и трансформации ее в

менее стрессогенную, принятие риска как необходимости и источника жизненного опыта в субъективно сложных жизненных ситуациях.

Определены периоды социализации курсантов в военном вузе и выявлена их специфика, связанная с усвоением требований социальной среды военного вуза (первый период – характеризуется знанием обобщенных норм и правил социальной среды военного вуза; второй период – характеризуется трудностями социализации, связанной с интенсивной интеграцией в социальную среду вуза; третий период – характеризуется кризисом социализации, связанным с усложнением норм и правил социальной среды военного вуза и снижением мотивации им соответствовать; четвертый период – характеризуется выходом из кризиса; пятый период – характеризуется, в целом, четким осознанием норм и правил военной среды, подготовкой к переходу в новую социальную среду)¹.

Выявлена динамика показателей жизнестойкости у курсантов (вовлеченность, контроль, принятие риска): в целом, она снижается от первого к третьему периоду социализации в военном вузе, далее повышается к пятому периоду.

Доказано, что жизнестойкость курсантов военного вуза связана с социально-психологическими (ценности конформности и стимуляции как идеал; ценность самостоятельности как руководство к деятельности) и индивидуально-психологическими факторами (индивидуальными волевыми качествами – ответственностью, целеустремленностью, инициативностью; показателями целеполагания; низким уровнем социальной фрустрированности). Ценностная ориентация на гедонизм является отрицательным социально-психологическим фактором жизнестойкости.

Выявлены наиболее значимые социально-психологические факторы жизнестойкости курсантов: положительные (ценности доброты, универсализма), отрицательные (ценность самостоятельности поведения, низкий уровень развития социальных навыков). Показано, что волевые качества личности (решительность, целеустремленность и настойчивость) являются наиболее значимыми положительными индивидуально-психологическими факторами жизнестойкости курсантов; неудовлетворенность взаимоотношениями с родственниками, ближайшим социальным окружением, своим здоровьем, работоспособностью, неудовлетворенность собой в целом – наиболее значимыми отрицательными индивидуально-психологическими факторами.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что жизнестойкость курсантов военного вуза представлена как социально-психологический феномен, развивающийся под влиянием социальной среды военного вуза, что вносит вклад в решение проблемы социальной обусловленности поведения личности.

Выделенные социально-психологические и индивидуально-психологические факторы жизнестойкости курсантов, установленные и интерпретированные их взаимосвязи с показателями жизнестойкости дополняют и конкретизируют

¹ Материал отражен в статье Р.Р.Галиева «Этапы социализации курсантов в военном вузе», опубликованной в материалах Международного форума [Гуманизация образовательного пространства: культура воспитывающей деятельности](https://elibrary.ru/item.asp?id=54751414). Саратов, 2023. С. 158-165. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54751414>

научные представления социальной психологии о детерминации жизнестойкости курсантов в процессе социализации в военном вузе.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что результаты исследования направлены на повышение эффективности социализации курсантов в военном вузе, организацию качественного усвоения общественных ценностей и норм социального поведения военных, учет социально-психологической обусловленности жизнестойкости курсантов в различные периоды социализации в военном вузе.

Разработанные в исследовании программа, методические материалы для изучения жизнестойкости курсантов военного вуза, рекомендации для преподавателей и командиров, направленные на повышение жизнестойкости курсантов за счет создания условий благоприятной социализации и учета социально-психологических и индивидуально-психологических факторов жизнестойкости, могут использоваться в учреждениях образования военной направленности.

Полученные в исследовании теоретические и эмпирические результаты применяются на занятиях по гуманитарным дисциплинам (военная психология, военная педагогика и др.) и в процессе организации воспитательной работы с курсантами в Саратовском военном ордена Жукова Краснознаменном институте войск национальной гвардии РФ.

Надежность и достоверность результатов исследования обусловлены теоретическим анализом проблемы исследования, выбором методологических подходов, соответствующих сути изучаемого феномена, применением валидных изучаемым явлениям и соответствующих цели и задачам методик, достаточным объемом и репрезентативностью выборки, эмпирической проверкой и подтверждением гипотез, математико-статистическим и качественным анализом данных, апробацией результатов исследования на всех его этапах в ходе обсуждения на всероссийских и международных научных конференциях и методологических семинарах.

Положения, выносимые на защиту.

1. Жизнестойкость курсантов в социально-психологическом плане – это непрерывно развивающееся в соответствии с периодами социализации в военном вузе личностное качество, которое имеет в основе культурно обусловленную активность и включает компоненты вовлеченности в социальную ситуацию, контроля своих действий в процессе влияния на ситуацию и трансформации ее в менее стрессогенную, принятие риска как необходимости и источника жизненного опыта в субъективно сложных жизненных ситуациях.

Периоды социализации курсантов в военном вузе, совпадающие с курсами обучения, определяются особенностями освоения норм и правил социальной среды военного вуза: первый период – характеризуется знанием обобщенных норм и правил социальной среды военного вуза; второй период – характеризуется трудностями социализации, связанной с интенсивной интеграцией в социальную среду вуза; третий период – характеризуется кризисом социализации, связанным со снижением мотивации соответствовать нормам и правилам социальной среды военного вуза; четвертый период – характеризуется выходом из кризиса; пятый

период – характеризуется, в целом, четким осознанием норм и правил военной среды, подготовкой к переходу в новую социальную среду².

2. Показатели жизнестойкости у курсантов (вовлеченность, контроль, принятие риска) трансформируются в зависимости от периода социализации в военном вузе: вовлеченность значительно снижается в начале второго периода социализации, связанного с трудностями освоения норм и правил социальной среды военного вуза, возрастает при переходе к четвертому периоду формального соответствия курсантов требованиям социальной среды военного вуза; принятие риска значительно снижается при переходе к третьему периоду социализации, что является одним из показателей кризисного периода военно-профессиональной социализации, к заключительному – периоду уровень принятия риска увеличивается. В целом, уровень жизнестойкости курсантов снижается от первого к третьему периоду, далее повышается к заключительному периоду социализации курсантов в военном вузе.

3. Жизнестойкость курсантов военного вуза положительно связана с социально-психологическими (ценность самостоятельности как руководство в поведении; ценности конформности и стимуляции как идеалы) и индивидуально-психологическими характеристиками (волевыми качествами – ответственностью, целеустремленностью, инициативностью; целеполаганием; низким уровнем социальной фрустрированности) курсантов. Ценностная ориентация на гедонизм как руководство в поведении отрицательно связана с жизнестойкостью.

4. Наиболее влиятельными социально-психологическими факторами жизнестойкости курсантов в первом периоде социализации в военном вузе являются ценность доброты как руководства в поведении, ценность – идеал универсализма; в четвертом – ценность универсализма как руководства в поведении (положительные) и ценность самостоятельности как руководство в поведении (отрицательный). Наиболее влиятельными индивидуально-психологическими факторами в первом периоде является решительность, во втором – настойчивость (положительные); во втором – решительность; уровень развития социальных навыков; в третьем – неудовлетворенность взаимоотношениями с родными и близкими, неудовлетворенность собой; в четвертом – уровень развития социальных навыков; в пятом – неудовлетворенность своим здоровьем и работоспособностью (отрицательные).

Апробация и внедрение результатов исследования.

Теоретические и эмпирические результаты исследования представлены на заседании кафедры военной педагогики ФГКВОУ ВО «Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации». Обсуждены на научных и научно-практических конференциях – международного уровня (форум «Гуманизация образовательного пространства - 2021: цифровизация образовательной среды», Саратов, 2021 г.; научная конференция «Страховские чтения», Саратов, 2021-2022 гг.; XVI научная конференция «Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических

² Материал отражен в статье Р.Р.Галиева «Этапы социализации курсантов в военном вузе», опубликованной в материалах Международного форума [Гуманизация образовательного пространства: культура воспитывающей деятельности](https://elibrary.ru/item.asp?id=54751414). Саратов, 2023. С. 158-165. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54751414>

наук», Вольск, 2022 г.; научная конференция «Дыльновские чтения», Саратов, 2022 г.), всероссийского уровня (научно-практическая конференция «Гуманитарные и социально-экономические дисциплины в современном мире», Пермь, 2021 г.), межвузовских (научно-практическая конференция «Войска национальной гвардии РФ: прошлое и настоящее (к 210-летию образования войск правопорядка и 5-летию создания Росгвардии)», Саратов, 2021 г.; научно-практическая конференция «Направления и перспективы развития образования в военных институтах ВНГ РФ», Новосибирск, 2021 г.).

Материалы исследований отражены в 10 статьях в научных рецензируемых журналах и сборниках научных всероссийских и международных конференций (2020-2022 гг.), в том числе в 4-х статьях, опубликованных в журналах из перечня рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ научных изданий.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности – 5.3.5 Социальная психология, политическая и экономическая психология, в частности п. 11 – Исследование психологических этапов, механизмов, видов (этническая, гендерная и др.) и институтов социализации, формирования социальной идентичности личности. Социальная психология личности. Личность как субъект общения и взаимодействия; п. 27 – Исследования психологических ресурсов и стратегий совладания с трудными жизненными ситуациями; п. 31 – Социально-психологические проблемы военной психологии.

Структура диссертации определена логикой исследования и включает введение, две главы, рекомендации для курсантов военного института по повышению уровня жизнестойкости, а также для командиров по созданию условий проявления социально-психологических и индивидуально-психологических факторов жизнестойкости курсантов, заключение, список литературы и приложение.

В первой главе представлены результаты теоретического анализа проблемы жизнестойкости курсантов на этапе социализации в военном вузе, анализируется специфика социализации курсантов в разные периоды социализации в военном вузе.

Во второй главе анализируются и обобщаются результаты эмпирического исследования социально-психологических и индивидуально-психологических факторов жизнестойкости курсантов в разные периоды социализации в военном вузе.

В диссертации 152 страниц, 1 рисунок, 32 таблицы. Список литературы содержит 219 наименований, в том числе 22 на иностранном языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследования социально-психологических и индивидуально-психологических факторов жизнестойкости курсантов на разных этапах социализации в военном вузе; определены объект и предмет исследования; сформулированы цель, задачи и гипотеза исследования, дана характеристика теоретико-методологическим основам, методам, этапам исследования; раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретический анализ проблемы жизнестойкости курсантов на этапе социализации в военном вузе» представлен теоретический анализ проблемы жизнестойкости курсантов на этапе социализации в военном вузе.

В параграфе 1.1 «Особенности социализации курсантов в процессе обучения в военном вузе» обосновывается соотнесение периодов социализации курсантов в военном вузе с курсом обучения, раскрываются возможности преодоления трудностей социализации в военном вузе за счет личностных качеств.

Изучением проблем военно-профессиональной социализации занимались А.Е. Сурина, М.М. Крупчак, А.Н. Луняка, В.В. Михайлова, А.В. Волков, Р.А. Терехин, П.А. Кукса, А.В. Созонник, А.И. Сорокин, Т.А. Грозная. Рассмотрена динамика адаптивности к профессиональной и учебной деятельности курсантов МЧС России под влиянием социально-психологических и индивидуально-психологических факторов (А.Е. Сурина), этапы и стратегии личностного роста курсантов (М.М. Крупчак), закономерности становления психологической готовности к служебной деятельности (В.В. Михайлова), формирование профессиональной компетентности курсантов и выявляет педагогические условия ее формирования (А.В. Волков), психологическая готовность военнослужащих к изменениям служебной ситуации в процессе военно-профессиональной социализации (Р.А. Терехин), динамика характеристик личности курсантов в процессе военной социализации, их изменяемость от первого к последнему курсу обучения (А.В. Созонник). Отмечается, что вопросы динамики жизнестойкости курсантов на разных этапах социализации в военном вузе пока еще недостаточно освещена в психологической науке.

В параграфе схематично представлены периоды социализации курсантов в военном вузе (рисунок 1).

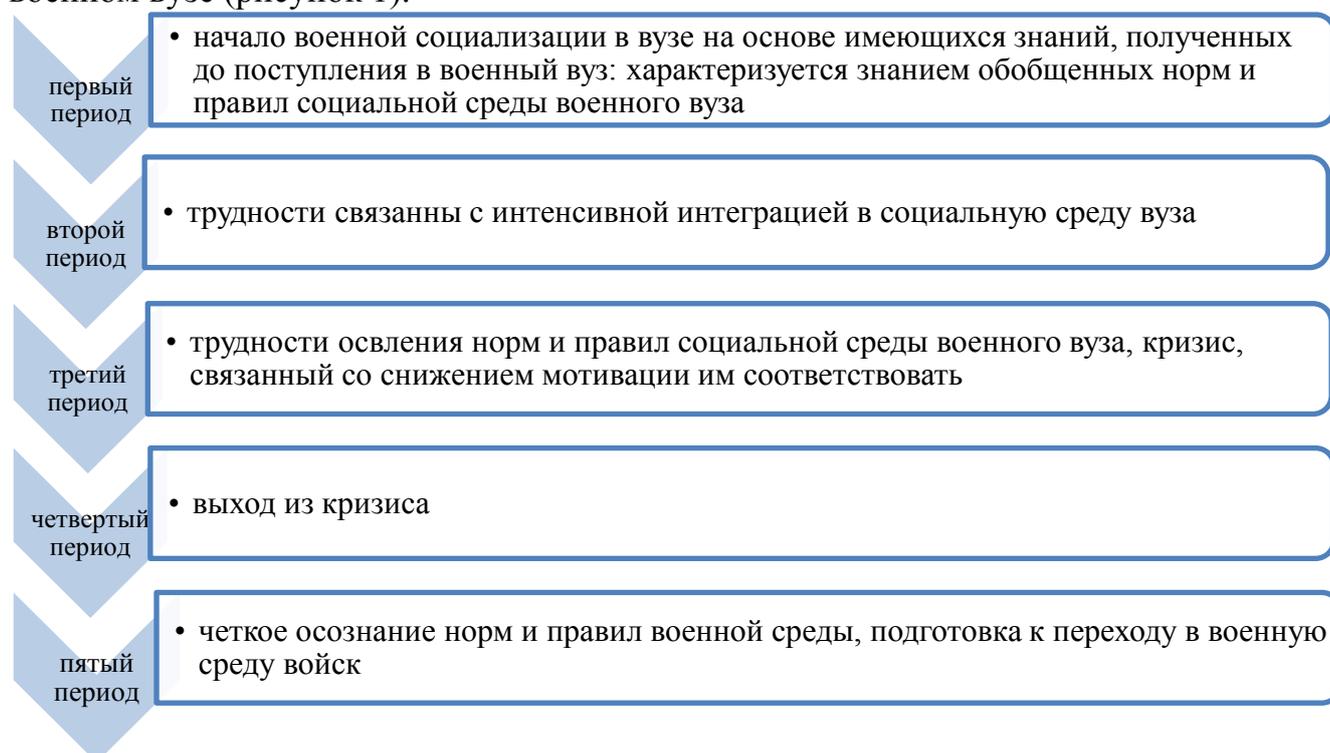


Рисунок 1. Периоды социализации курсантов в военном вузе

В параграфе 1.2 «Анализ социально-психологических исследований жизнестойкости и ее факторов» проводится анализ эмпирических исследований, посвященных жизнестойкости.

Как свойство личности жизнестойкость изучалось С. Huang, S.C. Kobasa, S. Maddi, D. Khoshaba, D.J. Weibe, Л.А. Александровой, Т.В. Володиной, Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой и др. В контексте проблемы личностных ресурсов совладания в ситуации неопределённости или стрессовых нагрузок рассмотрены работы Е.Г. Надежкина и Е.В. Лапкиной, А.В. Созонника, Р.М. Шамионова, М.Р. Хачатуровой, S.C. Kobasa, А.Н. Фоминовой. Жизнестойкость представлена в соотношении со схожими понятиями: с жизнеспособностью (Е.В. Лапкина, А.А. Ощепков), саморегуляцией (В.А. Соломонов, Н.П. Татьянченко, Е.А. Фомина), адаптацией (О.А. Кадыльникова), самоактивацией (М.В. Ананьина), психологической резилентностью и стрессоустойчивостью (Л.В. Бударина), совладением с трудными жизненными ситуациями (Т.В. Володина, Ю.Н. Дмитриева, Н.В. Калинина, А.И. Лактионова) и т.д.

На основе анализа социально-психологических исследований уточнено содержание понятия «жизнестойкость курсантов» – в социально-психологическом плане это непрерывно развивающееся в соответствии с периодами социализации в военном вузе личностное качество, которое имеет в основе культурно обусловленную активность и включает компоненты вовлеченности в социальную ситуацию, контроля своих действий в процессе влияния на ситуацию и трансформации ее в менее стрессогенную, принятие риска как необходимости и источника жизненного опыта в субъективно сложных жизненных ситуациях.

В параграфе 1.3 «Социально-психологический подход к изучению жизнестойкости курсантов военного института» отмечается, что жизнестойкость как качество личности особенно важна курсантам военных вузов. Приводятся исследования жизнестойкости у представителей профессий, связанных с повышенной эмоциональной или физической нагрузкой: врачей (Н.Ф. Фомина, Т.Е. Федосеева, Б.А. Ясько, Б.В. Казарин, В.Н. Городин, Н.А. Чугунова, Л.В. Покуль, Л.С. Скрипниченко, В.В. Скоробогатов), педагогов (М.А. Забоева, С.Б. Игнатов, В.И. Рерке, В.Б. Салахова, Т.И. Куликова, Д.А. Музалева, Е.В. Федосенко, М.А. Шаповалова, Д.Э. Уразова, А.С. Абдуллаева, Л.В. Токарская, К.С. Зиновьева, М.А. Фризен, Е.А. Шерешкова), сотрудников МЧС (Е.С. Агапитова, Н.А. Левина, Л.Н. Молчанова, А.И. Редькин, С.В. Заяц, В.И. Филипович, А.А. Чупракова, Н.В. Киреева, М.В. Шамардина), сотрудников системы исполнения наказаний и следователей (Е.Л. Гордиенко, А.А. Гриднева, В.С. Выскочков, Н.А. Цветкова, С.В. Кулакова, Э.О. Самитов, Р.Р. Фатхуллин), военных и военнослужащих (Р.И. Атагунов, А.А. Волков, Н.П. Долгих, Д.Л. Щавелев, П.П. Ефимов, О.В. Выдра, И.О. Ефимова, Н.А. Зыкова, С.Б. Калинина, Л.Л. Мамойко, А.А. Нестерова, А.М. Ранчина, Б.И. Тенюшев, Н.П. Татьянченко, и др.).

Многочисленные исследования отмечают, что существует взаимосвязь уровня развития жизнестойкости с индивидуально-психологическими и социально-психологическими показателями (Глотова Г.А., Карапетян Л.В., Леонтьев Д.А., Г.М. Муратшина, Рассказова Е.И. и др.).

Делается вывод, что жизнестойкость личности изучается многими исследователями, вместе с тем, анализ исследований последнего десятилетия показал, что жизнестойкость курсантов на этапе социализации в военном вузе остается вне поля внимания социальных психологов.

В параграфе 1.4. «Структура жизнестойкости курсантов и её связь с личностными характеристиками» отмечается, что остается дискуссионным вопрос о компонентах и факторах жизнестойкости курсантов военного вуза, т.к. именно они характеризуют степень способности личности адекватно реагировать и отвечать на стрессовую ситуацию, сохранять психологическую устойчивость и внутреннее равновесие, при этом не снижать эффективность учебной и профессиональной деятельности. Представлены исследования Т.В. Наливайко (жизнестойкость в контексте трёх компонентов: психологического, деятельностного и природных свойств), Л.А. Александровой (делит ее компоненты на 2 блока: блок общих (базовые личностные установки) и специальных способностей (навыки преодоления и саморегуляции); А.А. Земсковой (в структуре жизнестойкости выделяет пять основных компонентов: ценностно-смысловой, личностный, социальный, психофизиологический и когнитивный). За основу принимается точка зрения S. Maddi, Д.А. Леонтьева, Е.И. Расказовой, в соответствии с которой к компонентам жизнестойкости относятся вовлеченность (включенность в деятельность), контроль и принятие риска. Эти компоненты в своей взаимосвязи препятствуют возникновению внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях и способствуют восприятию их как менее травматичных. Учитывая приведенные результаты теоретического анализа, представлена структура факторов жизнестойкости: социально-психологических (ценностные ориентации личности, уровень социальной фрустрированности, тип межличностных отношений, идентичность и уровень развития социальных навыков) и индивидуально-психологических (волевые качества, удовлетворенность личности).

Основные выводы по 1 главе касаются уточнения социально-психологического содержания понятия «жизнестойкость курсантов военного вуза» и характеристики периодов социализации курсантов в военном вузе.

Во второй главе «Эмпирическое исследование социально-психологических и индивидуально-психологических факторов жизнестойкости курсантов на этапе социализации в военном вузе» представлены результаты эмпирического исследования показателей жизнестойкости курсантов на разных этапах военно-профессиональной социализации, социально-психологических и индивидуально-психологических факторов жизнестойкости курсантов в разные периоды социализации в военном вузе.

В параграфе 2.1 «Организация и методические основы эмпирического исследования» дается характеристика методов исследования: шкал и методик, позволяющих определить уровень развития компонентов и общего показателя жизнестойкости, выявить социально-психологические и индивидуально-психологические факторы жизнестойкости курсантов в разные периоды социализации в военном вузе.

Социально-психологические и индивидуально-психологические факторы для эмпирического исследования определялись на основе теоретического анализа проблемы детерминации жизнестойкости личности и экспертного оценивания (5 человек с ученой степенью по психологии, 10 офицеров – непосредственных участников воспитательного процесса в военном вузе).

Качества индивида, так или иначе связанные с социальными взаимоотношениями и коммуникативной компетентностью личности экспертами названы – 19 раз (частотное распределение = 0,25); с показателями свойств нервной системы и нервно-психической устойчивостью – 11 (частотное распределение = 0,15); ценностными ориентациями и жизненными смыслами – 8 (частотное распределение = 0,11); удовлетворенностью и субъективным благополучием – 4 (частотное распределение = 0,05); характеристиками идентичности – 3 раза (частотное распределение = 0,04)

Таблица 1.

Схема диагностики показателей уровня жизнестойкости и ее факторов у курсантов на этапе социализации в военном вузе

Компоненты	Методика	Ключевые показатели
Уровень жизнестойкости	Тест жизнестойкости в адаптации Д.А. Леонтьевым, Е.И. Рассказовой	Вовлеченность, контроль, принятия риска, общий показатель жизнестойкости
Индивидуально-психологические факторы жизнестойкости	Тест «Индекс жизненной удовлетворенности (ИЖУ)» в адаптации Н.В. Паниной (опросник общего психологического состояния человека)	Индекс жизненной удовлетворенности, интерес к жизни, положительная оценка себя и собственных поступков
	Опросник «Волевые качества личности» М.В. Чумакова,	ответственность, инициативность, решительность, самостоятельность, выдержка, настойчивость, энергичность, внимательность, целеустремленность
Социально-психологические факторы жизнестойкости	Экспресс-диагностика уровня социальной фрустрированности Л.И. Вассермана	Удовлетворенность ближайшим социальным окружением; своим социальным статусом и своим здоровьем, и работоспособностью
	Опросник Т. Лири «Диагностика межличностных отношений» (ДМО) адаптация Л.Н. Собчик	Тип межличностных отношений

	Опросник социальных навыков А.П. Гольдштейна	Уровень развития социальных навыков
	Опросник ценностных ориентаций (SVS) Ш. Шварца	Структура ценностных ориентаций курсантов с двух сторон: на уровне убеждений (как абстрактные идеалы) и на уровне поведения (индивидуальных приоритетов)
	Методика «Кто Я?» М. Куна и Т. Мак-Партланда (в модификации В.И. Юрченко)	Характеристики идентичности

Следует отметить превалирование социально-психологических факторов, связанных с социальными контактами и включением курсантов в социальные группы. Поэтому изучение таких социально-психологических факторов, как ценностные ориентации личности, уровень социальной фрустрированности, тип межличностных отношений, идентичность и уровень развития социальных навыков соответствуют сущности социально-психологической детерминации жизнестойкости курсантов.

Экспертами названо достаточно большое количество индивидуально-психологических факторов, связанных со свойствами нервной системы и нервно-психической устойчивостью. С нашей точки зрения, наиболее продуктивным является подход, при котором акцент следует делать на волевых факторах обеспечения жизнестойкости курсантов, поскольку воля является одним из ведущих профессионально важных качеств представителей военных профессий.

Таким образом, экспертная оценка подтвердила правильность обозначенных для эмпирического исследования факторов.

В параграфе 2.2 «Показатели жизнестойкости курсантов в разные периоды социализации в военном вузе» приводятся результаты диагностики жизнестойкости у курсантов на разных этапах социализации.

Для обоснования правомерности использования параметрических критериев осуществлялась проверка равенства дисперсий по статистике F-Ливиня.

Таблица 2.

Сравнительный анализ показателей жизнестойкости курсантов в разные периоды социализации в военном вузе

Показатели жизнестойкости	Период социализации	t Стьюдента			
Вовлеченность	1	-1,97*			
	2		1,54		
	3	3,72***			
	4				-0,71
	5				
Контроль	1	0,08			
	2		-0,94		
	3			1,14	

	4				1,28
	5				
Принятие риска	1	0,98	-1,95*	1,04	
	2				
	3				
	4		1,94*		
	5				
Итог	1	-1,96*	-2,76**	4,52***	
	2				
	3				
	4		1,95*		
	5				

Примечание. * при $p < 0,05$; ** при $p < 0,01$; *** при $p < 0,001$.

При переходе от третьего к четвертому периоду социализации вовлеченность курсантов значимо возрастает (см. табл. 2), что связано с выходом из кризиса и нахождением механизмов успешной социализации. Четвертый этап социализации характеризуется формальным соответствием социальным требованиям. Очевидно, некоторая формальность позволяет курсантам быть вовлеченными и повышать за счет этого жизнестойкость. Контроль как показатель жизнестойкости значимо не меняется в течении социализации курсантов в военном вузе (см. табл. 2), что характеризует этот показатель как относительно стабильный и одинаково значимый для обеспечения жизнестойкости. Принятие риска значимо снижается при переходе к третьему периоду социализации (см. табл. 2) и является одним из показателей кризисного периода военно-профессиональной социализации. К началу последнего этапа социализации курсантов в военном вузе принятие риска значимо повышается (см. табл. 2). Это может свидетельствовать о готовности выпускников реализовывать профессионально важные качества личности военных, в том числе, принимать риск и совершать рискованные действия, связанные с угрозой жизни.

Из таблицы 2 видны значимые изменения общего показателя жизнестойкости: снижение от первого к третьему периоду, далее, к заключительному этапу, повышение, что также подтверждает трудности и кризисные моменты процесса социализации в середине этапа социализации в военном вузе.

В параграфе 2.3 «Взаимосвязи показателей жизнестойкости и социально-психологических и индивидуально-психологических качеств курсантов» анализируются результаты корреляционного анализа, определяющего взаимосвязь факторов жизнестойкости и основных ее показателей.

Выявлено, что жизнестойкость курсантов военного вуза связана с индивидуально-психологическими и социально-психологическими факторами. Отметим наиболее значимые взаимосвязи: на уровне нормативных идеалов – между ценностной ориентацией «стимуляция» и компонентами жизнестойкости «вовлеченность» ($r=0,31$, при $p < 0,05$), «уровень жизнестойкости» ($r=0,26$, при $p < 0,05$); «принятие риска» и ценностной ориентации «конформность» ($r=0,29$, при $p < 0,05$); общий уровень социальной фрустрированности отрицательно связан с

контролем и общим показателем жизнестойкости ($r=-0,26$, при $p<0,05$); индекс общей жизненной удовлетворенности прямо связан с принятием риска ($r=0,27$, при $p<0,05$); показатели волевого компонента (ответственность ($r=0,28$, при $p<0,05$), инициативность ($r=0,28$, при $p<0,05$), решительность ($r=0,26$, при $p<0,05$), энергичность ($r=0,26$, при $p<0,05$), целеустремленность ($r=0,29$, при $p<0,05$)) и общий показатель волевых качеств прямо связаны с компонентом жизнестойкости «вовлеченность»)

В целом, видно снижение выраженности социально-психологических и индивидуально-психологических качеств, связанных с различными показателями жизнестойкости курсантов в середине этапа социализации и повышение к концу социализации в военном вузе.

В параграфе 2.4. «Социально-психологические и индивидуально-психологические факторы жизнестойкости курсантов в разные периоды социализации в военном вузе» приводятся результаты пошагового регрессионного анализа, который позволил выявить положительные и отрицательные предикторы общего показателя жизнестойкости курсантов в разные периоды социализации курсантов в военном вузе.

В ходе регрессионного анализа показателей в первом периоде социализации в военном вузе было выявлено 3 положительных предикторов общего показателя жизнестойкости курсантов (см. табл. 3). Модель объясняет 34,3% дисперсии.

Положительными предикторами жизнестойкости курсантов являются ценность доброты, проявляющейся в поведении ($\beta=0,39$); решительность как один из показателей волевых качеств ($\beta=0,376$); ценность универсализма как нормативный идеал ($\beta=0,254$). Жизнестойкость курсантов в первый период социализации в военном вузе повышается под влиянием просоциальных ценностей. Ориентация курсантов на благополучие в социальном взаимодействии, собственное и окружающих людей, потребность в аффилиации, четность, стремление к полезности для группы и дружбе, проявляющиеся в поведении, укрепляют жизнестойкость курсантов.

Таблица 3

Коэффициенты регрессии в первом периоде социализации

Модель	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Значимость
	B	Стандартная ошибка	Бета		
(Константа)	83,609	7,000		11,944	0,000
Доброта как руководство в поведении	0,970	0,298	0,390	3,249	0,002
Решительность	0,779	0,248	0,376	3,138	0,003
Универсализм как идеал	0,234	0,110	0,254	2,125	0,039

а. Зависимая переменная: Жизнестойкость.

Выявленные предикторы характеризуют жизнестойких курсантов в первый период социализации, в основном, как добрых в реальных социальных контактах, быстро принимающих решение в субъективно трудных ситуациях, ориентирующихся на групповые ценности и стремящихся быть полезными для социальной группы.

Во второй период социализации в военном вузе жизнестойкость находится под незначительным влиянием социально-психологических и индивидуально-психологических факторов. Для общего показателя жизнестойкости предикторов не обнаружено. Выявлены предикторы для отдельных показателей жизнестойкости – контроль и принятие риска (см. табл. 4).

Положительным предиктором контроля является настойчивость как одно из волевых качеств ($\beta=0,566$). Решительность курсантов во втором периоде социализации снижает контроль ($\beta= - 0,723$). Стоит отметить, что в первый период социализации в военном вузе решительность повышает общий результат жизнестойкости. Возможно, это можно объяснить определенной смелостью и уверенностью курсантов в правильности своих действий в первый период и изменением условий социализации во второй период, когда необходимо в большей степени концентрироваться на текущей ситуации и осознанно осваивать предлагаемые социальной средой военного вуза ценности и нормы.

Таблица 4

Коэффициенты регрессии для показателя контроля во втором периоде социализации

Модель	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Значимость
	B	Стандартная ошибка	Бета		
(Константа)	45,352	1,414		32,063	0,000
Решительность	-0,466	0,120	-0,723	-3,869	0,000
Настойчивость	0,366	0,121	0,566	3,027	0,004

а. Зависимая переменная: Контроль.

Отрицательным предиктором принятия риска курсантами как показателя их жизнестойкости в третьем периоде является уровень развития социальных навыков ($\beta= - 0,32$). Возможно, это связано с возрастанием ответственности за социальное окружение и нахождением других средств решения проблемной или стрессогенной ситуации в противовес собственным действиям, потенциально связанных с неуспехом, угрозами личности и, особенно, жизни окружающих людей.

В третьем периоде социализации выявлены два отрицательных предиктора жизнестойкости (табл. 5). Для интерпретации выбрана модель, объясняющая 21,3 % вариаций признака.

Таблица 5

Коэффициенты регрессии в третьем периоде социализации

Модель	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Значимость
	B	Стандартная ошибка	Бета		
(Константа)	118,664	3,809		31,155	,000
Неудовлетворенность взаимоотношениями с родными и близкими	-5,325	2,018	-,345	-2,638	,011
Положительная оценка себя и собственных поступков	-1,087	,537	-,264	-2,021	,049

а. Зависимая переменная: Жизнестойкость.

Это удовлетворенность взаимоотношениями с родителями и ближайшим окружением ($\beta = -0,345$) и положительная самооценка ($\beta = -0,264$), характеризующая, фактически удовлетворенность собой. Удовлетворенность собой и ближайшим социальным окружением снижает напряженный контроль за ситуацией, не способствует поиску новых средств решения проблемной социальной ситуации, не актуализирует внутренние резервы для рискованных действий. За счет этого снижается жизнестойкость курсантов. Данный факт подтверждает, что третий период социализации является для курсантов трудным и кризисным: с одной стороны, профессия военного требует от курсантов высокой жизнеспособности, с другой стороны, нет факторов ее повышающих.

В четвертом периоде социализации курсантов в военном вузе выявлено 2 положительных и 2 отрицательных предиктора (табл. 6). Для объяснения выбрана модель, объясняющая 32,8 % дисперсии.

Положительными предикторами жизнестойкости в четвертом периоде социализации курсантов являются ценность универсализма, проявляющаяся в поведении ($\beta = 0,451$), и одно из волевых качеств – целеустремленность ($\beta = 0,462$). Ориентация курсантов на пользу для социальной группы, как первичной, так и более широких социальных общностей, на ее благополучие и достижение поставленных целей, не зависимо от трудностей в этом процессе, способствует повышению жизнестойкости. Видны результаты военно-профессиональной социализации: принятие ценностей защиты окружающих и настойчивости в достижении этой цели.

Таблица 6

Коэффициенты регрессии в четвертом периоде социализации

Модель	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Значимость
	B	Стандартная ошибка	Бета		
4	121,229	4,191		28,924	0,000

(Константа)					
Самостоятельность как руководство в поведении	-0,781	0,232	-0,574	-3,364	0,002
Универсализм как руководство в поведении	0,542	0,186	0,451	2,918	0,005
Целеустремленность	0,370	0,124	0,462	2,975	0,005
Уровень развития социальных навыков	-3,071	1,310	-0,381	-2,344	0,024

а. Зависимая переменная: Жизнестойкость.

Отрицательными предикторами жизнестойкости в четвертом периоде социализации являются ценность самостоятельности, проявляющаяся в поведении ($\beta = -0,574$), и уровень развития социальных навыков ($\beta = -0,381$).

В пятом периоде выявлен один отрицательный предиктор – удовлетворенность своим здоровьем и работоспособностью (таблица 7). Модель объясняет 13,4% дисперсии.

Таблица 7

Коэффициенты регрессии в пятом периоде социализации

Модель	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Значимость
	B	Стандартная ошибка	Бета		
(Константа)	123,486	2,426		50,900	0,000
Неудовлетворенность своим здоровьем и работоспособностью	-4,853	1,779	-0,366	-2,727	0,009

а. Зависимая переменная: Жизнестойкость.

Это происходит за счет снижения готовности следить за изменениями ситуации и появлением стрессогенных факторов в ней. Уверенность в собственном физическом благополучии способствует поддержанию положительного эмоционального фона, желанию продолжать находиться в таком позитивном состоянии, что тормозит потребностно-мотивационные основы жизнестойкости, характеризующиеся напряжением и активизацией физических и психологических резервов человека.

Остановимся подробнее на анализе предикции жизнестойкости в зависимости от периода социализации в военном вузе (таблица 8).

Таблица 8

Динамика предикции жизнестойкости в зависимости от периода социализации в вузе

Периоды социализации в вузе	Количество предикторов жизнестойкости курсантов			
	Положительных		Отрицательных	
	Соц.- психол.	Инд.- психол.	Соц.- психол.	Инд.- психол.
Первый	2	1	-	-
Второй	-	1	1	1
Третий	-	-	-	2
Четвертый	1	1	2	-
Пятый	-	-	-	1

В результате пошагового регрессионного анализа было выявлено, что наибольшее количество предикторов жизнестойкости курсантов в 4 периоде социализации в военном вузе (табл. 8), что показывает возможности вариаций жизнестойкости за счет нескольких факторов, как социально-психологических, так и индивидуально-психологических.

В первом периоде социализации наблюдаются только положительные предикторы жизнестойкости курсантов, в основном, социально-психологические. Далее во втором периоде происходит изменение модальности предикторов: в большей степени видно отрицательное влияние. В третьем периоде, – только отрицательные предикторы и они все индивидуально-психологические.

Слабое влияние на жизнестойкость оказывают предикторы в пятом периоде социализации в военном вузе. Возможно, появляются другие влиятельные факторы, например, психологическая готовность к смене социальной среды после выпуска из военного института, военно-профессиональная идентичность и др.

Необходимо отметить, что выявленные положительные социально-психологические предикторы жизнестойкости представлены только ценностями, транслируемыми обществом и принимаемыми курсантами; положительные индивидуально-психологические предикторы – волевыми качествами личности. Отрицательные социально-психологические предикторы жизнестойкости представлены социальными умениями и навыками и ценностью самостоятельности, реализуемой в поведении; отрицательные индивидуально-психологические предикторы – в основном, неудовлетворенностью различными аспектами жизни.

В параграфе 2.5. «Рекомендации для курсантов военного института по повышению уровня жизнестойкости, а также для командного состава и педагогов военного института по формированию и укреплению жизнестойкости курсантов» отмечается, что жизнестойкость является базовой характеристикой личности офицера, при этом степень жизнестойкости динамична, ее уровень может изменяться в различных условиях, что приобретает особую значимость в связи с рискогенными условиями выполнения социально-психологических задач курсантами военных вузов.

Предлагается в систему психологического сопровождения курсантов включать следующие направления деятельности: диагностическую, коррекционную, консультативную, профилактическую и просветительскую. При этом важно также организовывать работу и проводить мониторинг уровня жизнестойкости с ориентацией на совокупность ее социально-психологических и

индивидуально-психологических факторов, оценивая их как в кризисные, так и в относительно стабильные периоды социализации в военном вузе; включать в данную работу по повышению эффективности положительных факторов жизнестойкости курсантов не только курсантов, но и командный состав и педагогов военного института.

В выводах по второй главе подводятся итоги эмпирического анализа, обобщаются результаты анализа эмпирических данных, показывающие динамику показателей жизнестойкости в разные периоды социализации в военном вузе, дана обобщенная характеристика социально-психологических и индивидуально-психологических факторов жизнестойкости курсантов.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, определяются перспективы дальнейшего исследования изучаемой проблемы и формулируются следующие выводы.

1. Жизнестойкость личности в социально-психологическом плане – это непрерывно развивающееся в процессе социализации личностное качество, которое имеет в основе культурно обусловленную активность и включает компоненты вовлеченности в социальную ситуацию, контроля своих действий в процессе влияния на ситуацию и трансформации ее в менее стрессогенную, принятие риска как необходимости и источника жизненного опыта в субъективно сложных жизненных ситуациях.

2. Периоды социализации курсантов в военном вузе определяются особенностями освоения норм и правил социальной военной среды. Выделяются пять периодов в процессе социализации курсантов в военном вузе: первый (характеризуется началом освоения нормативных ценностей социальной среды военного вуза), второй (характеризуется интенсивной интеграцией и трудностями социализации), третий (характеризуется кризисом, связанным со снижением мотивации соответствовать нормам и правилам социальной среды); четвертый (характеризуется выходом из кризиса социализации) и пятый (характеризуется достаточно четким осознанием ценностей социальной среды военного вуза и готовностью перехода в новую социальную среду).

3. Показатели жизнестойкости у курсантов (вовлеченность, контроль, принятие риска) трансформируются в зависимости от периода социализации в военном вузе: в целом, отмечается положительная динамика уровня жизнестойкости от первого к пятому курсу, самые низкие значения фиксируются на третьем курсе, что согласуется с выделением кризисных и относительно стабильных периодов военно-профессиональной социализации.

4. Специфика ценностей как идеалов у курсантов в первом, третьем и пятом периодах социализации заключается в ориентации на ценности конформности, традиций и доброты; во втором и четвертом периодах – на ценности власти. Во всех периодах социализации курсанты ориентируются на ценности-идеалы универсализма, безопасности, самостоятельности и достижения.

На уровне поведения ценностные ориентации меняются от первого к пятому периодам социализации в военном вузе: снижается ориентация на традиции и повышается ориентация на ценность конформности.

5. Удовлетворенность курсантов, в целом, значительно снижается при переходе от второго к третьему периоду и повышается к пятому периоду. К пятому периоду

социализации курсантов в военном вузе значимо снижается удовлетворенность социальным окружением, своим социальным статусом и здоровьем. Удовлетворенность взаимоотношениями с родными и близкими и своим социально-экономическим положением в процессе социализации курсантов в вузе значимо не меняется, что может стать основой стабильности субъективного благополучия курсантов.

6. От первого ко второму периоду социализации значимо снижается ответственность, инициативность, самостоятельность, выдержка, настойчивость, энергичность и целеустремленность. Соответственно, снижается и общий результат уровня волевых качеств. К началу третьего периода социализации значимо снижается уровень решительности, выдержки, энергичности, внимательности, целеустремленности. К четвертому периоду снижается только самостоятельность, остальные волевые качества в этот период относительно стабильны. К пятому периоду уровень всех волевых качеств значимо повышается. В целом, видно снижение уровня волевых качеств от первого к третьему периодам, относительная стабилизация в четвертом периоде и повышение к пятому периоду.

7. Специфика идентичности курсантов в разные периоды социализации в военном вузе заключается в том, что в первом периоде курсанты в основном идентифицируют себя с определенной социальной группой; во втором периоде появляются характеристики деятельного, коммуникативного и рефлексивного Я; к пятому периоду формируется идентичность, связанная с отнесением себя к группе офицеров. Характеристики рефлексивного Я возрастают на всем этапе социализации курсантов в военном вузе.

8. Авторитарный, эгоистичный, агрессивный, дружелюбный и альтруистический типы межличностных отношений проявляются, в основном, во втором периоде социализации; подозрительный, подчиненный и зависимый – в третьем периоде.

9. Уровень сформированности социальных навыков курсантов на этапе социализации в военном вузе значимо не меняется. Самооценка курсантами своих социальных навыков довольно высокая, незначительно повышается к заключительному периоду социализации.

10. В процессе корреляционного анализа выявлено, что жизнестойкость курсантов военного вуза положительно связана с социально-психологическими (ценность самостоятельности как руководство в поведении; ценности конформности и стимуляции как идеалы) и индивидуально-психологическими характеристиками курсантов (волевыми качествами – ответственностью; целеустремленностью; инициативностью; целеполаганием и достижением целей; низким уровнем социальной фрустрированности). Ценностная ориентация на гедонизм как ориентир в поведении отрицательно связана с жизнестойкостью.

10. Наиболее значимыми положительными факторами в разные периоды социализации курсантов в военном вузе являются ценности доброты как ориентир в поведении, универсализма как нормативного идеала, отрицательными социально-психологическими предикторами – ценность самостоятельности как ориентир в поведении и уровень развития социальных навыков. Наиболее значимыми положительными индивидуально-психологическими факторами

являются волевые качества личности – решительность, целеустремленность, настойчивость; отрицательными – неудовлетворенность взаимоотношениями с ближайшим окружением, своим здоровьем и работоспособностью, неудовлетворенность собой. Решительность в первый период социализации повышает жизнестойкость, во второй – снижает ее.

11. Наибольшее количество предикторов жизнестойкости курсантов в четвертом периоде социализации в военном вузе, что показывает возможности вариаций жизнестойкости за счет нескольких факторов, как социально-психологических, так и индивидуально-психологических. В первом периоде социализации наблюдаются только положительные предикторы жизнестойкости курсантов, в основном, социально-психологические. Далее во втором периоде происходит изменение модальности предикторов: в большей степени видно отрицательное влияние. В третьем периоде, – только отрицательные предикторы и они все индивидуально-психологические. Слабое влияние на жизнестойкость оказывают предикторы в пятом периоде социализации в военном вузе.

12. В зависимости от того, в каком периоде социализации в военном вузе находятся курсанты, зависит то, на какой из компонентов жизнестойкости будет направлена система сопровождения: первый период – работа освоению нормативных ценностей социальной среды военного вуза; второй период – сплочение первичного коллектива, развитие продуктивных социальных взаимодействий и коррекция типов межличностных отношений; третий – поддержка мотивации соответствовать нормам и требованиям социальной среды военного вуза; четвертый период – развитие межличностного общения, расширение социальных контактов; пятый период – развитие волевых качеств, таких как решительность и инициативность, развитие умения быстро и уверенно принимать решения, контролировать свои эмоции.

По результатам исследования составлены рекомендации курсантам, командирам и преподавателям военных вузов.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:

Научные статьи, опубликованные в российских периодических изданиях, включенных ВАК РФ в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов:

1. Галиев Р.Р. Обзор исследований жизнестойкости личности // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 1. С. 129–133. <https://doi.org/10.24158/spp.2022.1.16>.

2. Галиев Р.Р. Взаимосвязь жизнестойкости с ценностными ориентациями личности // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. 2022. №08. С. 38-41. DOI 10.37882/2500-3682.2022.08.03

3. Галиев Р.Р. Динамика жизнестойкости курсантов военного института // Проблемы современного образования. 2023. № 1. С. 75–86. DOI: 10.31862/2218-8711-2023-1-75-86

4. Галиев Р.Р. Ценностные ориентации как предикторы жизнестойкости курсантов военного Вуза // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2023. № 1 (65) С. 308-313.

Материалы, опубликованные в международных, российских и региональных периодических изданиях, межвузовских и вузовских журналах, сборниках:

1. Галиев Р.Р. Концепция жизнестойкости С. Мадди // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2020. № 1. С. 90-93.

2. Галиев Р.Р. Социально-психологические характеристики курсантов во взаимосвязи с жизнестойкостью // В сборнике: Войска национальной гвардии Российской Федерации: прошлое и настоящее. Сборник трудов межвузовской научно-практической конференции (к 210-летию образования войск правопорядка и 5-летнему юбилею создания Росгвардии). Саратов, 2021. С. 397-403.

3. Галиев Р.Р. Межличностные отношения курсантов военного института как фактор жизнестойкости // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2021. № 3 (16). С. 47-49.

4. Галиев Р.Р., Гасанханов Ш.З. Волевые качества курсантов как показатель жизнестойкости // В сборнике: Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации. Сборник научных статей XIII Межвузовской научно-практической конференции с международным участием. Новосибирск, 2021. С. 27-31.

5. Галиев Р.Р. Социально-демографические факторы жизнестойкости курсантов военного вуза // Страховские Чтения. 2021. № 29. С. 95-99.

6. Галиев Р.Р. Проблемы жизнестойкости у военнослужащих по контракту // В сборнике: Актуальные вопросы образовательной деятельности войск национальной гвардии. Сборник трудов межвузовской научно-практической конференции. Под общей редакцией А.М. Пихтелева. Саратов, 2021. С. 186-190.

7. Орехов А.В., Галиев Р.Р. Применение методов воспитания военнослужащих в системе воспитательной работы войск национальной гвардии Российской Федерации // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2022. № 2 (7). С. 45-48.

8. Галиев Р.Р. Личность и надежность офицера в воинском коллективе // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук Международный электронный научный журнал. 2022: Специальный выпуск. 2022. Т. 2. № S (88). С. 60-66.

9. Галиев Р.Р. Комплексные факторы жизнестойкости курсантов военного вуза // Страховские Чтения. 2022. № 30. С. 85-91.