

На правах рукописи



Логвинова Маргарита Игоревна

**Социально-психологические условия совместной деятельности
представителей молодежных субкультур просоциальной
направленности**

Специальность 5.3.5 – Социальная психология, политическая и
экономическая психология

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Саратов
2024

Работа выполнена на кафедре психологии
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

Научный руководитель: **Сарычев Сергей Васильевич,**
доктор психологических наук, профессор,
заведующий кафедрой психологии ФГБОУ ВО
«Курский государственный университет»,
г. Курск

Официальные оппоненты: **Сидоренков Андрей Владимирович,**
доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры психологии управления и
юридической психологии ФГАОУ ВО «Южный
федеральный университет», г. Ростов-на-Дону

Хуснутдинова Резида Рустамовна, кандидат
психологических наук, доцент, заведующий
кафедрой психолого-педагогического и
специального дефектологического образования
ФГБОУ ВО «Набережночелнинский
государственный педагогический университет»,
г. Набережные Челны

Ведущая организация: ФГБУН «Институт психологии Российской
академии наук», г. Москва

Защита диссертации состоится 26 сентября 2024 г. в 10:00 часов на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.392.11 на базе ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по адресу: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, X корпус, 511 аудитория.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке имени В.А. Артисевич ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» и на сайте: <https://www.sgu.ru/research/dissertation-council/24-2-392-11/kandidatskaya-dissertaciya-logvinovoy-margarity>

Автореферат разослан «___» _____ 2024 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета 24.2.392.11
доктор психологических наук, доцент



С.В. Фролова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современных реалиях, когда возрастает ценностный диссонанс между различными социальными группами, нарастает поляризация политических и нравственных установок в обществе, наблюдается конфликт поколений, особую значимость приобретает задача ориентации молодежи на просоциальные нормы и ценности.

Молодежная проблематика связана и с иными вызовами: вовлечение молодежи в деятельность экстремистских организаций; скулшутинг; распространение в молодежной среде химических зависимостей; буллинг и кибербуллинг и др.

Начиная с подросткового возраста, личность ведет поиск группы, которая могла бы стать неким эталоном, группой единомышленников, пространством самореализации. В психологии достаточно много внимания уделяется раскрытию роли группы в становлении личности (А.С. Макаренко, А.В. Петровский, Л.И. Уманский, А.С. Чернышев и др.), признается, что референтная группа имеет существенное влияние на формирование ее направленности.

Для значительного числа подростков и юношей в качестве референтных групп могут выступать формальные группы. Однако далеко не всегда формальная группа отвечает все возрастающим потребностям личности в признании, уважении, интимно-личностном общении, поэтому возникают неформальные сообщества, в частности, молодежные субкультуры.

Молодежные субкультуры играют важную роль в социализации подрастающего поколения. При этом они могут рассматриваться как условие социализации молодежи (Е.М. Карпова), ее фактор (Н.В. Шумакова, Л.В. Мосиенко), институт, значимость которого обусловлена кризисом традиционных институтов социализации (Е.О. Васильчук), способ социализации (С.С. Карпиленя), альтернативная форма социализации (Т.Н. Иванова). Однако их влияние на ход социализации может быть как положительным, так и отрицательным, а в некоторых случаях они способны породить псевдосоциализацию личности (уход в иллюзорный мир) (О.В. Лукьянов, Т.Д. Марцинковская, Л.Б. Шнейдер и др.).

В связи с этим особую актуальность приобретает исследование именно представителей молодежных субкультур просоциальной направленности – членов молодежных клубов, отрядов, иных объединений, занимающих активную социальную и гражданскую позицию, пропагандирующих основы здорового образа жизни, участвующих в организации и проведении волонтерских акций, социальном проектировании и т.д.

Совместная деятельность выступает важнейшим фактором интеграции членов субкультурного сообщества. Именно в ходе совместной деятельности представители молодежных субкультур просоциальной направленности

посредством интериоризации присваивают социально значимые нормы и ценности.

Степень разработанности проблемы. В психологии достаточно широко представлены исследования малой группы (Г.М. Андреева, К.М. Гайдар, А.И. Донцов, Е.М. Дубовская, А.Л. Журавлев, С.Г. Елизаров, А.В. Петровский, С.В. Сарычев, А.В. Сидоренков, Л.И. Уманский, А.С. Чернышев и др.), однако большинство из них посвящено изучению учебных и производственных групп. Неформальные молодежные группы, в частности, молодежные субкультуры, исследованы в значительно меньшей степени (И.А. Баева, Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Левашова, Е.Н. Лекомцева, Д.В. Парфенюк, Л.В. Шабанов и др.). При этом акцент делается преимущественно на угрозах и рисках, которые несут в себе молодежные субкультурные сообщества, а также проводится анализ субкультур антисоциальной направленности (А.А. Гулимов, М.М. Гогугева, Л.И. Кемалова, Ю.А. Клейберг, А.А. Реан, Э.Р. Салахетдинов, Л.Б. Шнейдер и др.).

Молодежные субкультуры просоциальной направленности значительно менее исследованы, однако в целом ряде работ указывается на их выделение наравне с антисоциальными и асоциальными (социально нейтральными) молодежными субкультурами (Л.И. Духова, Е.Л. Левашова, Н.Е. Лекомцева и др.).

Проблема изучения социально активной молодежи и подготовки молодежных лидеров на протяжении более полувека активно разрабатывается в рамках курской социально-психологической школы, однако объектом исследования выступают преимущественно учебные молодежные группы (С.Г. Елизаров, К.М. Гайдар, С.В. Сарычев, Л.И. Уманский, А.С. Чернышев и др.).

Психологические аспекты совместной деятельности раскрываются в работах Ф.Д. Горбова, А.И. Донцова, А.Л. Журавлева, Б.Ф. Ломова, Н.Н. Обозова, Л.И. Уманского, А.С. Чернышева и др., значительное число исследований было проведено в 60-80-е годы прошлого века, в настоящее время данная проблематика существенно реже оказывается в центре внимания исследователей (А.Н. Воронин, Е.И. Гамова, Н.Ю. Долгова, Н.А. Котелевцев, Н.Е. Сергеева и др.), при этом социально-психологические условия совместной деятельности представителей молодежных субкультур остаются, как правило, вне поля внимания исследователей.

Проблема исследования состоит в изучении внешних и внутренних условий осуществления совместной деятельности представителями молодежных субкультур просоциальной направленности, что послужит основой для разработки научно-практических рекомендаций специалистам, работающим с молодежью. Это позволит задействовать потенциал молодежных субкультур в целях формирования просоциальных моделей поведения и ценностей у молодежи.

Цель исследования: изучить социально-психологические условия совместной деятельности представителей молодежных субкультур просоциальной направленности.

Объект исследования: представители молодежных субкультур просоциальной направленности.

Предмет исследования: социально-психологические условия совместной деятельности представителей молодежных субкультур просоциальной направленности.

Основная гипотеза исследования: совместная деятельность представителей молодежных субкультур просоциальной направленности характеризуется комплексом внешних и внутренних социально-психологических условий, определяющих следующие ее показатели: результативность, интерактивную согласованность и уровень взаимодействия.

В качестве **частных гипотез** нами были выдвинуты следующие предположения:

1) для представителей молодежных субкультур просоциальной направленности и членов учебных молодежных групп характерны общие и специфические внешние социально-психологические условия совместной деятельности;

2) для представителей молодежных субкультур просоциальной направленности характерно преобладание благоприятных внутренних социально-психологических условий совместной деятельности;

3) социальное обучение в развивающей социальной среде способствует формированию в молодежной группе признаков молодежной субкультуры просоциальной направленности, обеспечивая позитивную динамику социально-психологических условий совместной деятельности ее представителей.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезами исследования нами были выдвинуты следующие **задачи**:

1. осуществить анализ социально-психологических исследований феномена молодежной субкультуры, выявить ее отличительные признаки, на их основе предложить социально-психологическую модель молодежной субкультуры;

2. исследовать психологические основы просоциального поведения, проанализировать актуальные исследования феномена совместной деятельности, предложить классификацию социально-психологических условий совместной деятельности молодежных групп;

3. разработать авторскую методику диагностики признаков молодежной субкультуры в малых социальных группах и осуществить ее психометрическую проверку;

4. изучить внешние и внутренние условия совместной деятельности представителей молодежных субкультур просоциальной направленности в рамках различных организаций (образовательных и общественных);

5. исследовать особенности совместной деятельности представителей молодежных субкультур просоциальной направленности (взаимодействие, интерактивная согласованность, результативность);

6. разработать и реализовать программу формирующего эксперимента, раскрывающего влияние социального обучения в развивающей социальной среде на социально-психологические условия совместной деятельности молодежных групп и возникновение у них признаков молодежной субкультуры просоциальной направленности;

7. предложить научно-практические рекомендации по работе с представителями молодежных субкультур просоциальной направленности (для психологов, педагогов, специалистов в сфере молодежной политики).

Методологическая основа исследования представлена субъектно-деятельностным подходом (К.А. Абульханова, Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, А.В. Брушлинский, К.М. Гайдар, А.Л. Журавлев, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков, А.С. Чернышев и др.) и системным подходом (В.А. Барабанщиков, В.А. Ганзен, А.Л. Журавлев, Б.Ф. Ломов и др.).

Теоретическая основа исследования представлена отечественными концепциями малой группы (А.Л. Журавлев, А.В. Петровский, С.В. Сарычев, А.В. Сидоренков, Л.И. Уманский, А.С. Чернышев, и др.); психологическими концепциями просоциального поведения (В.В. Гриценко, Г. Карло, Д. Келтнер, Н.В. Кухтова, Л.А. Пеннер, А.Л. Свенцицкий, С. Шварц и др.); теорией совместной деятельности (А.И. Донцов, А.Л. Журавлев, Б.Ф. Ломов, К.К. Платонов, А.В. Петровский, Л.И. Уманский, А.С. Чернышев и др.); представлениями о молодежных субкультурах, их признаках, классификации (Е.А. Глебова, С.И. Левикова, Т.Д. Марцинковская, Л.И. Михайлова, Н. Смелзер, Л.В. Шабанов, Л.Б. Шнейдер и др.).

Методы исследования: анализ и систематизация отраженных в научной литературе теоретических и эмпирических результатов по проблеме исследования, наблюдение, эксперимент, опросный метод, аппаратный метод, метод экспертных оценок.

Психодиагностический инструментарий исследования включил следующие методики: «Карта-схема психолого-педагогической характеристики группы» (Л.И. Уманский, А.С. Чернышев и др.); «Зрительно-аналоговая шкала» В.А. Хащенко; «Определение индекса групповой сплоченности» К.Э. Сижора; «Исследование восприятия индивидом группы» (Е.В. Залюбовская); «Самооценка эмоционально-мотивационных ориентаций в межгрупповом взаимодействии» (модифицированный вариант Н.П. Фетискина); «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова, в модификации А.С. Чернышева); «Экспертная диагностика взаимодействия в малых группах» и «Экспертная диагностика интерактивной согласованности в малых группах» А.С. Чернышева, С.В. Сарычева; авторскую методику «Диагностика признаков молодежной субкультуры в малых социальных

группах»; авторскую анкету «Молодежные субкультуры просоциальной направленности»; аппаратную методику «Арка» Л.И. Уманского, А.С. Чернышева.

Применялись методы обработки эмпирических данных (частотный и корреляционный анализ). Математико-статистическая обработка данных проводилась при помощи программ IBM SPSS Statistics 23 и Microsoft Excel.

Достоверность и обоснованность полученных результатов подтверждается их методологической и теоретической аргументированностью, применением комплекса взаимодополняющих друг друга методов (в частности, количественных и качественных методов), преемственностью результатов на различных этапах исследования, репрезентативностью и объемом выборки, широкой апробацией полученных результатов в форме выступлений на научных мероприятиях различного уровня, а также в виде научных публикаций.

Положения, выносимые на защиту:

1. Социально-психологическая модель молодежной субкультуры включает в себя следующие компоненты: организационный, социокультурный, социально-практический, ориентационный и социально-деятельностный. Организационный, социокультурный и социально-практический компоненты позволяют характеризовать молодежную группу с точки зрения выраженности в ней признаков молодежной субкультуры. Социально-деятельностный компонент отражает степень ее социальной активности (пассивности), ориентационный компонент раскрывает социальную ориентацию группы (просоциальная, социально нейтральная, антисоциальная).

2. Социально-психологические условия совместной деятельности молодежных групп необходимо классифицировать исходя из источника их возникновения, выделяя внешние (связанные со способом организации группы, степенью ее организационной самостоятельности) и внутренние (связанные с субъектными особенностями личности и группы), а также исходя из контекста реализации совместной деятельности (онлайн- или офлайн-контекст).

3. Для представителей молодежных субкультур просоциальной направленности характерна следующая совокупность внутренних социально-психологических условий совместной деятельности: благоприятный психологический климат, высокий уровень сплоченности группы, коллективистическая направленность в восприятии группы, преобладание позитивных тенденций в межгрупповом взаимодействии, близость личностных и большая дифференциация групповых ценностей.

4. Совместная деятельность представителей молодежных субкультур просоциальной направленности, функционирующих на базе различных организаций, характеризуется отличиями в ряде ее внутренних социально-психологических условий (сплоченность, психологический климат, система

групповых ценностей, ориентации в межгрупповом взаимодействии) при общей коллективистической направленности в восприятии группы.

5. Для представителей молодежных субкультур просоциальной направленности, функционирующих на базе общественных организаций и организаций высшего образования, характерны высокий уровень взаимодействия и интерактивной согласованности в ходе совместной деятельности; на базе школ – средние уровни данных показателей; на базе колледжей – средний уровень взаимодействия и высокий уровень интерактивной согласованности.

6. Социальное обучение в развивающей социальной среде способствует формированию в молодежной группе признаков молодежной субкультуры просоциальной направленности, что определяет положительную динамику в ряде социально-психологических условий совместной деятельности молодежной группы (сплоченность, психологический климат, межгрупповые ориентации, коллективистическая направленность в восприятии группы, формирование групповых ценностей).

Научая новизна исследования заключается в том, что предложена пятикомпонентная модель молодежной субкультуры, раскрывающая специфику данного феномена в социально-психологическом дискурсе.

Уточнено представление о молодёжных субкультурах просоциальной направленности, особенностях их образования и функционирования. Произведен сравнительный анализ и составлена социально-психологическая характеристика неформальных просоциальных групп молодежи в сравнении с учебными и иными неформальными молодежными группами.

Разработана и апробирована авторская методика, позволяющая выявить в молодежной группе признаки молодежной субкультуры, а также определить ее тип.

Предложена классификация социально-психологических условий совместной деятельности молодежных групп в зависимости от источника возникновения и контекста реализации совместной деятельности. Выявлены особенности внешних и внутренних социально-психологических условий совместной деятельности представителей молодежных субкультур просоциальной направленности.

Исследованы аспекты совместной деятельности представителей молодежных субкультур просоциальной направленности (с точки зрения таких показателей, как взаимодействие, интерактивная согласованность, результативность).

Эмпирически верифицирована роль социального обучения в формировании в молодежной группе признаков молодежной субкультуры просоциальной направленности и динамике социально-психологических условий совместной деятельности ее представителей.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что параметрическая теория малых групп обогащается его материалами и выводами в части исследования неформальных молодежных групп,

раскрывается значение социального обучения в становлении молодежных субкультур, расширяется представление о потенциале молодежных субкультур в формировании у молодежи моделей просоциального поведения.

Практическая значимость исследования. Проведенное нами исследование открывает новые пути социально-психологической помощи социально активной молодежи с опорой на потенциал просоциальных молодежных субкультур. Предложенные нами рекомендации внедрены в тренировочный процесс юношеской баскетбольной команды «Динамо» (г. Курск), учебный процесс КРООО «Диалог», в воспитательный процесс в рамках деятельности кураторов студенческих клубов и отрядов (ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»). Теоретические и эмпирические материалы диссертационного исследования включены в учебный процесс в ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» в рамках дисциплин «Психология добровольческой деятельности», «Социальная психология», «Социальная психология образования». Авторская методика включена в Открытый реестр психодиагностических методик, вызывающих доверие профессионального сообщества¹.

Исследовательская база. Выборка исследования представлена 30 молодежными группами (8 добровольческих клубов и отрядов, 8 временных детских коллективов, 8 учебных групп, 6 молодежных групп, представляющих субкультуру киберспорта). Возраст исследуемых – от 13 до 22 лет. **Общий объем выборки** составил 492 человека, в том числе 318 лиц женского пола, 174 – мужского пола.

Соответствие содержания диссертационной работы паспорту специальности - 5.3.5 «Социальная психология, политическая и экономическая психология». Диссертационное исследование соответствует п. 2. Изучение закономерностей общения и деятельности людей, обусловленных социальным, политическим и экономическим контекстами их взаимодействия в реальной и цифровой среде. Психология межкультурных коммуникаций; онлайн-коммуникаций. Психология принятия решений. Психология риска. Совместная деятельность; п. 3. Изучение психологических характеристик социальных групп, семьи, организаций, поколений, сообществ, движений; социально-психологический анализ жизненных ситуаций.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы и выводы исследования были представлены и обсуждены в ходе следующих научно-практических конференций и форумов: Всероссийской научно-практической конференции с международным участием памяти академика РАО А.В. Петровского «Социальная психология и общество: история и современность» (Москва, 2019), Всероссийской научно-практической конференции «Осознание Культуры - залог обновления общества. Перспективы развития современного общества» (Севастополь, 2019-2022),

¹ См. <https://mgppu.ru/project/473/info/7293>

Всероссийской научно-практической конференции с международным участием памяти М.Ю. Кондратьева «Социальная психология: вопросы теории и практики» (Москва, 2020, 2021, 2023), Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов» (Москва, 2019-2022), Всероссийском молодежном научном форуме «Наука будущего – наука молодых» (Москва, 2020), Всероссийской научно-практической конференции «Молодой исследователь: актуальные вопросы теории и практики» (Курск, 2020), Международной научно-практической конференции «Научная школа В.В. Давыдова: традиции и инновации» (Москва, 2020), Всероссийской конференции «Ярославская психологическая школа: история, современность, перспективы» (Ярославль, 2020), IX Международной конференции молодых ученых «Психология – наука будущего» (Москва, 2021, 2023), Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы исследования массового сознания» (Пенза, 2021, 2023).

Результаты работы представлены в 25 публикациях автора, 7 из них опубликованы в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов.

Структура и объем диссертации определяются логикой анализа изучаемой проблемы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Основной текст диссертации составляет 173 страницы. Он включает 19 таблиц и 23 рисунка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** раскрывается актуальность исследования обозначенной проблемы, формулируются цель, объект, предмет, гипотезы и задачи исследования; приводятся положения, выносимые на защиту; представлены научная новизна и практическая значимость, апробация полученных результатов.

В первой главе «**Теоретические основания исследования социально-психологических условий совместной деятельности представителей молодежных субкультур просоциальной направленности**» проводится теоретический анализ научной литературы по проблематике исследования, осуществляется раскрытие содержания ключевых понятий в междисциплинарном предметном поле с учетом точек зрения отечественных и зарубежных исследователей.

В первом параграфе «**Социально-психологические особенности молодежных субкультур**» анализируется феномен молодежной субкультуры. Установлено, что молодежная субкультура может пониматься как культура молодежи в целом, совокупность специфических признаков (внешних и внутренних) определенной реальной или номинальной молодежной группы, а также как сама эта группа в качестве носителя ценностей, норм, жизненных стилей, отличных от доминирующей культуры, но сохраняющих с ней неразрывную связь.

Анализируя исследования молодежных субкультур, отметим, что они ведутся в направлении осмысления феномена молодежной субкультуры, ее признаков, роли в современном обществе (И.А. Баева, Е.А. Глебова, Т.Н. Иванова, С.С. Карпиленя, Е.М. Карпова, А.А. Кошелев, С.И. Левикова, Н.П. Лысикова, Т.Д. Марцинковская, Л.И. Михайлова, Л.В. Шабанов); выделения отдельных видов молодежных субкультур, их классификации, раскрытия специфики определенных молодежных субкультур (А.М. Азимова, Е.А. Александрова, Е.П. Белинская, Е.М. Дубовская, М.К. Гайдай, Е.Н. Лекомцева, О.В. Лукьянов, Л.В. Мосиенко, А.Г. Мызников, А.А. Реан); анализа символики, мотивации и иных признаков молодежной субкультуры (В.К. Андреев, Л.А. Базалева, И.В. Малышев, Д.В. Парфенюк, О.И. Старичкова).

Механизмом образования субкультуры можно считать индивидуальные и социальные переживания. Нормы поведения, язык, традиции, символы способствуют объединению людей, поддерживают групповую идентичность, способствуют самокатегоризации личности. Представители субкультуры являются носителями культуры, отличной от общепринятых на данном общественно-историческом этапе развития ценностей и норм поведения. При этом, чем меньше совпадают ценности субкультуры и культурного мейнстрима, тем больше противостояние между ними. При непринятии обществом данной субкультуры возможно возникновение ответной агрессии.

Л.Б. Шнейдер называет следующие причины, которые побуждают молодежь присоединяться к молодежным субкультурам: необходимость объединиться, чтобы преодолеть трудную жизненную ситуацию; непонимание со стороны членов других значимых для человека групп (в семье, учебной группе); поиск жизненной траектории; повышенная чувствительность к социальной несправедливости и т.д.

Молодежные субкультуры могут различаться, исходя из специфики поведения ее членов (антисоциальные, социально нейтральные, просоциальные).

В широком понимании молодежная субкультура просоциальной направленности (далее в тексте - МСК ПН) – это относительно самостоятельная структура внутри культуры общества, включающая систему социально-психологических признаков определенной молодежной группы, чьи поведение и деятельность направлены на принесение общественной пользы, оказание помощи нуждающимся.

При этом в социальной реальности МСК ПН представлены молодежными группами, объединенными ценностями, интересами, вкусами, жизненным стилем, внешними атрибутами, проявляющимися за пределами учебной и трудовой сфер, ориентированными на модели просоциального поведения.

Нами предложена пятикомпонентная социально-психологическая модель молодежной субкультуры. Организационный, социокультурный и социально-практический компоненты позволяют характеризовать

молодежную группу с точки зрения выраженности в ней признаков молодежной субкультуры. Организационный компонент отражает неформальный характер молодежной субкультуры (добровольность вхождения и выхода из группы, ее самостоятельность в выстраивании системы управления, ее внеучебный, нетрудовой характер и др.). Социокультурный компонент включает создание элементов культуры (идеальных (нормы, ценности, идеалы, традиции и др.) и материальных (особенности внешнего вида, атрибуты (флаги, значки и др.)) и их демонстрацию, идентификацию с сообществом, освоение принятых в группе моделей поведения.

Социально-деятельностный компонент отражает степень социальной активности (пассивности) молодежной группы, ориентационный компонент раскрывает социальную ориентацию молодежной группы (просоциальная, социально нейтральная, антисоциальная).

Во втором параграфе **«Психологические аспекты исследования просоциального поведения»** в ходе теоретического анализа раскрыты сущность, виды, уровни, модели просоциального поведения. Как особая форма просоциального поведения рассматривается волонтерство.

В науке сложилось два основных подхода к пониманию сущности просоциального поведения. Согласно первому, оно альтруистично, бескорыстно, не обусловлено такими внешними факторами, как вознаграждение, социальное одобрение. Однако более распространенным выступает представление о сложной, полимотивированной природе данного феномена, когда действия во благо другого или группы в той или иной степени обусловлены стремлением к вознаграждению или самовознаграждению.

Просоциальное поведение отличается от других видов поведения тем, что направлено на принесение пользы другим людям. Оно играет важную роль в обеспечении устойчивого развития общества ввиду своего двухстороннего характера: с одной стороны, оно предполагает определенные усилия, направленные на благополучие других людей, а с другой – вызывает позитивные изменения в личности помогающего.

Просоциальное поведение может быть полимотивированным. Среди его мотивов можно выделить эмоциональное сопереживание нуждающимся, стремление к самореализации, мотивы коммуникации, эгоистические побуждения, социальное одобрение и признание, самоподкрепление (осознание правильности, справедливости, значимости просоциального поведения), стремление быть общественно полезным и др. Самостоятельным мотивом может выступать и заботливость, в основе него лежит потребность в сочувствии, защите, помощи более слабым, беззащитным, больным и т.д. (Г. Мюррей).

П.А. Кисляков, Е.А. Шмелева, О. Говин рассматривают волонтерство как форму просоциального поведения, особую просоциальную практику. Авторами выделено три группы факторов, определяющих формирование

просоциального поведения (социально-экономические, образовательно-гражданские, культурно-религиозные).

Существует ряд моделей просоциального поведения (И.А. Фурманов, Х. Хекхаузен, С. Шварц, N.T. Feather и др.).

Просоциальное поведение тесно связано с понятием социальной активности (М.В. Григорьева, В.В. Гриценко, А.С. Чернышев, Р.М. Шамионов). Содержание социальной активности можно проследить при анализе групповых и индивидуальных целей участников взаимодействия, ее направленность зависит от притязаний, успехов личности в определенных областях, ее эмоциональных отношений в социальных контактах.

В третьем параграфе **«Социально-психологические условия совместной деятельности молодежных групп»** приведен анализ развития представлений о совместной деятельности в социально-психологическом дискурсе, раскрыты ее отличительные признаки (К.А. Абульханова, Г.М. Андреева, Н.В. Голубева, Ф.Д. Горбов, А.И. Донцов, А.Л. Журавлев, Б.Ф. Ломов, М.А. Новиков, Н.Н. Обозов, А.В. Петровский, К.К. Платонов, А.А. Русалинова, В.В. Рубцов, Л.И. Уманский, Е.В. Шорохова, А.С. Чернышев). Установлено, что в качестве условий совместной деятельности группы в рамках параметрической теории могут выступать особенности ее социально-психологической структуры и подструктур (направленность, организованность, подготовленность, эмоциональная, волевая и интеллектуальная коммуникативность, надежность), общих качеств (лидерство, референтность, интра- и интергрупповая активность, микроклимат, интегративность). Также в качестве условий совместной деятельности группы могут выступать стадии ее развития.

Предложена классификация социально-психологических условий совместной деятельности (далее в тексте – СПУ СД) молодежных групп по двум критериям. Первый критерий – источник возникновения, на его основе мы выделяем внешние и внутренние условия совместной деятельности. Внешние условия исходя из степени организационной самостоятельности подразделяются на условия независимых молодежных групп и молодежных групп, возникших на базе организаций (например, образовательных или общественных). По способу организации внешние условия делятся на формальные (характерны для учебных и производственных групп) и неформальные (характерны, в частности, для субкультурных молодежных групп). Внутренние социально-психологические условия совместной деятельности связываются нами с понятиями группового и индивидуального субъектов.

Исходя из контекста реализации совместной деятельности, мы рассматриваем СПУ СД молодежных групп в офлайн-контексте и онлайн-контексте.

В выводах по первой главе обобщаются результаты теоретического исследования социально-психологических условий совместной деятельности представителей молодежных субкультур просоциальной направленности.

Во второй главе «**Экспериментальное исследование социально-психологических условий совместной деятельности представителей молодежных субкультур просоциальной направленности**» описана поэтапная реализация экспериментального исследования, представлены результаты констатирующего и формирующего экспериментов.

В первом параграфе «**Программа экспериментального исследования**» раскрыты основные этапы исследования, его дизайн, приведен диагностический инструментарий, дана подробная характеристика выборки исследования.

Нами спланирована процедура проведения экспериментального исследования, включающая последовательное предъявление комплекса диагностических методик, а также моделирование совместно-взаимозависимой деятельности группы в различных условиях (стандартных, напряженных, особо мотивированных) посредством аппаратной методики «Арка».

Также нами была разработана программа формирующего эксперимента. Контроль неэкспериментальных переменных (пол, возраст) осуществлялся нами способом балансировки. Основные показатели и эмпирические референты зависимой переменной представлены на рисунке 1.

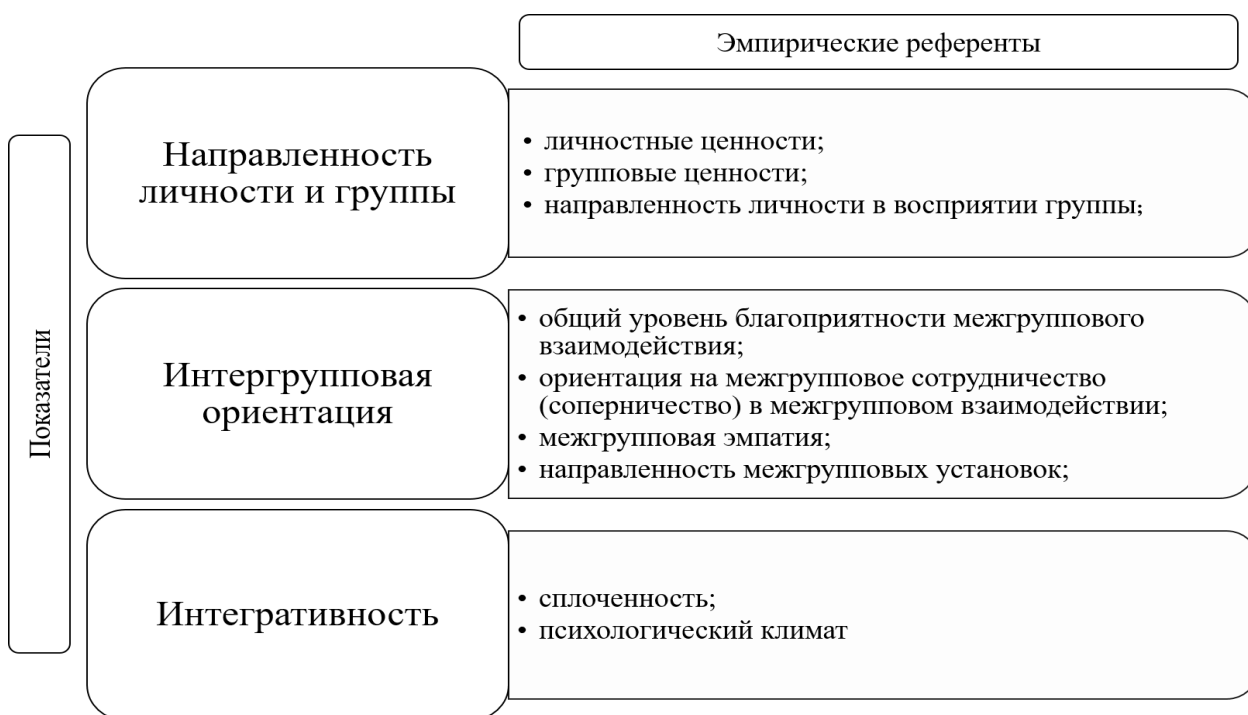


Рисунок 1. Основные показатели и эмпирические референты зависимой переменной

В качестве основного метода воздействия нами было выбрано социальное обучение. Это обусловлено достаточно низким уровнем развития социальных умений современных подростков и юношей (установление контактов, владение средствами общения, эмоциональная саморегуляция и т.д.), что отчасти объясняется цифровизацией различных сфер жизни общества, также мы учитывали высокую эффективность социального

обучения при решении задач личностного развития социально активной молодежи (С.В. Сарычев, Л.И. Уманский, А.С. Чернышев).

В втором параграфе «**Результаты исследования социально-психологических условий совместной деятельности представителей молодежных субкультур просоциальной направленности**» указано, что нами был разработан авторский опросник, прошедший психометрическую проверку и отвечающий на приемлемом уровне требованиям валидности и надежности, а также приведены результаты социально-психологической диагностики. Социально-демографические характеристики исследуемых представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Социально-демографические характеристики исследуемых групп
(констатирующий эксперимент)**

№ группы	Количество исследуемых	Средний возраст	Пол		База функционирования
			муж.	жен.	
1	20	13,5	45%	55%	школа
2	11	15,7	64%	36%	школа
3	23	15,9	0%	100%	колледж
4	16	16,5	12,5%	87,5%	колледж
5	17	19,6	65%	35%	вуз
6	14	19,2	21%	79%	вуз
7	22	15,6	0%	100%	общественная организация
8	29	21	59%	41%	общественная организация

На основе авторского опросника установлено, что исследуемые группы могут быть отнесены к молодежным субкультурам просоциальной направленности.

В ходе сравнения внешних СПУ СД МСК ПН и иных молодежных групп, выявлено, что для представителей МСК ПН, как и для членов других МСК, характерно создание внешних отличительных признаков, они склонны к выработке групповых ритуалов, традиций, норм, имеют набор определенных принятых в группе моделей поведения, представители МСК ПН идентифицируют себя с данными молодежными сообществами и считают для себя значимым быть их частью, их преобладающая совместная деятельность находится за пределами учебной или трудовой.

С членами формальных групп представителей МСК ПН сближает содержательное наполнение преобладающей совместной деятельности, которое приближено к учебной или трудовой (например, профессионально-ориентированное волонтерство будущих медиков, учителей и т.д.), им свойственна некоторая степень регламентированности деятельности (например, собственный устав или другие разработанные и принятые группой документы), действуя в рамках образовательной или общественной

организации, они относительно зависимы от нее (их жизнедеятельность в рамках организации подчиняется режиму ее работы, требованиям внутреннего распорядка и т.д.).

Выяснено, что возникновение МСК ПН возможно в рамках различных организаций, и это, как мы полагаем, также определяет специфику социально-психологических условий совместной деятельности. В частности, имеются отличия в среднем возрасте членов сообщества, постоянстве его состава, специфике организации и руководства в группе, ее социально-психологической подготовленности.

Также нами были исследованы проблемы, актуальные для просоциальных субкультурных молодежных групп. Практически для всех исследуемых групп представляется значимой проблема смены поколений, так как с уходом лидеров и активистов сообщества им на смену приходят новые члены, которые дополняют, развивают, меняют нормы, традиции, ценности МСК или иным образом стремятся модифицировать жизнедеятельность сообщества. Второе ее проявление – возможные спады активности молодежного объединения на этапе, когда лидеры покинули МСК, а новый актив еще только формируется. Важная роль также принадлежит личностным особенностям лидеров, специфике их моделей поведения, умению разрешать конфликтные ситуации и др.

Установлено, что социально-психологическими условиями совместной деятельности представителей МСК ПН выступают системы личностных и групповых ценностей членов данных сообществ (при этом групповые ценности представителей МСК ПН более дифференцированы по сравнению с личностными), коллективистическая направленность в восприятии молодежной группы (выявлена в 85,5% случаев), высокий и выше среднего уровень сплоченности (выявлены в общей совокупности в 87,5% случаев), высокий и выше среднего уровень развития психологического климата (выявлены в 95,4% случаев), общая благоприятность ориентаций в межгрупповом взаимодействии в различной степени (выявлена в 92% случаев).

Таблица 2

Результаты корреляционного анализа

Переменные	Возраст		
	Коэффициент корреляции ρ Спирмена	Уровень значимости	N
Сплоченность	0,338	$p < 0,01$	152
Психологический климат	0,373	$p < 0,01$	152
Индивидуализм	-0,161	$p < 0,05$	152
Общий уровень благоприятности межгруппового взаимодействия	0,395	$p < 0,01$	152

В ходе корреляционного анализа на основе коэффициента корреляции Спирмена нами выявлены положительные связи между возрастом исследуемых и рядом СПУ СД (см. табл. 2).

Характеризуя совместную деятельность в МСК ПН, отметим что в целом для представителей МСК ПН свойствен конструктивный характер взаимодействия, безотказность, высокая оценка успешности решения групповой задачи в ходе СД, увеличение ее продуктивности в особо мотивированных условиях по сравнению со стандартными. В напряженных условиях совместной деятельности в МСК ПН может наблюдаться как повышение, так и снижение продуктивности, при этом сохраняется безотказность и конструктивный характер взаимодействия, таким образом группы опытным путем ищут возможность решения групповой задачи. Этот факт, как мы полагаем, может быть связан с недостаточным опытом совместной деятельности в напряженных условиях, связанных с новизной, неопределенностью стоящей перед группой задачи. Отметим, что важная роль в организации совместной деятельности группы принадлежит ее лидеру. Как показали результаты исследования, лидеры молодежных групп принимают активное участие на всех этапах решения групповой задачи. Обращает на себя внимание также доброжелательность лидеров просоциальных молодежных субкультур, выражаемая ими поддержка, подбадривание, настойчивость в доведении до конца даже менее удачных попыток.

В третьем параграфе **«Результаты формирующего эксперимента»** вначале представлены сравнительные результаты исследования социально-психологических условий совместной деятельности исследуемых (направленности личности и группы, интергрупповой ориентации, интегративности) в экспериментальной группе до и после воздействия, а также отражена социально-психологическая характеристика экспериментальной группы с точки зрения выраженности в ней признаков молодежной субкультуры. Далее анализируются характеристики совместной деятельности исследуемых в экспериментальной группе после проведения серии занятий в соответствии с развивающей программой.

Затем осуществляется анализ результатов предварительной и итоговой диагностики социально-психологических условий совместной деятельности в контрольной группе, осуществляется сравнение «сдвигов» в эмпирических референтах в контрольной и экспериментальной группах.

Формирующий эксперимент был реализован в условиях профильной смены детского оздоровительного лагеря. В нем приняли участие 194 исследуемых, их социально-демографические характеристики представлены в таблице 3.

**Социально-демографические характеристики исследуемых групп
(формирующий эксперимент)**

Группы	Количество исследуемых	Средний возраст	Пол
Отряд 1 (ЭГ)	26	16	54% м, 46% ж
Отряд 2 (ЭГ)	19	15,7	32% м, 68% ж
Отряд 3 (ЭГ)	33	14,5	33% м, 67% ж
Отряд 4 (ЭГ)	22	13,6	91% ж, 9% м
Отряд 1 (КГ)	24	15,8	51% м, 49% ж
Отряд 2 (КГ)	20	15,9	36% м, 64% ж
Отряд 3 (КГ)	27	14,7	35% м, 65% ж
Отряд 4 (КГ)	23	13,8	84% м, 16% ж

Формирующий эксперимент показал, что в развивающей социальной среде профильного лагеря можно способствовать формированию в ходе смены в молодежных группах признаков молодежной субкультуры просоциальной направленности. Как нами было установлено, после экспериментального воздействия отряды приобрели выраженные признаки МСК, это свидетельствует о том, что молодежная субкультура находится в процессе становления, группе присущи ее основные признаки, однако не в полной мере проявляется организационная самостоятельность. В таких группах выработана система внешних и внутренних отличительных признаков (эмблемы, фирменные цвета, приветствия, групповые ценности, ритуалы, юмор и др.). Большинство членов группы позитивно оценивают потенциальную эффективность группы в решении задач совместной деятельности, переживают за ее ход и результаты, способны к целеполаганию и творческому подходу в выборе пути решения групповой задачи.

Было установлено, что после введения экспериментального импульса изменилась направленность в восприятии группы в сторону коллективистической (при повторном измерении в исследуемых группах выявлен коллективизм в восприятии группы – от 64% до 100%), повысился уровень сплоченности (при повторном замере во всех группах преобладает высокий уровень – от 52% до 70%) и психологического климата (при повторном замере в экспериментальной группе преобладает высокий уровень развития, при первом замере он практически не был представлен), общий уровень благоприятности межгруппового взаимодействия и отдельных его проявлений (выявлена положительная динамика в большинстве эмпирических референтов в экспериментальной группе), происходит становление групповых ценностей (см. табл. 4).

Сравнительный анализ эмпирических референтов в экспериментальной группе на различных этапах эксперимента

Эмпирический референт	Отрицательные ранги	Положительные ранги	Количество связей	T-критерий Вилкоксона	Уровень значимости
Общий уровень благоприятности межгруппового взаимодействия	23	75	2	4,994	p<0,01
Межгрупповая эмпатия	26	61	13	4,779	p<0,01
Ориентация на межгрупповое сотрудничество / соперничество	33	61	6	3,485	p<0,01
Направленность межгрупповых установок	25	68	7	4,181	p<0,01
Психологический климат	8	91	1	8,193	p<0,01
Сплоченность	3	96	1	8,581	p<0,01
Коллективизм в восприятии группы	13	80	7	6,879	p<0,01
Индивидуализм в восприятии группы	65	24	11	-4,780	p<0,01
Прагматизм в восприятии группы	60	27	13	-3,977	p<0,01

В выводах по второй главе подводятся итоги реализованного экспериментального исследования, приведено обоснование подтверждения выдвинутых гипотез.

В заключении обобщены результаты проведенного нами исследования и сделаны следующие **выводы**:

1. Социально-психологическая модель молодежной субкультуры включает следующие компоненты: организационный, социокультурный, социально-практический, социально-деятельностный, ориентационный. Организационный, социокультурный и социально-практический компоненты позволяют судить о выраженности в молодежной группе признаков молодежной субкультуры, ориентационный компонент – определить ее направленность, а социально-деятельностный – оценить уровень социальной активности (пассивности) субкультурного сообщества.

2. Молодежная субкультура просоциальной направленности – многогранный социокультурный феномен, относительно самостоятельная структура внутри социокультурного пространства, выполняющая важнейшую социальную функцию – социализацию личности в направлении овладения ею просоциальными нормами, ценностями, моделями поведения в

ходе включения ее представителей в общественно значимую совместную деятельность.

Молодежные субкультуры просоциальной направленности могут формироваться на базе различных социальных организаций (общественных, образовательных).

3. Совместная деятельность объединяет членов просоциального субкультурного сообщества, способствует его появлению, формированию и функционированию.

4. Исходя из источника возникновения социально-психологические условия совместной деятельности молодежных групп можно подразделить на внешние (связанные со способом организации группы, степенью ее организационной самостоятельности) и внутренние (связанные с субъектными особенностями личности и группы), исходя из контекста реализации совместной деятельности – на реализуемые в онлайн- или офлайн-контексте.

5. Представители молодежных субкультур просоциальной направленности имеют черты сходства и различия во внешних социально-психологических условиях совместной деятельности с членами как формальных (учебных) групп, так и других молодежных субкультур.

6. Внутренними социально-психологическими условиями совместной деятельности представителей молодежных субкультур просоциальной направленности выступают коллективистическая направленность в восприятии группы, высокий уровень сплоченности, высокий и выше среднего уровень развития психологического климата, общая благоприятность в ориентациях в межгрупповом взаимодействии в различной степени, близость иерархий личностных ценностей и большая дифференцированность групповых ценностей.

7. Совместная деятельность представителей молодежных субкультур просоциальной направленности характеризуется средним или высоким уровнем взаимодействия и интерактивной согласованности, что позволяет успешно решать групповые задачи.

8. Формирующий эксперимент показал, что введение в развивающую социальную среду профильного лагеря социального обучения способствует более активному возникновению в молодежных группах признаков молодежной субкультуры просоциальной направленности и определяет положительную динамику социально-психологических условий совместной деятельности ее представителей.

На основе результатов исследования нами были разработаны научно-практические **рекомендации**, адресованные специалистам различных областей (прежде всего, педагогам и психологам), работающим с молодежью, которые направлены на актуализацию положительного потенциала молодежной группы за счет приобретения ею признаков молодежной субкультуры просоциальной направленности.

Разработанный и апробированный нами диагностический инструментарий может быть применен к различным молодежным группам с целью выявления в них признаков молодежной субкультуры.

Основные публикации автора по теме диссертации.

Публикации в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов:

1. Логвинова, М. И. Разработка и апробация методики «Диагностика признаков молодежной субкультуры в малых социальных группах» / М.И. Логвинова // Экспериментальная психология. – 2022. – Т. 15, № 4. – С. 216-230. – DOI 10.17759/expps.2022150414 (1 п.л.).

2. Логвинова, М. И. Направленность личности и группы представителей просоциальных молодежных субкультур / М.И. Логвинова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 2(58). – С. 322-328 (0,6 п.л.).

3. Логвинова, М. И. Особенности социально-психологических условий совместной деятельности студенческих молодежных групп / М.И. Логвинова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2022. – № 1(61). – С. 341-347 (0,5 п.л.).

4. Логвинова, М. И. Просоциальное поведение: социально-психологический анализ / М.И. Логвинова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 1(57). – С. 264-270 (0,5 п. л.).

5. Логвинова, М. И. Психологические особенности представителей студенческих молодежных субкультур просоциальной направленности / М.И. Логвинова, С.В. Сарычев // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Проблемы высшего образования». – 2022. – № 3. – С. 70-73 (0,4 п.л., 0,2 п.л. авторских).

6. Логвинова, М. И. Социально-психологические условия совместной деятельности современных молодежных групп / М.И. Логвинова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 4(60). – С. 661-670 (0,6 п.л.).

7. Логвинова, М. И. Социально-психологический анализ критериев привлекательности молодежных субкультур просоциальной направленности для учащейся молодежи / М.И. Логвинова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2023. – № 1(65). – С. 284-290 (0,6 п.л.).

Научные статьи, опубликованные в других изданиях

8. Богачева, Т. И. Исследование особенностей духовно-нравственной сферы лидеров добровольческих групп (на примере молодежных субкультур просоциальной направленности) / Т.И. Богачева, М.И. Логвинова // Осознание Культуры - залог обновления общества. Перспективы развития современного общества: Материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции, Севастополь, 10–11 апреля 2020 года / Составитель В.В. Головин. – Севастополь: Общество с

ограниченной ответственностью «Рибест», 2020. – С. 81-83 (0,1 п.л., 0,05 п.л. авторских).

9. Логвинова, М. И. К вопросу о детерминантах привлекательности просоциальных субкультур для молодежи / М.И. Логвинова // Осознание Культуры - залог обновления общества. Перспективы развития современного общества: Материалы XXIII Всероссийской научно-практической конференции, Севастополь, 15–16 апреля 2022 года / Сост. В.В. Головин. – Севастополь: Общество с ограниченной ответственностью «Рибест», 2022. – С. 197-199 (0,2 п.л.).

10. Логвинова, М. И. К вопросу о молодежных субкультурах просоциальной направленности / М.И. Логвинова // Социальная психология: вопросы теории и практики: Материалы VII Международной научно-практической конференции памяти М.Ю. Кондратьева, Москва, 12–13 мая 2022 года. – Москва: Московский государственный психолого-педагогический университет, 2022. – С. 235-238 (0,2 п.л.).

11. Логвинова, М. И. Опыт проектирования психологической программы по формированию в молодежной группе признаков молодежной субкультуры просоциальной направленности / М.И. Логвинова // От мечты к открытию: психологические исследования молодых ученых: Материалы региональной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых преподавателей, Курск, 19 мая 2022 года / Под общей редакцией С.В. Сарычева. – Курск: Общество с ограниченной ответственностью Издательско-торговый дом «Университетская книга», 2022. – С. 61-63 (0,2 п.л.).

12. Логвинова, М. И. К вопросу о ценностных ориентациях представителей молодежных субкультур просоциальной направленности / М.И. Логвинова // Ярославская психологическая школа: история, современность, перспективы: Сборник материалов Всероссийской научной конференции, Ярославль, 08–20 октября 2020 года / Отв. редактор А.В. Карпов. – Ярославль: Общество с ограниченной ответственностью «Филигрань», 2020. – С. 522-526 (0,2 п.л.).

13. Логвинова, М. И. Личностные и групповые ценности представителей молодежных субкультур просоциальной направленности / М.И. Логвинова // От мечты к открытию: психологические исследования молодых ученых: материалы региональной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых преподавателей, Курск, 27 января 2021 года / Курский государственный университет. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2021. – С. 69-73 (0,2 п.л.).

14. Логвинова, М. И. Межгрупповое взаимодействие представителей молодежных субкультур просоциальной направленности / М.И. Логвинова // Социальная психология: вопросы теории и практики: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием памяти М.Ю. Кондратьева, Москва, 12–13 мая 2020 года. – Москва:

Московский государственный психолого-педагогический университет, 2020. – С. 341-344 (0,2 п.л.).

15. Логвинова, М. И. Молодежные субкультуры просоциальной направленности как ресурс развития социальной активности личности / М.И. Логвинова // Проблемы и перспективы развития современной гуманитаристики: педагогика, методика преподавания, филология, организация работы с молодежью: Материалы международного форума, Севастополь, 11–12 сентября 2020 года. – Севастополь: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет», 2020. – С. 63-67 (0,4 п.л.).

16. Логвинова, М. И. Молодёжные субкультуры: психологические аспекты / М.И. Логвинова, Т.И. Логвинова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № 17. – С. 569–573 (0,5 п.л., 0,3 п.л. авторских).

17. Логвинова, М. И. Особенности результативности совместной деятельности современных молодежных групп в различных социальных условиях / М.И. Логвинова // Психология - наука будущего: Материалы IX Международной конференции молодых ученых, Москва, 18–19 ноября 2021 года / Отв. редакторы: Е.А. Сергиенко, Н.Е. Харламенкова. – Москва: Институт психологии РАН, 2021. – С. 206-210 (0,2 п.л.).

18. Логвинова, М. И. Просоциальные молодежные субкультуры как ресурс развития коллективистической направленности лидеров-добровольцев / М.И. Логвинова, Т.И. Богачева // Развитие субъектов образовательного процесса в современных условиях: Материалы Международной научно-практической конференции. Памяти профессора И.Ф. Бережной посвящается, Воронеж, 17 сентября 2020 года / Под общей редакцией Л.А. Кунаковской, О.Б. Мазкиной, С.В. Поповой. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2020. – С. 177-180 (0,3 п.л., 0,2 п.л. авторских).

19. Логвинова, М. И. Развитие молодежных субкультур просоциальной направленности в условиях совместной деятельности в социально-обогащенной среде / М.И. Логвинова // Научный вестник государственного образовательного учреждения Луганской Народной Республики «Луганский национальный аграрный университет». – 2020. – № 8-2. – С. 442-451 (0,5 п.л.).

20. Логвинова, М. И. Роль молодежных субкультур просоциальной направленности в развитии социальных способностей личности / М.И. Логвинова, Т.И. Богачева // Психология способностей и одаренности: Материалы всероссийской научно-практической конференции, Ярославль, 21–22 ноября 2019 года / Под редакцией В.А. Мазилова. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2019. – С. 502-505 (0,3 п.л., 0,2 п.л. авторских).

21. Логвинова, М. И. Социально-психологические аспекты совместной деятельности молодежи в контексте современного научного

знания / М.И. Логвинова, Т.И. Богачева // Осознание Культуры - залог обновления общества. Перспективы развития современного общества: материалы XX Всероссийской научно-практической конференции, Севастополь, 12–13 апреля 2019 года. – Севастополь: Рибест, 2019. – С. 177-180 (0,3 п.л., 0,2 п.л. авторских).

22. Логвинова, М. И. Социально-психологические условия просоциального поведения представителей молодежных субкультур / М.И. Логвинова, Т.И. Богачева // Психология - наука будущего: поиск молодых ученых: материалы региональной научно-практической конференции студентов и аспирантов, Курск, 16 мая 2019 года / Курский государственный университет. – Курск: Курский государственный университет, 2019. – С. 51-53 (0,3 п.л., 0,2 п.л. авторских).

23. Логвинова, М. И. Теоретические аспекты исследования молодежных субкультур различной направленности / М.И. Логвинова, Т.И. Богачева // Социальная психология и общество: история и современность: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием памяти академика РАО А.В. Петровского, Москва, 15–16 октября 2019 года. – Москва: Московский государственный психолого-педагогический университет, 2019. – С. 58-60 (0,2 п.л., 0,1 п.л. авторских).

24. Логвинова, М. И., Богачева, Т. И. Психологические аспекты феномена социального капитала (в контексте исследования молодежных субкультур просоциальной направленности) / М.И. Логвинова, Т.И. Богачева // Актуальные проблемы исследования массового сознания. Материалы 6-й Международной научно-практической конференции. Отв. ред. В.В. Константинов. – Москва, 2021. – С. 195-199 (0,2 п.л., 0,1 п.л. авторских).

25. Логвинова, М. И. Исследование диспозиционного и социального оптимизма представителей молодежных субкультур просоциальной направленности (в условиях приграничного региона) / М.И. Логвинова, С.В. Сарычев // Актуальные проблемы современной социальной психологии и ее отраслей: Сборник научных трудов. – Москва: Институт психологии РАН, 2023. – С. 630-636 (0,5 п.л., 0,3 п.л. авторских).