

На правах рукописи



Дзгоев Батырбек Михайлович

**ФОРМИРОВАНИЕ ОПЫТА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ
ИНСТИТУТОВ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Саратов – 2025

Работа выполнена в ФГКВОУ ВО «Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Рахимбаева Инга Эрленовна

Официальные оппоненты: **Нагоева Марина Ауесовна**
доктор педагогических наук, Северо-Кавказский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (филиал) ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», профессор кафедры специально-технической подготовки

Бакленева Светлана Александровна
кандидат педагогических наук, доцент, ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж) Министерства обороны Российской Федерации, профессор кафедры иностранных языков

Ведущая организация: **федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации»**

Защита состоится 18 июня 2025 г. в 11 часов 30 минут на заседании диссертационного совета 24.2.392.05, созданного при ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» по адресу: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83, корпус 10, ауд. 511.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» www.sgu.ru.

Автореферат диссертации разослан 16 апреля 2025 года.

Ученый секретарь

диссертационного совета  Александрова Наталья Алексеевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», рост геополитической нестабильности и конфликтности, усиление межгосударственных противоречий сопровождаются повышением угрозы использования военной силы. Одним из основных факторов, определяющих положение и роль Российской Федерации в мире в долгосрочной перспективе, становится высокое качество человеческого потенциала, растут требования к уровню образования и квалификации работников.

Востребованность специалистов высокого класса, профессионалов относится и к Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации (далее – ВНГ РФ). Президент Российской Федерации В. В. Путин в обращении по случаю Дня ВНГ РФ 27.03.2023 подчеркивает, что сложные, крайне ответственные направления работы, за которые отвечают ВНГ РФ, требуют высокого профессионализма и системности, нацеленности на достижение конкретных, ощутимых результатов в интересах безопасности общества и государства.

В соответствии с приказом Федеральной службы ВНГ РФ от 24.05.2022 № 166, основными целями деятельности военных образовательных организациях высшего образования (далее – ВОО ВО) ВНГ РФ являются удовлетворение потребности ВНГ РФ, федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная и приравненная к ней служба, иных федеральных органов исполнительной власти в квалифицированных кадрах, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, духовно-нравственном, творческом, физическом и профессиональном развитии.

Вместе с тем стремительный научно-технический прогресс, охватывающий все сферы жизнедеятельности общества, непрерывные изменения условий выполнения повседневных и служебно-боевых задач, не позволяют поддерживать высокий уровень квалификации военнослужащих ВНГ РФ без наличия у них опыта самостоятельной образовательной деятельности.

Значимость опыта самостоятельной образовательной деятельности для будущего офицера отражена в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (далее – ФГОС ВО) – специалитет по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», в положениях которого указано, что у выпускника должны быть сформированы ряд компетенций, в том числе способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни (УК – 6, категория «Самоорганизация и саморазвитие»).

Таким образом, мы можем заключить, что государству и обществу необходим офицер, готовый к встрече с большими вызовами, обладающий

высоким уровнем военно-профессиональной подготовки, способный к самостоятельному развитию, поддержанию высокого темпа освоения новых знаний, адаптации к непрерывному изменению условий профессиональной деятельности и констатировать актуальность научного исследования процесса формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии.

Степень разработанности темы исследования. Изучение научных источников предоставляет обширные данные для анализа проблемы формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии.

Вопросы познавательной самостоятельности личности исследовали А. В. Волкотрубова, Л. Г. Григорьева, А. А. Каменский, В. А. Корвяков, В. Н. Кувшинов, А. В. Петровский, Н. А. Половникова, В. Н. Пустовойтов, Т. И. Устина, В. С. Шурманов и др.

Вопросы самостоятельной образовательной деятельности обучающихся исследовались в трудах Е. А. Александровой, Н. А. Александровой, Т. И. Банниковой, Л. Н. Баренбаум, И. Н. Сипаковой, В. А. Сластенина. Самостоятельная образовательная деятельность в рамках военного образования рассмотрена в работах И. А. Алехина, С. А. Бакленевой, О. В. Вахрушевой, Н. Ю. Горбуновой, Л. А. Косолаповой, Т. В. Лариной, Е. А. Максимовой, Е. Ф. Маннанова, М. А. Нагоевой, И. Э. Рахимбаевой, И. А. Сафонова, О. Н. Склярской и др.

Важными явились работы научных деятелей, в которых раскрывалась сущность опыта и процесс его формирования (А. С. Белкин, Л. С. Выготский, В. А. Казанцева, Т. В. Кулуева, Е. В. Лапицкая, А. Н. Леонтьев, А. С. Макаренко, В. Н. Мясищев, В. Г. Панов, С. Л. Рубинштейн, К. С. Семенцова, О. Ю. Ужан, С. В. Христофоров, М. А. Худякова, С. Т. Шацкий, А. Н. Шими́на, Н. А. Шулика, И. С. Якиманская и др.).

В контексте изучаемого вопроса представляют интерес труды И. А. Алехина, С. А. Бакленевой, А. В. Барабанщикова, В. С. Елагиной, Т. В. Лариной, Е. А. Максимовой, М. А. Нагоевой, Ю. А. Панасенко, И. Э. Рахимбаевой, А. И. Хомченко, С. В. Ценцера и др., в которых рассматривались проблемы опыта самостоятельной образовательной деятельности в рамках военной организации.

Изучение психолого-педагогической литературы подтверждает наличие различных взглядов на понятие «опыт» в рамках педагогической науки. Авторы определяют «опыт» по-разному: как витагенную информацию, ставшую достоянием субъекта (А. С. Белкин); как конкретный комплекс знаний, умений, навыков (О. Ю. Ужан); как отражение собственной практической деятельности в знаниях, умениях и навыках, динамическая информационная система (М. А. Худякова); как разновидность изменений и улучшений в знаниях, способностях и понимании (А. Н. Шими́на); как личностное образование, сформированное в процессе военно-профессиональной подготовки (А. И. Хомченко) и др.

Проведенный анализ свидетельствует об отсутствии единого определения и подхода к изучению категории «опыт самостоятельной образовательной деятельности курсантов», кроме того, рассмотрение научных источников подтверждает отсутствие критериально-диагностического аппарата сформированности опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов, без наличия которого невозможно достоверно определить уровень сформированности изучаемого опыта, оценить эффективность использования конкретных ресурсов, эффективность проводимых мероприятий, вносить коррективы и осуществлять регулирование процесса формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии.

Это говорит о наличии потребности в более детальном рассмотрении данной проблемы. Необходимо проработать вопросы, касающиеся сущности категории «опыт самостоятельной образовательной деятельности курсантов», ее характеристик, структуры, определения критериально-диагностического аппарата сформированности опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов, разработки и экспериментальной проверки модели формирования данного опыта.

Исследование научных источников по теоретическим и практическим аспектам темы указывает на наличие **противоречий** между:

- требованиями к уровню сформированности опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов военных вузов, выдвигаемых государством и обществом, и недостаточным теоретико-методологическим обоснованием процесса его формирования;

- необходимостью объективной оценки уровня сформированности опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии и недостаточной разработанностью соответствующего критериально-диагностического аппарата;

- значительной потребностью войск национальной гвардии в квалифицированных кадрах, обладающих опытом самостоятельной образовательной деятельности и отсутствием соответствующей целенаправленной, научно обоснованной и апробированной модели формирования данного опыта в практике институтов войск национальной гвардии.

Намерение преодолеть указанные противоречия позволило сформулировать **проблему исследования**: каким образом можно повысить эффективность формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии?

Исходя из необходимости разрешения проблемы диссертационного исследования, осуществлен выбор его темы: **«Формирование опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии»**.

Объект исследования: образовательный процесс в институтах войск национальной гвардии.

Предмет исследования: формирование опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии.

Цель исследования: научное обоснование, разработка и проверка эффективности модели формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии.

Основываясь на объекте, предмете и выбранной цели исследования были намечены следующие **задачи**:

1. Уточнить сущность понятия, характеристики и структуру опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии.

2. Определить критериально-диагностический аппарат сформированности опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов и проверить его эффективность в ходе педагогического эксперимента.

3. Теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить модель формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии.

Гипотеза исследования: формирование опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии будет эффективным, если:

- рассматривать опыт самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии как интегративное образование, которое, предположительно, включает развитые личностные качества (например, мотивация, рефлексивность и др.), приобретенные знания (о методах и средствах самостоятельной образовательной деятельности) и усвоенные умения (например, умения самостоятельно работать с информацией, планировать и организовывать самостоятельную образовательную деятельность и др.);

- систематически диагностировать уровень сформированности опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов по определенным показателям (например, мотивация к самостоятельной образовательной деятельности, умение курсантов ее планировать и организовывать, самостоятельно работать с информацией, рефлексивность и др.), посредством специально разработанного, научно обоснованного критериально-диагностического инструментария и, в случае необходимости, осуществлять корректировку изучаемого процесса;

- разработать и внедрить в образовательный процесс модель формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов, содержательным наполнением которой является программа спецпрактикума «Опыт самостоятельной образовательной деятельности в профессиональной подготовке курсантов», предусматривающая выполнение практик (например, прохождение тренингов, выполнение практических

заданий и др.), направленных на развитие личностных качеств, приобретение знаний и усвоение умений.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

1. Введено понятие «опыт самостоятельной образовательной деятельности курсантов» как интегративное образование, включающее развитые личностные качества (мотивация, активность, ответственность, рефлексивность), приобретенные знания (о методах, формах, средствах самостоятельной образовательной деятельности) и усвоенные умения (самостоятельная работа с информацией, планирование, организация, управление и корректировка самостоятельной образовательной деятельности), характеризующее системностью, рефлексивностью, когнитивностью, практической направленностью, индивидуальностью, преобразующим характером, отражающее трансформацию личности и структурно состоящее из мотивационно-целевого, организационно-проектировочного, когнитивно-практического и рефлексивно-коррекционного компонентов. От представленных в научной литературе аналогов данное определение отличается совокупностью характеристик изучаемого понятия и компонентным составом.

2. Разработан и экспериментально проверен критериально-диагностический аппарат сформированности опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов, включающий критерии: мотивационно-аналитический (осознание курсантами целей самостоятельной образовательной деятельности и отношение к ней; мотивацию к самостоятельной образовательной деятельности), организационно-плановый (умение планировать и организовывать самостоятельную образовательную деятельность), когнитивно-операционный (умение активно работать с информацией; умение выполнять учебные действия в процессе самостоятельной образовательной деятельности); контрольно-преобразовательный (рефлексивность курсантов; знание курсантами своих познавательных качеств, умение управлять самостоятельной образовательной деятельностью и корректировать ее) и уровни (базовый, репродуктивный, преобразовательный, продуктивный) сформированности опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов.

3. Предложена модель формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии, раскрывающая логику организации педагогической деятельности, направленной на поэтапную реализацию спецпрактикума «Опыт самостоятельной образовательной деятельности в профессиональной подготовке курсантов», предусматривающего выполнение практик (составление опорных конспектов, ответы на вопросы, прохождение тренингов, выполнение практических заданий, подготовка проектов) и систематическую диагностику уровня сформированности рассматриваемого опыта на основе подобранных критериев и показателей. Отличительной особенностью предложенной модели является содержательное наполнение

подобранных компонентов (совокупность подходов и принципов формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов, программа спецпрактикума «Опыт самостоятельной образовательной деятельности в профессиональной подготовке курсантов», разработанный критериально-диагностический аппарат сформированности изучаемого опыта).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

1. Введенное определение опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии, его компонентный состав (мотивационно-целевой, организационно-проектировочный, когнитивно-практический и рефлексивно-коррекционный компоненты) и характеристики (системность, рефлексивность, когнитивность, практическая направленность, индивидуальность, преобразующий характер) расширяют теоретические представления о сущности и структуре опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии.

2. Разработанный критериально-диагностический аппарат сформированности опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов обогащает теоретические представления об этапах (вводный, тренинговый, практический, проектный) и уровнях сформированности опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов (базовый, репродуктивный, преобразовательный, продуктивный).

3. Предложенная модель конкретизирует теоретические представления о формировании опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии, под которым понимается процесс количественных и качественных изменений уровня знаний, умений и личностных качеств курсантов, происходящих в результате внешних воздействий (реализация программы спецпрактикума «Опыт самостоятельной образовательной деятельности в профессиональной подготовке курсантов») и внутриличностных процессов (осознание целей самостоятельной образовательной деятельности, повышение уровня мотивации и рефлексивности), реализуемый через практические действия субъектов (практики овладения опытом самостоятельной образовательной деятельности) и, в конечном счете, способствующий профессиональному становлению будущих офицеров.

Практическая значимость исследования подтверждается тем, что разработаны и внедрены в практику:

- программа спецпрактикума «Опыт самостоятельной образовательной деятельности в профессиональной подготовке курсантов»;
- критериально-диагностический инструментарий для диагностики сформированности опыта самостоятельной образовательной деятельности;
- модель формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов, которая может быть использована в условиях военной образовательной организации.

Этапы исследования. Исследование проходило в три этапа.

На первом этапе исследования (2020 – 2021 гг.) проведен анализ научных источников с целью определения степени разработанности проблемы исследования, изучена специфика построения образовательного процесса в военном институте, определена методологическая база исследования.

В ходе второго этапа (2021 – 2022 гг.) разработана модель формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии, проведена подготовка диагностического инструментария, выработан замысел проведения научного эксперимента.

На третьем этапе (2022 – 2024 гг.) проведена апробация модели формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии, осуществлялись обработка, анализ и обобщение полученных данных, систематизировались и интерпретировались результаты экспериментальной работы, подтверждена эффективность модели, проведена литературная обработка текста диссертационного исследования.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

- положения подходов к образовательной деятельности: деятельностного (Л. С. Выготский, И. В. Жуланова, О. М. Коломиец, Т. И. Кочнева, А. Н. Леонтьев, А. М. Медведев, М. В. Плеханова, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин и др.); системного (Н. К. Абдыгазиева, И. В. Блауберг, В. Н. Волкова, М. Г. Давитян, Г. А. Джумагулова, А. А. Емельянов, М. И. Кирикова, Т. В. Ларина, Ю. С. Леонтьева, Н. Н. Никулина, В. И. Писаренко, Т. А. Соловьева, В. О. Тищенко, С. Н. Шевченко, Э. Г. Юдин и др.); личностного (Е. В. Бондаревская, Л. С. Выготский, С. С. Захарченко, И. Б. Котова, Е. А. Кузнецов, А. Н. Леонтьев, Н. А. Подымов, Л. С. Подымова, С. Л. Рубинштейн, В. В. Сериков, В. А. Сластенин, О. Ф. Турянская, Е. Н. Шиянов, И. С. Якиманская и др.); ресурсного (Л. Ю. Александрова, О. Б. Большакова, И. Р. Гайнутдинова, В. Н. Дружинин, К. Б. Комаров, И. Б. Котова, Е. Ю. Липилина, Л. В. Манжос, И. Э. Рахимбаева, М. А. Холодная, Т. А. Цецорина, В. Д. Шадриков, И. С. Якиманская и др.);

- научные труды, посвященные организации образовательного процесса в военных организациях (И. А. Алехина, А. В. Барабанщикова, А. М. Башлыкова, А. И. Дмитриева, К. К. Крамник, В. Н. Красновского, В. Н. Кувшинова, Д. А. Лапина, В. Н. Лымарева, А. И. Наумова, И. Э. Рахимбаевой, И. А. Сафонова, О. Н. Скларовой, А. Л. Славко, Л. И. Трубниковой, А. П. Шарухина, А. И. Хомченко и др.);

- работы, посвященные описанию принципов формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии: дифференцированности и личностной ориентации (С. С. Аксенова, Е. В. Бондаревская, Л. С. Выготский, С. С. Захарченко, И. Б. Котова, Е. А. Кузнецов, А. Н. Леонтьев, А. Л. Славко, О. К. Салиев, У. Ш. Хужаев, И. С. Якиманская и др.); осознанности и активности

(Е. А. Воронина, А. М. Гайфутдинов, Ю. И. Демьяненко, А. И. Дмитриев, И. Ю. Загоруйко, М. Л. Курьян, И. М. Магомадова и др.); целенаправленности и системности (Т. Ю. Галямова, В. И. Горовая, В. Н. Красновский, В. Н. Лымарев, С. В. Цынк, Л. П. Юздова и др.); принцип доступности и научности (А. М. Гайфутдинов, М. А. Данилов, В. И. Дмитриев, В. И. Загвязинский, Т. Б. Кузёма, Г. Г. Огнева, М. Н. Скатын, Л. И. Трубникова и др.); единства практической и теоретической самостоятельной образовательной деятельности (А. П. Артеменко, А. В. Дьяков, П. В. Ковтун, К. К. Крамник, А. С. Лапушкин, А. Я. Спирина, Т. Г. Федорова и др.);

- труды, посвященные теории моделирования (П. М. Алексеева, Е. В. Быстрицкая, Д. А. Лапин, И. А. Ломан, А. И. Наумов, В. И. Писаренко, С. А. Цыплакова, Я. С. Чистова, В. А. Штофф, С. В. Юнов, Е. В. Яковлев и др.);

- работы, раскрывающие теорию педагогических тренингов (Е. В. Голубева, С. В. Дегтярева, Л. В. Долгополова, Ю. Н. Емельянов, Л. А. Конончук, В. В. Морозов, Е. Е. Попова, С. Н. Семенов, Н. А. Семенова, Е. Ю. Темникова и др.).

Методы исследования. Проверка гипотезы и решение задач, поставленных в исследовании, осуществлялись с использованием комплекса теоретических (индукция, дедукция, изучение и систематизация научной литературы, анализ, синтез, моделирование), эмпирических (педагогический эксперимент, беседа, наблюдение, анкетирование, тестирование) и статических (статистическая обработка данных в программе IBM SPSS Statistics 23) методов исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Опыт самостоятельной образовательной деятельности курсантов представляет собой интегративное образование, включающее развитые личностные качества (мотивация, активность, ответственность, рефлексивность), приобретенные знания (о методах, формах, средствах самостоятельной образовательной деятельности) и усвоенные умения (самостоятельная работа с информацией, планирование, организация, управление и корректировка самостоятельной образовательной деятельности), характеризующее системностью, рефлексивностью, когнитивностью, практической направленностью, индивидуальностью, преобразующим характером и отражающее трансформацию личности.

Его структуру составляют мотивационно-целевой (опыт поиска мотивации, осознание цели и задач, на достижение которых направлена самостоятельная образовательная деятельность), организационно-проектировочный (опыт анализа ресурсов, планирования и организации самостоятельной образовательной деятельности), когнитивно-практический (опыт познания и практического применения новой для себя информации, опыт самостоятельной, практической деятельности, направленной на получение новых умений и навыков, овладение инструментарием) и рефлексивно-коррекционный (опыт рефлексии, анализа, оценки, управления

самостоятельной образовательной деятельностью и ее коррекции) компоненты.

2. Использование в организации и контроле процесса формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии критериально-диагностического аппарата, включающего мотивационно-аналитический (осознание курсантами целей самостоятельной образовательной деятельности и отношение к ней; мотивация к самостоятельной образовательной деятельности), организационно-плановый (умение планировать и организовывать самостоятельную образовательную деятельность), когнитивно-операционный (умение активно работать с информацией; умение выполнять учебные действия в процессе самостоятельной образовательной деятельности) и контрольно-преобразовательный (рефлексивность курсантов; знание курсантами своих индивидуальных познавательных качеств, умение управлять самостоятельной образовательной деятельностью и корректировать ее) критерии сформированности опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов, позволяет достоверно определить уровень сформированности изучаемого опыта.

3. Эффективность формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии обеспечивает модель, представляющая собой совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов: целевого (формулирующего цель и задачи формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности); методологического (определяющего подходы и принципы данного процесса и являющегося фундаментом для построения модели); содержательного (определяющего смысловое наполнение содержанием процесса достижения поставленных целей и задач, включающего программу спецпрактикума «Опыт самостоятельной образовательной деятельности в профессиональной подготовке курсантов»); процессуального (включающего выполнение практик, тренингов, заданий, подготовку проектов); результативного (позволяющего, исходя из обоснованных критериев и показателей, осуществлять мониторинг уровня сформированности опыта самостоятельной образовательной деятельности) блоков и блока организационно-педагогических условий (включающего условия-предпосылки и условия-обстановку, обеспечивающие эффективность формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов).

Степень достоверности результатов исследования обеспечивается теоретико-методологической обоснованностью его проблемы; использованием комплекса подходов, принципов и методов исследования, подобранных, исходя из поставленных цели и задач; поэтапной реализацией программы проведения педагогического эксперимента; проведением анализа и обработки полученных данных с помощью математических и статистических методов.

Внедрение и апробация результатов исследования осуществлялись в ходе публикации научных докладов, статей и тезисов, участия в научно-практических конференциях и форумах: Международных («Гуманизация образовательного пространства: цифровизация образовательной среды», Саратов, 2021; «Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации», Новосибирск, 2023), Всероссийских («Образование России и актуальные вопросы современной науки», Пенза, 2024), Межвузовских («Направления и перспективы развития образования в военных институтах ВНГ РФ», Новосибирск, 2021; «Войска национальной гвардии РФ: прошлое и настоящее», Саратов, 2021).

Проведенное исследование отражено в 15 публикациях, 5 из которых в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (п. 10. Образовательная среда профессиональных образовательных организаций; п. 15. Личностно-развивающий подход, профессиональное саморазвитие, самообучение, самовоспитание; п. 19. Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования; п. 25. Формирование профессионального мировоззрения. Профессиональное развитие и саморазвитие личности. Личностное развитие в профессиональном образовании).

Структура работы. Диссертация структурно включает в себя: введение, две главы, заключение, список литературы (192 источника), приложения. Результаты теоретического и эмпирического анализа представлены в 39 таблицах и 6 рисунках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Теоретико-методологический анализ формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии» раскрывает степень разработанности проблемы, включает в себя материалы проведенного анализа процесса формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности (далее – СОД) курсантов, раскрытия его сущности, а также разработку и описание авторской модели.

Изучение психолого-педагогической литературы позволило выделить в исследовании опыта СОД три главных направления.

Первое направление связано с уточнением сущности самостоятельности и познавательной самостоятельности. На основе проведенного анализа научных работ А. В. Волкотрубовой, Л. Г. Григорьевой, А. А. Каменского, В. А. Корвякова, В. Н. Кувшинова, А. В. Петровского, Н. А. Половниковой, В. Н. Пустовойтова, В. С. Шурманова и др. самостоятельность определена как характеристика

деятельности, раскрывающая внутреннее отношение субъекта к ней (мотивация, активность, ответственность, рефлексивность) и выраженная в самостоятельных действиях и поступках.

Второе направление связано с определением СОД и СОД курсантов. В результате изучения научной литературы (Е. А. Александрова, Н. А. Александрова, И. А. Алехин, С. А. Бакленева, Т. И. Банникова, Л. Н. Баренбаум, Т. В. Ларина, Е. А. Максимова, М. А. Нагоева, В. В. Сериков, В. А. Сластенин, О. Ю. Ужан и др.) сделан вывод, что СОД курсантов – это основная составляющая процесса профессионального образования курсанта, характеризующаяся наличием у него мотивации, активности, ответственности, рефлексивности и направленная на получение комплекса знаний и умений, личностное и профессиональное самосовершенствование и, в конечном счете, становление будущего офицера. Структуру СОД курсантов составляют: субъект, объект, цель, мотив, содержание, способы и приемы ее осуществления, условия и результат.

Третье направление предполагало выявление сущности опыта СОД курсантов и специфики его формирования в институте войск национальной гвардии. Анализ работ (А. С. Белкин, Т. В. Кулуева, Е. В. Лапицкая, А. Н. Леонтьев, А. С. Макаренко, К. С. Семенцова, О. Ю. Ужан, А. И. Хомченко, С. В. Христофоров, С. Т. Шацкий, Н. А. Шулика, И. С. Якиманская и др.) позволил выделить основные характеристики опыта СОД курсантов, обосновать его компонентный состав и определить его как интегративное образование, включающее развитые личностные качества (мотивация, активность, ответственность, рефлексивность), приобретенные знания (о методах, формах, средствах СОД) и усвоенные умения (самостоятельная работа с информацией, организация, управление и корректировка СОД), характеризующее системностью, рефлексивностью, когнитивностью, практической направленностью, индивидуальностью, преобразующим характером и отражающее трансформацию личности.

Формирование опыта СОД курсантов определено как процесс количественных и качественных изменений уровня знаний, умений и личностных качеств курсантов, происходящих в результате внешних воздействий (реализация программы спецпрактикума «Опыт самостоятельной образовательной деятельности в профессиональной подготовке курсантов») и внутриличностных процессов (осознание целей самостоятельной образовательной деятельности, повышение уровня мотивации и рефлексивности), реализуемый через практические действия, отражающий трансформацию личности и, в конечном счете, способствующий профессиональному становлению будущих офицеров.

Дальнейшая разработка проблемы эффективного формирования опыта СОД курсантов институтов войск национальной гвардии была связана с разработкой соответствующей модели. Существующие в науке теоретические знания о моделировании и моделях дают возможность определить авторскую модель как аналог процесса формирования опыта

СОД курсантов. Предложенная модель основывается на диалектике соотношения общего (формирование опыта СОД) и особенного (специфика высшего военного образования), а ее целостность обеспечивается взаимосвязью и взаимообусловленностью компонентов (целевого, методологического, содержательного, процессуального, результативного и блока организационно-педагогических условий) (рисунок 1).



Рисунок 1. Модель формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии

В целевом блоке модели, исходя из принципа декомпозиции, стратегической целью, задающей направление педагогических действий, является формирование у курсантов опыта СОД. Способом ее реализации выступает решение задач по формированию компонентов опыта СОД.

Методологический блок включает в себя подходы и принципы, которые легли в основу изучения проблемы формирования опыта СОД курсантов. Применяемые подходы в совокупности задают вектор исследования и обеспечивают научное обоснование авторской модели (деятельностный, системный, личностный, ресурсный).

Положения идей деятельностного подхода обеспечивают развитие инициативности, самостоятельности, активности обучаемого, прочное усвоение умений и навыков, формирование опыта в процессе практической деятельности. Применение идей системного подхода позволяет рассматривать формирование опыта СОД курсантов как систему взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов, обеспечивает целостность изучаемого процесса, возможность более детального, комплексного анализа. В соответствии с требованиями личностного подхода в разработанной автором исследования модели воплощены идеи индивидуализации обучения и воспитания, взаимоуважения субъектов образовательного процесса и их партнерские отношения, что позволяет сделать акцент на развитии личностных качеств курсантов. Согласно позициям ресурсного подхода, наиболее целесообразно организовать СОД курсантов, используя все имеющиеся в наличии внешние ресурсы, обеспечить ее интенсификацию, что должно способствовать раскрытию внутренних ресурсов и, в совокупности, обеспечить эффективное достижение намеченного результата.

Практическая реализация разработанной модели осуществляется на основе таких дидактических принципов как: дифференцированность и личностная ориентация, осознанность и активность, целенаправленность и системность, единство практической и теоретической СОД, доступность и научность. Данные принципы отражают особенности формирования опыта СОД курсантов институтов войск национальной гвардии.

Блок организационно-педагогических условий включает в себя ряд условий (условия-предпосылки, условия-обстановка), обеспечивающих эффективность формирования опыта СОД курсантов институтов войск национальной гвардии. Условия-предпосылки: наличие у курсантов мотивации, активности, осознанности, рефлексивности; направленность преподавателей на формирование у курсантов опыта СОД; осознание командирами подразделений важности формирования у курсантов опыта СОД, их включенность в данный процесс. Условия-обстановка: обеспечение образовательного процесса ресурсами, необходимыми для эффективного формирования опыта СОД. Комплексная работа по созданию и реализации представленных организационно-педагогических условий способствует повышению мотивации курсанта к развитию и, соответственно, повышению эффективности формирования опыта СОД.

В рамках содержательного и процессуального блоков модели реализация спецпрактикума «Опыт самостоятельной образовательной деятельности в профессиональной подготовке курсантов» предполагает прохождение практик, направленных на формирование у курсантов положительного отношения и повышение мотивации к СОД, знаний о СОД, формирование умений ее планировать и организовывать, подбирать, активно использовать методы, формы и средства ее реализации, формирование умений активно работать с информацией и выполнять учебные действия в процессе СОД, повышение рефлексивности курсантов, приобретение знаний о своих индивидуальных познавательных качествах, формирование умений управлять когнитивной деятельностью и корректировать ее.

В процессе разработки результативного блока модели разработан диагностический инструментарий (таблица 1), который вобрал в себя ряд методик диагностики.

Таблица 1. Критерии, показатели и методики диагностики уровня сформированности опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов

Критерии и показатели	Методики диагностики
Мотивационно-аналитический критерий	
Осознание курсантами целей СОД и отношение к ней	Диагностика по авторской методике «Осознание курсантами целей СОД и отношение к ней»
Мотивация курсантов к СОД	Методика диагностики мотивации СОД и эмоционального отношения к ней (на основе теста А. Д. Андреевой)
Организационно-плановый критерий	
Умение курсантов планировать и организовывать СОД	Диагностика самоорганизации (на основе теста Е. Ю. Мандриковой)
Когнитивно-операционный критерий	
Умение курсантов самостоятельно работать с информацией	Диагностика по авторской методике «Умения курсантов самостоятельно работать с информацией»
Умение курсантов выполнять учебные действия в процессе СОД	Экспертная оценка
Контрольно-преобразовательный критерий	
Рефлексивность курсантов	Методика диагностики рефлексивности (на основе теста А. В. Карпова)
Знание курсантами своих индивидуальных познавательных качеств, умение управлять СОД и корректировать ее	Методика диагностики самооценки метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности (на основе теста Ю. В. Скворцовой, М. М. Кашапова)

В результате интерпретации методик диагностики подобранных критериев и показателей у курсантов выделены четыре уровня сформированности опыта СОД курсантов: базовый (отсутствие осознания значимости и мотивированной направленности на СОД; размытый образ цели, сложности в планировании и организации СОД; неразвитость умений работать с информацией и выполнять учебные действия в процессе СОД; рефлексивность и самоконтроль низкого уровня, неспособность управлять когнитивной деятельностью), репродуктивный (поверхностное осознание

значимости СОД, средний уровень мотивации к СОД; средняя степень развитости умений анализа ресурсов, планирования и организации СОД; наличие умений работать с информацией и выполнять учебные действия в схожих ситуациях; рефлексивность, самоконтроль и умение управлять когнитивной деятельностью среднего уровня), преобразовательный (осознание значимости и положительное отношение к СОД, устойчивая мотивация к СОД; развитые умения анализа ресурсов, планирования и организации СОД; наличие умений работать с информацией и выполнять учебные действия в незнакомых ситуациях; развитая рефлексивность и самоконтроль, наличие умений управлять когнитивной деятельностью), продуктивный (осознание значимости и положительное отношение к СОД, продуктивная мотивация к СОД; высокая степень развитости умений анализа ресурсов, структурирования, планирования и организации СОД, целеустремленность в достижении цели; высокая степень развитости умений активно работать с информацией и выполнять учебные действия в процессе СОД; высокоразвитая рефлексивность и самоконтроль, критический анализ СОД, наличие умений управлять когнитивной деятельностью).

Представленные уровни сформированности опыта СОД курсантов не являются строго фиксированными, а могут иметь транзитивное положение и могут встречаться не в «чистом» виде, а проявляться в различных их сочетаниях в зависимости от индивидуальных особенностей курсантов, наличия внутренних ресурсов. Каждый последующий уровень является более объемным и включает в себя содержание предыдущего, что обеспечивает последовательность в овладении знаниями и умениями, более качественное закрепление приобретенных навыков. Эффективность разработанной модели была проверена экспериментально.

Во второй главе диссертационного исследования «Экспериментальная проверка эффективности модели формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии» описано проведение педагогического эксперимента, результатом которого стало повышение у курсантов уровня сформированности опыта СОД.

В педагогическом эксперименте в качестве испытуемых приняли участие курсанты Саратовского военного ордена Жукова Краснознаменного института войск национальной гвардии Российской Федерации (далее – СВКИ). Согласно программе проведения исследования, курсанты были распределены по группам. В контрольную группу вошли 1 и 2 взводы 7 роты в количестве 50 человек, в экспериментальную – 3 и 4 взводы 7 роты в количестве 48 человек. Всего в эксперименте приняли участие 98 испытуемых. Эксперимент по проверке эффективности модели формирования опыта СОД курсантов институтов войск национальной гвардии проводился на базе кафедры гуманитарных и социальных наук СВКИ по учебному предмету «Военная история» в 2022-2023 учебном году.

В соответствии с программой эксперимента в программу обучения курсантов было осуществлено поэтапное внедрение спецпрактикума «Опыт

самостоятельной образовательной деятельности в профессиональной подготовке курсантов».

Основными мероприятиями в процессе подготовки и проведения констатирующего этапа эксперимента явились: конкретизация цели и задач эксперимента, разработка его программы; разработка спецпрактикума «Опыт самостоятельной образовательной деятельности в профессиональной подготовке курсантов» и подбор соответствующих материалов; обсуждение на заседаниях кафедры гуманитарных и социальных наук и методических советах методики воздействия на курсантов экспериментальной группы; подбор диагностических методик для определения уровня сформированности каждого компонента опыта СОД курсантов; проведение опросов, анкетирований, тестирований, анализ и изучение личностных качеств курсантов, оценка их отношения к СОД в процессе обучения в военном институте и профессиональной деятельности; математическая и статистическая обработка результатов, их анализ и обобщение; определение исходного уровня сформированности опыта СОД респондентов.

Формирующий этап эксперимента включил практическую реализацию авторской модели формирования опыта СОД курсантов, организацию самостоятельной работы курсантов экспериментальной группы согласно программе спецпрактикума «Опыт самостоятельной образовательной деятельности в профессиональной подготовке курсантов», проведение воспитательной и разъяснительной работы, проведение занятий и тренингов; педагогическое наблюдение за деятельностью курсантов. Основными методами, используемыми в ходе проведения эксперимента, были: наблюдение, проведение опроса, анкетирование, тестирование, беседы с курсантами и преподавателями дисциплины «Военная история», самостоятельная работа курсантов по предложенной методике, метод статистической обработки данных в программе IBM SPSS Statistics 23.

Обобщение результатов проведенных расчетов показало следующее: количественное значение по мотивационно-аналитическому критерию в контрольной группе составляет 36,47 балла, в экспериментальной группе 33,69 балла; по организационно-плановому – в контрольной группе составляет 110,42 балла, в экспериментальной группе 112,40 балла; по когнитивно-операционному – в контрольной группе составляет 93,68 балла, в экспериментальной группе 94,25 балла; по контрольно-преобразовательному – в контрольной группе составляет 130,72 балла, в экспериментальной группе 132,59 балла. Исходя из полученных числовых значений был сделан вывод, что уровень сформированности опыта СОД курсантов на констатирующем этапе эксперимента, в контрольной группе 371,29 балла, что соответствует репродуктивному уровню, в экспериментальной группе – 372,93 балла, что также соответствует репродуктивному уровню и характеризуется нейтральным отношением курсантов к СОД, поверхностным осознанием профессионально-личностного значения СОД, средним уровнем мотивации к СОД, средней степенью развитости умений анализа ресурсов, планирования и организации

СОД, трудностями в определении рисков, которые могут возникнуть в процессе достижения цели, наличием умений работать с информацией, самостоятельно выполнять различные учебные действия в схожих учебных ситуациях, средним уровнем рефлексивности и самоконтроля, средней степенью развитости умений управлять когнитивной деятельностью и корректировать ее. Математические расчеты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Расчет результатов диагностики сформированности опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов на констатирующем этапе эксперимента

№п/п	Критерий	Показатель	КГ (баллы)	ЭГ (баллы)
1	Мотивационно-аналитический	Осознание курсантами целей СОД и отношение к ней	22,73	22,73
		Мотивация курсантов к СОД	13,74	10,96
		Общий балл по критерию	36,47	33,69
2	Организационно-плановый	Умение курсантов планировать и организовывать СОД	110,42	112,40
3	Когнитивно-операционный	Умение курсантов самостоятельно работать с информацией	45,88	46,60
		Умение курсантов выполнять учебные действия в процессе СОД	47,80	47,65
		Общий балл по критерию	93,68	94,25
4	Контрольно-преобразовательный	Рефлексивность курсантов	111,52	113,69
		Знание курсантами своих индивидуальных познавательных качеств, умение управлять СОД и корректировать ее	19,20	18,90
		Общий балл по критерию	130,72	132,59
5	Сформированность опыта СОД курсантов	Общий балл	371,29	372,93

Статистически значимых различий между результатами контрольной и экспериментальной групп выявлено не было. Применение критерия F-Ливиня свидетельствует об относительном равенстве средних значений.

Анализ результатов констатирующего этапа педагогического эксперимента позволил сделать вывод о необходимости внедрения в образовательный процесс авторской модели с целью повышения эффективности формирования опыта СОД курсантов.

После диагностики исходного уровня сформированности опыта СОД курсантов в контрольной и экспериментальной группах мы приступили к реализации спецпрактикума «Опыт самостоятельной образовательной деятельности в профессиональной подготовке курсантов» общей продолжительностью 24 часа. В течение двух семестров обучения с курсантами было проведено 4 лекции, 4 тренинга и 12 практических занятий (в период самостоятельной подготовки к занятиям по дисциплине «Военная история»), а также курсантами были подготовлены 4 самостоятельных работы в рамках дисциплины.

Занятия в очном формате были организованы с периодичностью 1 раз в неделю по 1-1,5 часа, включали в себя лекции, дискуссии, консультации, тренинги, практические индивидуальные и групповые занятия, самостоятельную подготовку проекта. В соответствии с логикой исследования практическая часть спецпрактикума была разделена на 4 части с учетом выделенных критериев и этапов формирования опыта СОД. Каждый блок программы начинался с вводной лекции, в качестве практического задания предлагалось составить ее опорный конспект, а также ответить на вопросы для рефлексии. Тренинги по каждому критерию (тренинг целеполагания и мотивации, тренинг выбора и планирования, тренинг организация самостоятельной образовательной деятельности и расширение ресурсных возможностей, тренинг рефлексии и коррекции опыта) отбирались при консультации с отделом по военно-политической работе. В каждом блоке проводилось одно тренинговое занятие, включающее в себя набор упражнений («4 шага», «Шкала целей», «Распределение задач по матрице Эйзенхауэра», «Дневник» и др.). Практические занятия были организованы исходя из учебного плана дисциплины «Военная история» и включали в себя набор универсальных заданий, позволяющих как сформировать опыт СОД, так и подготовиться к семинарским занятиям («Укажите, какие отличия во взглядах авторов по теме занятия вы заметили», «Представьте параграф в виде схемы или таблицы», «Оцените уровень собственной готовности к занятию» и др.). Самостоятельная работа предполагала подготовку индивидуального проекта в форме выступления курсантов по тематике дисциплины «Военная история» в рамках семинаров и конференций (Военные походы Петра Великого (1695-1725 гг.); «Восточный вопрос». Русско-турецкая война 1877-1878 гг.; Героическая борьба за Сталинград (июль 1942 г. – февраль 1943 г.) и др.).

По завершению реализации спецпрактикума «Опыт самостоятельной образовательной деятельности в профессиональной подготовке курсантов» было проведено повторное исследование уровня сформированности опыта СОД курсантов, проведена математическая обработка результатов эксперимента, подведение итогов и обоснование выводов (2023 – 2024 гг.).

Исходя из полученных числовых значений следует вывод, что исследуемый уровень сформированности опыта СОД курсантов в контрольной группе составляет 394,2 балла, что соответствует репродуктивному уровню. В экспериментальной группе это значение составляет 493,76 балла, что соответствует преобразовательному уровню и характеризуется положительным отношением к СОД, осознанием себя субъектом СОД, пониманием значимости осуществления СОД для дальнейшего профессионального и личностного развития; развитыми умениями постановки цели, выделения задач, определения последовательности их выполнения, оценки ресурсов, необходимых для достижения поставленной цели, планирования и организации СОД, подбора наиболее целесообразных методов, форм, приемов, способов, практик СОД; наличием умений работать с информацией, осуществлять ее поиск, анализ и

применение, самостоятельно выполнять различные учебные действия, применять различные методы, формы, приемы, способы и практики СОД в незнакомых учебных ситуациях; развитой рефлексивностью и самоконтролем, умениями управлять когнитивной деятельностью и корректировать ее, осознанием уровня развития своих индивидуальных познавательных качеств и наличия внутренних ресурсов, способностью к анализу эффективности СОД, оценке промежуточных и итоговых результатов, осмыслению сформированного опыта. Математический расчет представлен в таблице 3.

Таблица 3. Расчет результатов диагностики сформированности опыта СОД курсантов на формирующем этапе эксперимента

№п/п	Критерий	КГ (баллы)		ЭГ (баллы)	
		1 этап	2 этап	1 этап	2 этап
1	Мотивационно-аналитический	36,47	42,04	33,69	67,31
2	Организационно-плановый	110,42	115,48	112,40	139,04
3	Когнитивно-операционный	93,68	97,86	94,25	115,73
4	Контрольно-преобразовательный	130,72	138,82	132,59	171,68
5	Сформированность опыта СОД	371,29	394,2	372,93	493,76

Все полученные эмпирические значения критерия U Манна-Уитни находятся в зоне значимости ($U_{кр}=872$ при $p \leq 0.01$, $U_{кр}=968$ при $p \leq 0.05$).

Таким образом, положительные итоги эксперимента позволяют считать авторскую модель эффективной, поставленные задачи выполненными, а диссертационное исследование завершенным.

В заключении представлены **основные выводы** и подведены **итоги исследования**:

1. Опыт СОД курсантов институтов войск национальной гвардии представляет собой интегративное образование, включающее развитые личностные качества (мотивация, активность, ответственность, рефлексивность), приобретенные знания (о методах, формах, средствах СОД) и усвоенные умения (самостоятельная работа с информацией, планирование, организация, управление и корректировка СОД), характеризующее системностью, рефлексивностью, когнитивностью, практической направленностью, индивидуальностью, преобразующим характером и отражающее трансформацию личности. Его структуру составляют мотивационно-целевой, организационно-проектировочный, когнитивно-практический и рефлексивно-коррекционный компоненты.

2. Достоверность определения уровня сформированности опыта СОД курсантов институтов войск национальной гвардии обеспечивается посредством использования в организации рассматриваемого процесса критериально-диагностического аппарата, включающего критерии (мотивационно-аналитический, организационно-плановый, когнитивно-операционный, контрольно-преобразовательный) и уровни (базовый, репродуктивный, преобразовательный, продуктивный) сформированности опыта СОД курсантов.

3. Эффективность формирования опыта СОД курсантов институтов войск национальной гвардии обеспечивает модель, представляющая собой совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов: целевого (формулирующего цель и задачи формирования опыта СОД курсантов), методологического (определяющего подходы и принципы данного процесса и являющегося фундаментом для построения модели); содержательного (определяющего смысловое наполнение содержанием процесса достижения поставленных целей и задач, включающего программу спецпрактикума «Опыт самостоятельной образовательной деятельности в профессиональной подготовке курсантов»); процессуального (включающего наиболее целесообразные практики формирования опыта СОД, формы организации занятий, оптимальные методы, средства и этапы изучаемого процесса); результативного (включающего критерии, показатели, уровни сформированности опыта СОД курсантов и результат) блоков и блока организационно-педагогических условий (включающего условия-предпосылки и условия-обстановку, обеспечивающие эффективность формирования опыта СОД курсантов).

Проведенное исследование позволило сделать вывод, что для формирования опыта СОД курсантов институтов войск национальной гвардии целесообразно использование идей деятельностного, системного, личностного, ресурсного подходов посредством реализации принципов осознанности и активности, целенаправленности и системности, единства практической и теоретической СОД, дифференцированности и личностной ориентации, доступности и научности.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, при помощи математической и статистической обработки результатов тестирования, был определен уровень сформированности опыта СОД курсантов, расположенный в числовых значениях репродуктивного уровня, что указало на востребованность внедрения в профессиональную подготовку курсантов специально разработанной авторской модели. На формирующем этапе эксперимента результатом апробации авторской модели явилось повышение уровня сформированности опыта СОД курсантов до преобразовательного. В результате решения проблемы исследования мы приходим к выводу о том, что выдвинутая гипотеза является правомерной.

Рекомендуется материалы диссертационного исследования применять в общей системе высшего военного профессионального образования, а также в системе дополнительной профессиональной подготовки, в том числе на курсах повышения квалификации.

Перспективы дальнейшей разработки темы. Дальнейшее исследование может быть связано с поиском и внедрением новых форм, методов и средств формирования опыта СОД курсантов; разработкой практикумов, пособий и методических рекомендаций; повышением уровня профессиональной подготовки преподавателей в области формирования опыта СОД курсантов.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

Публикации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. Дзгоев, Б. М. Модель формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов вузов войск национальной гвардии Российской Федерации / Б. М. Дзгоев // *Современные проблемы науки и образования*. – 2021. – № 5. – С. 41.

2. Дзгоев, Б. М. Структура опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии / И. Э. Рахимбаева, Б. М. Дзгоев // *Современные проблемы науки и образования*. – 2022. – № 3. – С. 81.

3. Дзгоев, Б. М. Педагогические условия формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов ВООВО войск национальной гвардии Российской Федерации / Б. М. Дзгоев, С. В. Ценцера // *Проблемы современного педагогического образования*. – 2022. – № 76-4. – С. 105-108.

4. Дзгоев, Б. М. Критерии, показатели и уровни сформированности опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии / Б. М. Дзгоев // *Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии*. – 2024. – № 3(28). – С. 214-221.

5. Дзгоев, Б. М. Место личностно-ориентированного подхода в формировании опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии / Б. М. Дзгоев // *Педагогика. Вопросы теории и практики*. – 2024. – Т. 9, № 8. – С. 762-766.

Публикации в журналах и сборниках:

6. Дзгоев, Б. М. Сущность самостоятельной образовательной деятельности курсантов вузов войск национальной гвардии / Б. М. Дзгоев // *Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии*. – 2020. – № 1. – С. 93-96.

7. Дзгоев, Б. М. Самостоятельная работа в процессе профессиональной подготовки курсантов военных вузов / Б. М. Дзгоев // *Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии*. – 2021. – № 1(5). – С. 5-8.

8. Дзгоев, Б. М. Дидактические принципы формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов вузов войск национальной гвардии Российской Федерации / Б. М. Дзгоев // *Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации : Сборник научных статей XIII Межвузовской научно-практической конференции с международным участием, Новосибирск, 17 ноября 2021 года*. – С. 67-72.

9. Дзгоев, Б. М. Цифровизация процесса обучения в вузах ВНГ России и ее влияние на самостоятельную образовательную деятельность курсантов / Б. М. Дзгоев // *Гуманизация образовательного пространства : материалы*

Международного форума, Саратов, 18-19 февраля 2021 года. – Саратов: Саратовский университет, 2021. – С. 78-83.

10. Дзгоев, Б. М. Опыт самостоятельной образовательной деятельности курсантов вузов войск национальной гвардии Российской Федерации как психолого-педагогическая проблема / Б. М. Дзгоев // Войска национальной гвардии Российской Федерации: прошлое и настоящее : сборник трудов межвузовской научно-практической конференции (к 210-летию образования войск правопорядка и 5-летнему юбилею создания Росгвардии), Саратов, 7 апреля 2021 года. – С. 341-346.

11. Дзгоев, Б. М. Формирование опыта самостоятельной образовательной деятельности в системе профессиональной подготовки курсантов военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации / Б. М. Дзгоев, А. О. Барангов // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. – 2023. – № 2(11). – С. 15-20.

12. Дзгоев, Б. М. Гуманистический подход в формировании социальной зрелости курсантов военных институтов / А. О. Барангов, Б. М. Дзгоев // Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации : Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 15 ноября 2023 года. – С. 34-40.

13. Дзгоев, Б. М. Самостоятельная деятельность в образовательном процессе курсантов институтов войск национальной гвардии / Б. М. Дзгоев // Образование России и актуальные вопросы современной науки : Сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 20-21 мая 2024 года. – С. 106-111.

14. Дзгоев, Б. М. Самостоятельная образовательная деятельность как основа профессионального совершенствования курсантов институтов войск национальной гвардии / Б. М. Дзгоев // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. – 2024. – № 4(17). – С. 7-14.

Учебные пособия:

15. Дзгоев, Б. М. Самовоспитание военнослужащих и руководство им / Б.М. Дзгоев // Психология и педагогика : Учебное пособие. Книга 2. Военная педагогика / С. В. Ценцера, Д. В. Дмитриев, Д. А. Мещеряков [и др.] ; под общей редакцией С. В. Ценцера. – Саратов : Амирит, 2023. – С. 213-224.

Подписано в печать 11.04.2025 г. Формат 60×84/16.
Усл.-печ. л. 1,5. Тираж 130 экз. Заказ № 36

г. Саратов, проспект Строителей, 36.
Тел. (8452) 52-05-93
E-mail: saristoch@bk.ru
Отпечатано в типографии «Саратовский источник»