

Отзыв на автореферат диссертации
Д. С. Артамонова «Медиапамять в коммуникационном пространстве
цифрового общества»
на соискание ученой степени доктора философских наук по
специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия

Способность к действию любого социального субъекта невозможна без ориентации во времени (будь то человек, группа, организация). Действовать значит соотносить себя не только с настоящим, но и помнить себя, и продлять себя в будущее. Поэтому вопрос памяти сущностно важен для человека и человечества. В связи с чем я полностью поддерживаю исследовательскую направленность диссертанта на разработку концепции медиапамяти как механизма хранения, воспроизводства и забвения представлений о прошлом в условиях медиатизации. Прделанная Д. С. Артамоновым работа, безусловно, актуальна, сформулированные им выводы об изменившихся процессах обращения с прошлым помогают практикам из многих профессиональных сфер.

Впечатляет объем проанализированных кейсов и масштаб исследовательского картирования, представленный в диссертации. Развивая философскую аналитику, автор формулирует оригинальные идеи о цифровой истории и агентах, участвующих в ее производстве; о тенденциях лженауки под влиянием медиатизации; о новом состоянии мифотворчества; об исторических фейках, факторе визуального и иммерсивного игрового воздействия в меняющихся исторических нарративах. Все освоенные автором темы складываются в целостную концепцию медиапамяти.

Стоит отметить также хороший язык научных текстов (в частности, автореферата), свойственный Д. С. Артамонову. Сегодня человек-автор соревнуется с искусственным интеллектом в генерировании текстов, и я убеждена, что ученому, пишущему так вдумчиво, метафорически наглядно, логично и диалогично, не страшна конкуренция с ИИ.

Вступая в дискуссию с автором, я бы предложила задуматься о том, почему медиапамять определена в работе как объект? Всё же думаю, что объектом является коллективная память, которая в авторском подходе/предмете обозначается как медиапамять. Медиапамять, обозначенная в качестве предметной спецификации, как раз способствует точному пониманию новизны исследования.

Жаль также, что в степени разработанности проблемы не уделено внимание вкладу Л. Мановича, например, его идее о потенциальной делитируемости как принципе новых медиа. Делитируемость эвристично объясняет механизм забвения, фейкотворчества и др. в нашей сегодняшней реальности.

В целом считаю, что автореферат соответствует основным положениям диссертации и содержит их обоснование. Выводы диссертации нашли отражение в 70 печатных работах ее автора, включая 4 монографии, 9 статей, опубликованных в журналах, индексируемых в международных системах цитирования, 17 статей, опубликованных в периодических изданиях, включенных в Перечень ВАК РФ для опубликования результатов научных исследований. Судя по автореферату, выбранная тема глубоко проработана автором, получила существенную апробацию, ее результаты отражены в большом количестве публикаций, в том числе в необходимом количестве эти публикации представлены в журналах из Перечня ВАК. Автореферат диссертации соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а автор диссертационного исследования – Денис Сергеевич Артамонов – заслуживает искомой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Сергеева Ольга Вячеславовна,
доктор социол. наук, доцент,
доцент кафедры социологии культуры и коммуникации
факультета социологии
Санкт-Петербургского государственного университета
Адрес: 191124 ул. Смольного, 1/3, Санкт-Петербург
Тел.: +7 9819580281
E-mail: o.v.sergeeva@spbu.ru

08.12.2023



Личную подпись заверяю.
Документ подготовлен по личной
инициативе. Текст документа
размещён в открытом доступе
на сайте СПбГУ.

Специальность по кафедре
Стародубас Е.П. 08.12.2023