

Отзыв
на автореферат диссертации
Пеннер Регины Владимировны
«Цифровая идентичность как новая форма социального признания»,
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 5.7.7 – социальная и политическая философия.

Тематике социального признания достаточно давно уделяется внимание социальными теоретиками, однако полномасштабное наступление цифровых технологий, их буквальное вторжение в повседневную жизнь обывателя, заставляет не только смотреть на механизмы и форматы обращения с цифровым контентом чисто инструментально, но и задаваться вопросами о существенном изменении в формах социального признания самого человека, влиянии на его идентичность. В этом смысле работа Р.В. Пеннер как бы открывает новую страницу в развитии социальной мысли, обогащая социально-политическую философию свежими идеями и примерами, реализующимися «в поле» и довольно актуальными в настоящее время.

Автореферат демонстрирует соответствующую поставленным цели и задачам структуру работы. Исследование состоит из введения, четырех глав, состоящих из трех параграфов каждая, заключения, списка использованной литературы.

В разделе «Общая характеристика работы» представлены актуальность темы исследования (с. 3–4 автореферата), объект, предмет, цель, задачи исследования (с. 9–11), методология методы диссертационного исследования (с. 12–13), научная новизна и положения, выносимые на защиту (с. 13–21), теоретическая и практическая значимость работы (с. 21).

В первой главе «Методологические основания социально-философского анализа признания» (с. 22–24) автор фокусируется на теме интерсубъективности, теории А. Хоннета, фиксируя далее обострение парадокса идентичности, обусловленного множественностью «предикатов» современного человека. Вторая глава «Медиа в социально-исторической перспективе» (с. 24–26)

посвящена обзору становления и развития медиа. При этом основное внимание ожидаемо уделено виртуальным мирам, интернету, идеям, транслируемым STS. Третья глава «От субъектности к агентности в цифровой среде» (с. 26–28) интересна рассуждениями о новых дискурсивных фигурах в виде актантов, акторов, агентов, которые ярко раскрываются в цифровой среде, приводя в определенной мере к дисперсии человека. В четвертой главе «Цифровая идентичность в эпоху “высоких” технологий» (с. 28–32) автор, упоминая многих исследователей, обращается как к теории цифровой идентичности, так и – в последнем параграфе – к практике ее конструирования и реализации. Здесь заслуживает отдельного внимания призыв к преобразованию самого человека, выход на антропологическую проблематику.

Исследование прошло достаточную апробацию на конференциях разного уровня (с. 21–22), по теме исследования было опубликовано 58 научных работ (с. 33–38).

Как и любое современное научное исследование, диссертация Пеннер Р.В. вызывает замечания и может послужить поводом для научной дискуссии.

В частности, отмечая в шестом положении, выносимом на защиту, о том, что «цифровая техника и технологии в XXI в. выполняют функцию медиатора, посредника между социальным субъектом и внешним миром» (с. 18), автор, фактически, не делает различия между, соответственно, медиатором и посредником, хотя автор акторно-сетевой теории Б. Латур специально разделяет эти средства, порождающие социальное; тем более, что для диссертанта принципиально (из второго положения), что «в систему отношений по типу признания наравне с классическими социальными субъектами включаются агенты, не обладающие человеческой природой» (с. 16–17). Отождествляет ли автор посредников и медиаторов, дистанцируясь тем самым от определений Б. Латура?

Также следовало бы сделать некоторые положения, выносимые на защиту, более компактными (особенно, второе, третье, одиннадцатое, двенадцатое), а в

заключительной главе в большей степени сосредоточиться на практиках реализации цифровой идентичности, оставив рассуждения о соответствующих теоретико-методологических основаниях и проблемах, включая отсылки к известным специалистам, в предшествующих главах.

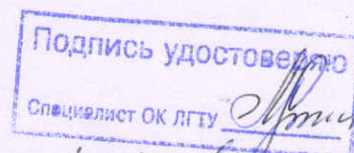
В целом же на основании текста автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационная работа «Цифровая идентичность как новая форма социального признания» отвечает квалификационным требованиям пп. 9–11, 13, 14, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Пеннер Регина Владимировна, заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7 – социальная и политическая философия.

Заведующий кафедрой философии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Липецкий государственный технический университет»,
доктор философских наук (09.00.11 – социальная философия),
доцент

12.02.2024 г.

Иванов Андрей Геннадиевич

Сведения об организации:
Федеральное государственное бюджетное
общеобразовательное учреждение высшего образования
«Липецкий государственный технический университет»
398055, г. Липецк, ул. Московская, д. 30
8 (4742) 328000
Сайт: <http://www.stu.lipetsk.ru>
E-mail: mailbox@stu.lipetsk.ru



И.В. Мезуцкова
12.02.2024