

Отзыв на автореферат диссертации
Д. С. Артамонова «Медиапамять в коммуникационном пространстве
цифрового общества»
на соискание ученой степени доктора философских наук по
специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия

Тема, которой посвящено исследование Д.С. Артамонова – феномен и концепт медиапамяти в контексте цифрового общества, – обладает выраженной актуальностью и новизной. Действительно, различие подходов к исследованию коллективной памяти настоятельно требует проработки их связи, возможности которой и предоставляет концепт медиапамяти, позволяющий схватить механизмы создания, хранения, воспроизводства и забвения социально-значимой информации. В то же время цифровые технологии, актуализирующие медиапространство современной коммуникации, могут быть представлены не только как ее специфические инструменты, но и как условия объединения или, по крайней мере, пересечения различных форм коммуникации, в том числе связанных с формированием коллективной памяти. Денис Сергеевич обращается к рефлексии переживания современной эпохи как новой, разрывающей со старыми тенденциями, и только в аспекте пост-истины обращающейся к переосмыслению истоков традиционного эпистемологического целеполагания. При этом он отмечает специфику темпоральных отношений современности, связанных с неопределенностью будущего и стремлением к «присвоению» прошлого. Кроме того, обстоятельно раскрывается трансформация темпоральных коммуникативных отношений под воздействием цифровых технологий, а именно: стирание дистанции между близким и далеким прошлым, становление гибкой границы между формированием исторической памяти профессиональными акторами и участием в этих процессах субъектов, не принадлежащих непосредственно к полю истории как науки (с. 20). Историческая память в этом ключе справедливо полагается в качестве способа идентификации сообщества и, соответственно, объекта интереса различных социальных и политических акторов, а цифровые посредники – в качестве важнейшего элемента и даже условия ее конструирования, трансформации и осмысления.

Особо стоит отметить обоснованные в своей релевантности методы и подходы диссертационного исследования, в частности, акторно-сетевой теории, коммуникативный, конструктивистский, а также подход, представленный идеями Ж. Делеза и Ф. Гваттари, позволяющий актуализировать множественность социальных акторов, включая опосредующие их отношения технологии, вне однозначного закрепления иерархий и центров их коллективов.

В автореферате ясно и отчетливо представлена логика исследования, раскрывающая последовательность решения его задач. Работа начинается с анализа существующих подходов и выявления лагун в исследованиях коллективной памяти, что сопровождается подчеркиванием специфики новых практик, позволяющих концептуализировать медиапамять как пространство восполнения пробелов и объединения существующих подходов. Во второй главе

Денис Сергеевич обращается к ключевому для диссертации феномену и демонстрирует результаты исследования процесса перехода исторического знания в коллективную память. При этом раскрывается функционал цифровых технологий в формировании новых эпистемических практик, способствующих складыванию коллективно разделяемых знаний о прошлом. Отмечаются новые агенты, новые средства (мемы, мифы и пр.), новые коммуникативные площадки как способы производства распределенного исторического знания (социально-эпистемические арены), новые форматы (гражданская историческая наука). Итог анализа этого феномена – вывод о стирании грани между историческим знанием и коллективной исторической памятью. Третья глава посвящена концептуальной работе, раскрывающей понятие медиапамяти на пересечении демократизации как характеристики практик горизонтальной коммуникации относительно представления прошлого, а также цифровой объективации исторического познания. При этом предлагается рассматривать историю цифрового общества в качестве «глобального гипертекста», включающего прошлое и возможные проекты будущего в идентификацию современного сообщества (с. 25). В этом же контексте рассматриваются цифровая мифологизация прошлого, «историческая лженаука» как специфическая эпистемическая практика, обладающая определенной социально-культурной функцией в процессах формирования коллективной медиапамяти, а также иные виды ненаучного исторического знания, присутствующие значимым образом в этом процессе. В заключительной главе акцент делается на анализе механизмов формирования и трансформации медиапамяти в контексте тенденций постистины, предполагающих оценочный и эмоциональный контекст производства и функционирования исторического знания. При этом речь идет: 1) о механизмах и условиях производства исторических фейков, а также о возможных способах их фальсификации; 2) о значении визуализаций в производстве распределенного исторического знания, наделенного существенной эмоциональной составляющей; 3) о темпоральной эпистемической функции исторических компьютерных игр, направленных как на опыт исторической реконструкции прошлого, так и на работу воображения по конструированию возможных исторических миров.

Подчеркну также несколько моментов, которые мне представляются важными с точки зрения эпистемологии и философии науки, с которыми социальная и политическая философия разделяет общее поле исследования – публичную коммуникацию с участием ученых и иных эпистемических субъектов. Во-первых, акцент в исследовании Дениса Сергеевича делается на коммуникативной открытости медиапамяти и ее механизмов конструктивному участию не профессиональных представителей исторического знания (гражданская наука, лидеры мнений, различные социальные и политические заинтересованные субъекты). Этот акцент делает исследование актуальным в контексте критического отношения в современной эпистемологии к иерархической коммуникации и эпистемической несправедливости. Во-вторых, речь идет о переосмыслении функционала исторической лженауки, исторических мифов и исторических фейков в контексте медиaprостранства. В этом контексте с одной стороны подчеркивается перформативный характер

практик, связанных с данными феноменами, и, с другой, сохраняется внимание к возможности их научной критики. В целом исследование Дениса Сергеевича позволяет говорить о роли цифровых технологий в формировании специфического хронотопа современной коммуникации, изменяющего пространственные и временные отношения между ее субъектами.

Автореферат соответствует основным положениям диссертации и содержит их обоснование. Выводы диссертации нашли отражение в 70 печатных работах ее автора, включая 4 монографии, 9 статей, опубликованных в журналах, индексируемых в международных системах цитирования, 17 статей, опубликованных в периодических изданиях, включенных в Перечень ВАК РФ для опубликования результатов научных исследований. Судя по автореферату, тема исследования достаточно глубоко проработана автором, получила существенную апробацию, ее результаты отражены в большом количестве публикаций, в том числе в необходимом количестве эти публикации представлены в журналах из Перечня ВАК. Автореферат диссертации соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а автор диссертационного исследования – Денис Сергеевич Артамонов – заслуживает искомой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

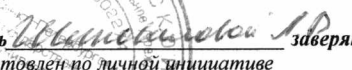
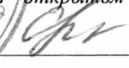
Профессор кафедры философии науки и техники
Института философии
Санкт-Петербургского государственного университета
доктор философских наук
Лада Владимировна Шиповалова

11 декабря 2023 года

Шиповалова Лада Владимировна

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
Адрес: 199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9
Тел: +7 (812) 328–20–00; email: spbu@spbu.ru; Сайт: <http://spbu.ru>.
Тел: +7 (921 404-38-01; email: l.shipovalova@spbu.ru.

Личную подпись  заверяю
Документ подготовлен по личной инициативе
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert.html>
Ведущий специалист по кадрам  Е.И. Мясоедова
Итого 2023

