

**Отзыв на автореферат диссертации Пеннер Регины Владимировны  
«Цифровая идентичность как новая форма социального признания»,  
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук  
по специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия**

Цифровизация в последнее десятилетие выступает в качестве главной силы, трансформирующей социальную реальность. Цифровые технологии, вторгаясь во все сферы человеческой жизни, радикально меняют прежде всего сферу социальных коммуникаций, создавая новую – цифровую – среду, в которой на ином — отличном от физического — плане разворачиваются взаимоотношения между людьми. Возникновение цифровой среды создает новые возможности как для самовыражения, так и для взаимодействия с другими, и в то же время требует особой осторожности и выработки новых специфических коммуникативных и поведенческих навыков. Человек все еще учится адаптироваться к цифровой среде, а она, в свою очередь, меняется быстрее, чем происходит успешная адаптация. Возникает необходимость говорить о цифровых субъектах и цифровых идентичностях как формах бытия человека в цифровой среде.

Эта тема обсуждается в философской и в целом социогуманитарной литературе уже около двадцати лет: вместо слова «цифровой» раньше использовались слова «виртуальный», «сетевой» (подразумевая под «сетью» Интернет) и др., но суть проблемы оставалась той же: что происходит с личностью человека, когда его деятельность разворачивается не только в физическом пространстве и времени, но в особой цифровой реальности? Нельзя сказать, что эта проблема утратила актуальность — напротив, в последние несколько лет эти вопросы стали еще более насущными, поскольку доля цифрового присутствия человека за последний период существенно возросла, не в последнюю очередь вследствие пандемии, которая вывела в цифровую среду даже тех людей, кто не планировал в нее погружаться, а также вызвала «экстренную» цифровизацию ряда социальных и даже политических процессов — например, процесса политического волеизъявления и т. д. Буквально в последние годы происходит также технологический прорыв в использовании нейросетевого искусственного интеллекта, который укрепляет в цифровой среде позиции т. н. «нечеловеческих» агентов, и возникает вопрос, обязательно ли цифровой субъект предполагает присутствие человека? Таким образом, актуальность исследуемой в диссертации Регины Владимировны Пеннер проблематики не вызывает никаких сомнений: можно смело сказать, что цифровое бытие человека является одной из важнейших социально-антропологических проблем сегодняшнего дня.

Очень удачным представляется выбор концепта признания как центрального понятия исследования и акцент на обсуждении проблемы интерсубъективности: таким образом фундаментальная философская проблема — проблема взаимоотношения Я и Другого — погружается в новый контекст, созданный развитием цифровых технологий и привнесенных ими социальных трансформаций. Представляется верным положение автора о том, что «История общества может быть представлена и осмыслена в рамках социальной борьбы, органически связанной с практиками признания Я Другим» (с. 16 автореферата).

Интересен и обстоятелен анализ современных цифровых и медийных технологий, их трансформаций, их различий, их роли в практиках признания.

В целом, даже в формате автореферата работа Р.В. Пеннер читается очень увлекательно и вызывает желание в дальнейшем ознакомиться с полным текстом диссертационного исследования. Автор демонстрирует хорошее знание релевантной научной литературы, широкую эрудицию и глубокий уровень проработки исследуемых проблем. Также нельзя не отметить ясность изложения и продуманность аргументации.

Вместе с тем, можно высказать несколько замечаний.

1. Положения, выносимые на защиту, возможно, было бы лучше сформулировать более кратко и емко, исключив оттуда описание положений тех авторов, на которых ссылается диссертант, и более выпукло продемонстрировав оригинальный вклад самого диссертанта. Сама значимость положений не вызывает возражений, но более лаконичные формулировки могли бы пойти им на пользу.

2. Автор через запятую употребляет термины «агент», «актор» и «актант», не уточняя, делаются ли какие-либо различия между этими терминами, или же использование трех различных слов просто отсылает к разным концепциям, в которых они используются (при этом значение этих терминов представляется идентичным). Возможно такие разъяснения присутствуют в самой диссертации, но в автореферате отношение автора к этим терминам не прояснено.

3. Мне представляется все же неверным использование понятия «субъект» по отношению к нечеловеческим агентам в цифровой среде, а также утверждение о том, что подобные агенты вступили в «социальную борьбу за признание наравне с классическими субъектами» (с.20 автореферата). Несмотря на то, что, действительно, сегодня актуализируются такие проблемы как, к примеру, ответственность системы искусственного интеллекта за совершаемое ей действие (поведение «автопилота», постановка диагноза цифровой программой-диагностом и т. д.), уместнее в подобных ситуациях говорить о квазисубъектах. Являясь агентом деятельности, такие системы в то же время не обладают свободой воли, переживанием субъективной реальности, телесностью, осознанием внешнего

опыта, моральным чувством, и таким образом, приравнивание их к субъектам является преувеличением, даже с учетом возможностей современных нейросетей к самообучению и развитию. Вряд ли эти квазисубъекты могут бороться за признание или в принципе испытывать потребность в таковом.

Эти замечания, впрочем, носят дискуссионный характер и никоим образом не снижают положительного впечатления от диссертационной работы. Насколько можно судить по автореферату, диссертация соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842. Автор диссертации — Регина Владимировна Пеннер — несомненно, заслуживает присуждения искомой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия.

Доктор философских наук, доцент,  
ведущий научный сотрудник сектора теории познания  
Института философии РАН



Е.О. Труфанова

Труфанова Елена Олеговна,  
109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт философии Российской академии наук  
Тел.: +7(495)697-91-09 E-mail: [iph@etrufanova.ru](mailto:iph@etrufanova.ru)

30.01.2024

