

Всю корреспонденцию, касающуюся рассмотрения заявления о лишении ученой степени, прошу направлять по указанному ниже адресу электронной почты

Исх. №OutMON11942
от «02» октября 2023 г.

В Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11, ГСП-3
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19

Отдел ученых степеней
Департамента аттестации научных и
научно-педагогических работников
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3

от
д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича

Адрес электронной почты: [REDACTED]

Для обработки персональных данных заявителя, в частности, для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам (в том числе лицу, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени) почтового адреса, адреса электронной почты, личной подписи, требуется его предварительное письменное согласие (за исключением установленных законом случаев).

ЗАЯВЛЕНИЕ о лишении Карцевой Елены Вячеславовны ученой степени кандидата педагогических наук

Решением диссертационного совета ДМ 212.162.05 при ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» от 07 октября 2013 года Карцевой Елене Вячеславовне по результатам защиты диссертации «Историко-педагогические основы преподавания иностранных языков в отечественном профессиональном образовании в конце XIX-го – начале X-го веков (на примере Нижегородской губернии)» (шифр специальности: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования) была присуждена ученая степень кандидата педагогических наук. Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет». Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Фирсова Анна Михайловна; официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор Голошумова Галина Семеновна, кандидат педагогических наук Климова Мария Викторовна. Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина».

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими¹ более ранними² текстами без соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке

¹ Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

² Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания – даты рассылки автореферата).



присуждения ученых степеней» (такое же требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице 1 конкретной работы не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомерных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, постольку поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) ³
Никшикова, Лана Юрьевна; Историко-педагогические основы преподавания иностранных языков в России XIX – начала XX вв.: дис. ... кандидата педагогических наук. – Нижний Новгород, 2007. – 217 с.	19-28, 30-69, 72-78, 112-126, 128-129, 173-174	76
	ИТОГО	76

Общие замечания: i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-

³ Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.



технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁴. Искривление объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени⁵.

v) Положение о порядке присуждения ученых степеней, действовавшее на момент защиты диссертации соискателем (как и действующее в настоящий момент Положение о присуждении ученых степеней) императивно устанавливало обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени **диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России (далее – экспертный совет) не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты**, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом

⁴ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

⁵ Там же. С. 19.



диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

Аргументированные доводы заявителя. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужим более ранним текстом выявлено следующее.

1. Текст диссертации Карцевой Е.В. (2013) на стр. 19-28, 30-69, 72-78, 112-126, 128-129, 173-174 – за исключением отдельных изменений преимущественно стилистического характера – в точности совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Никшиковой Л.Ю. (2007), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1).

2. Заимствования из диссертации Никшиковой Л.Ю. производятся непрерывными фрагментами объемом от одного – трех абзацев (например, стр. 30, 173-174) до 10 (десяти) и более страниц (например, стр. 19-28, 33-46, 58-69). Основной объем заимствований из диссертации Никшиковой Л.Ю. сконцентрирован в первой главе⁶ и в параграфе 2.2 второй главы диссертации Карцевой Е.В. Так, из диссертации Никшиковой Л.Ю. Карцева Е.В. полностью заимствует параграф 1.1 (стр. 19-28), практически полностью – параграф 1.2 (стр. 30-52, весь параграф расположен на стр. 29-52) и в преобладающей части – параграф 1.3 (стр. 53-69, 72-78, весь параграф расположен на стр. 53-84). Также из диссертации Никшиковой Л.Ю. соискателем заимствуется подавляющая часть параграфа 2.2 (стр. 112-126, весь параграф расположен на стр. 112-128) и два фрагмента по несколько абзацев из параграфа 2.3 (стр. 128-129, 173-174, весь параграф расположен на стр. 128-176).

3. Помимо стилистических изменений, наблюдаются и изменения адаптирующего характера, призванные привести чужой более ранний текст в соответствие со своим диссертационным исследованием, однако такие изменения крайне немногочисленны. Например, на стр. 19, 23, 27, 53, 54 Карцева Е.В. добавляет в заимствуемый текст словосочетание «профессиональное образование» (Приложение №1).

4. Текст диссертации Никшиковой Л.Ю., позиционируемый как написанный самостоятельно, заимствуется Карцевой Е.В. вместе с включенными Никшиковой Л.Ю. в свой текст цитатами и ссылками на источники, включая номера затекстовых ссылок (например, стр. 21, 22, 23, 24, 25, 26, 30, 31, 32, 33, 34, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 75, 77, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 120, 122, 123, 124, 125) (Приложение №1). Но поскольку библиографические списки в диссертациях Никшиковой Л.Ю. и Карцевой Е.В. не совпадают, постольку заимствование текста вместе с номерами затекстовых ссылок приводит соискателя к представлению недостоверных сведений об источниках заимствований. Так, на стр. 39-41 Карцева Е.В. – вслед за Никшиковой Л.Ю. – цитирует К.Д. Ушинского, сопровождая цитаты ссылками на источники [130] и [131]. Однако если в библиографическом списке диссертации Никшиковой Л.Ю. под номерами 130 и 131 приведены работы К.Д. Ушинского (стр. 207), то в библиографическом списке диссертации Карцевой Е.В. – статья Набатова Г.В. «Нижегородская губерния в преддверии революций и гражданской войны» и монография В.В. Еремяна «Муниципальная история России» (стр. 194).

Другой пример. На стр. 42 диссертации Карцева Е.В. цитирует статью Р.В. Орбинского «О преподавании иностранных языков», опубликованную в «Журнале

⁶ Стр. 19-28, 30-69, 72-78, а вся глава расположена на стр. 19-86, в том числе выводы по главе на стр. 84-86 (Приложение №1).



Министерства народного просвещения» в 1868 году (ссылка [94]), но – в отличие от Никшиковой Л.Ю. – ссылается не на нее, а на собственное методическое пособие 2010 года: «Карцева, Е.В. *Методические указания по английскому языку для студентов II курса специальности «Туризм» ИАГ по дисциплине «Язык делового общения в сфере туризма» / Е.В. Карцева, Т.Р. Бардинская. – Н. Новгород: ННГАСУ, 2010. – 3,9 п.л.» (стр. 190).*

Отметим, поскольку текст диссертации Никшиковой Л.Ю. заимствовался соискателем вместе с номерами затекстовых ссылок, постольку описанное выше «цитирование» собственных публикаций в диссертации Карцевой Е.В. встречается неоднократно (в библиографическом списке диссертации Карцевой Е.В. ее собственные публикации приведены под номерами 86-100 на стр. 189-191)⁷. В частности,

- на стр. 53, 54, 55, 72, 73, 75, 112 (ссылки на источник [86] с указанием конкретных страниц в диапазоне от 246 по 296, что, исходя из объема «цитируемой» статьи в 0,13 п.л., говорит о недостоверности сведений об источнике заимствований),

- на стр. 31, 32 (ссылки на источник [87]),

- на стр. 42, 43 (ссылки на источник [90]),

- на стр. 69, 70 (ссылки на источник [91]),

- на стр. 113 (ссылка на источник [92]),

- на стр. 31, 52 (ссылки на источник [100]) (Приложение №1).

5. В библиографическом списке диссертации Карцевой Е.В. указано 9 (девять) статей Никшиковой Л.Ю. 2006 – 2007 гг. (№135-143 на стр. 195-196). Диссертация Никшиковой Л.Ю. в библиографическом списке диссертации соискателя не значится, однако о том, что Карцева Е.В. была с ней знакома, свидетельствует сказанное ею на стр. 8-9 введения диссертации⁸: «Однако вопросы преподавания иностранных языков как дисциплин гуманитарного цикла в профессиональном образовании Нижегородской губернии в научных работах рассматривались недостаточно. Исключение составляет диссертационное исследование Л.Ю. Никшиковой «Историко-педагогические основы системы преподавания иностранных языков в России XIX – начала XX веков», где автор исследует, в том числе, и региональную специфику преподавания классических и новых иностранных языков в Нижегородской губернии, в основном в гимназиях Нижнего Новгорода, но без учета экстраполяции историко-педагогического опыта на современную систему преподавания иностранных языков».

В тексте диссертации Карцевой Е.В. удалось обнаружить только одну ссылку на источник [136] (ссылка отнесена к восьмому абзацу на стр. 137). Ссылок на источники [135], [137], [138], [139], [140], [141], [142], [143] в тексте диссертации Карцевой Е.В. нет, в том числе на стр. 19-28, 30-69, 72-78, 112-126, 128-129, 173-174.

Учитывая объем текста, указанного Карцевой Е.В. в качестве заимствуемого из работы Никшиковой Л.Ю., и объем текста, дословно совпадающего в диссертациях Никшиковой Л.Ю. и Карцевой Е.В., в том числе позиционируемого авторами в качестве написанного самостоятельно, можно сделать вывод о преуменьшении (искажении) Карцевой Е.В. объема заимствований из диссертации Никшиковой Л.Ю. Президиум ВАК обращал внимание, что искажение объема заимствований квалифицируется исключительно как

⁷ К слову, на страницах диссертации Карцевой Е.В., текст на которых не совпадает с текстом диссертации Никшиковой Л.Ю., неоднократно встречаются ссылки на источники, номера которых намного больше общего количества источников в библиографическом списке. В библиографическом списке диссертации Карцевой Е.В. 294 записи (стр. 181-208), однако на стр. 80 она дает ссылку на источник [556], на стр. 83 – на источники [425, 426], а на стр. 88 – на источник [563].

⁸ Тождественный текст содержится на стр. 7 автореферата диссертации Карцевой Е.В. (Приложение №2).



нарушение п. 14 Положения о присуждении ученых степеней⁹, влекущее лишение ученой степени.

6. В автореферате и диссертации Карцевой Е.В., в автореферате диссертации Никшиковой Л.Ю., в электронных каталогах РГБ и НЭБ eLibrary.ru отсутствует информация о наличии совместных публикаций у Карцевой Е.В. и Никшиковой Л.Ю.

Исходя из вышесказанного, считаю, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного прошу:

лишить Карцеву Елену Вячеславовну ученой степени кандидата педагогических наук, присужденной решением диссертационного совета ДМ 212.162.05 при ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» от 07 октября 2013 года, и признать выданный диплом кандидата педагогических наук недействительным.

Приложения:

(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВАК при Минобрнауки России) либо диссертационным советом приложений к заявлению в электронной форме прошу сообщить об этом по адресу электронной почты: [REDACTED])

1. Копии страниц диссертаций Карцевой Е.В., Никшиковой Л.Ю. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 150 л.).
2. Копия диссертации (выборка) Никшиковой Л.Ю., копии авторефератов диссертаций Карцевой Е.В., Никшиковой Л.Ю.

[REDACTED] /Ростовцев А.А./

⁹ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 19.

