

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

заведующего кафедрой культурологии и социально-экономических дисциплин БГПУ им. М. Акмуллы, доктора педагогических наук, профессора В.Л. Бенина на диссертационное исследование

Макажановой Жулдыз Максатовны

«Педагогические условия формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа», по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационное исследование Жулдыз Максатовны Макажановой «Педагогические условия формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, посвящено весьма актуальной теоретически и практически значимой проблеме. Соискатель правомерно отмечает, что «разнообразие культур, столкновение культурных ценностных приоритетов могут представить угрозу сохранения национальной идентичности и уникальности каждого народа, привести к интолерантности по отношению к другим этнокультурам, что порождает межкультурные и межнациональные конфликты, негативные явления в социальной и культурной сферах общества» (с.3). При этом (и здесь я вновь цитирую соискателя) «в условиях динамических изменений в жизни современного мирового сообщества возникает социальная потребность в развитии поликультурной личности, которая ориентирована на этнокультурные духовные ценности, толерантность и способность к межнациональному сотрудничеству» (с.4). Сказанное подтверждает актуальность настоящего диссертационного исследования.

Важной задачей современного образования становится формирование поликультурной личности, толерантной ценностям чужой культуры и способной к межнациональному сотрудничеству. Ее актуальность обусловлена особенностями учебно-воспитательного процесса в поликультурном и полилингвальном коллективе обучающихся и порождаемыми этим новыми требованиями к деятельности всех категорий педагогических работников – преподавателей-предметников, педагогов-психологов, социальных педагогов и иных специалистов, работающих в системе образования. Она выступает объектом пристального внимания педагогической общественности, родительских сообществ, представителей национальных землячеств, различных социально-профессиональных групп.

Представленная диссертационная работа Ж.М. Макажановой направлена на решение этой социально значимой задачи. Она имеет целью «уточнить теоретические представления, определить и реализовать педагогические условия, способствующие формированию поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа» (с.7).

Диссертационную работу Ж.М. Макажановой отличает соответствующий уровню кандидатской диссертации научно-теоретический анализ, концептуальное осмысление особенностей сложных социальных процессов, связанных с глобальным расширением культурного поля и активизацией взаимодействия культур не только в общемировом масштабе, но в рамках конкретных учреждений и организаций, в том числе и образовательных.

Диссертационная работа Ж.М. Макажановой является самостоятельным и оригинальным исследованием, рассматривающим педагогические условия формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа, что соответствует проблемному полю и паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования. Она лежит в русле определенного ВАК «Перечня актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании». Кроме того, на мой взгляд, работа представляет интерес для специалистов в области педагогической компаративистики и социологов.

Структура диссертационной работы выстроена согласно общепринятой логике. Традиционно, ее открывает введение. В нем обосновывается актуальность темы исследования, формулируются его основные параметры, описываются методологические основы и использованные методы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, выдвигаются положения, выносимые на защиту, характеризуются этапы проделанной работы. Представленный во введении обзор осуществленных иными авторами исследований позволяет конкретно представить направление научного поиска диссертанта и место выбранного направления в поле педагогической науки, увидеть перспективы его дальнейшего развития.

Однако, на мой взгляд, во введении основные характеристики работы соискатель неоправданно скромно локализовала Казахстаном. Мне представляется, что как постановка исследовательской задачи, так и результаты ее решения, выходят далеко за рамки Республики Казахстан. К сути работы ближе название второй главы, где Казахстан указан в скобках «(на примере

Республики Казахстан)». Но не только вторая глава, а вся работа выполнена именно на примере Республики Казахстан, почему и имеет значительно более широкую географию потенциального внедрения результатов. В доказательство этого приведу формулировку отмеченного Ж.М. Макажановой первого пункта противоречий между социальным заказом по формированию поликультурной личности студента «и отсутствием в системе среднего профессионального образования теоретического и методического обеспечения процесса формирования определенных личностных качеств у студентов на должном уровне» (с. 6). Его трансграничность очевидна.

В первой главе «Теоретико-методологические основы формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа» с позиций культурологического и средового подходов анализируются теоретические основы формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа, на основе чего предлагаются критерии и показатели оценивания сформированности такой личности. Автором обоснованы педагогические условия названного процесса и предложена его модель, определена критериальная база исследования.

Репрезентативность теоретико-методологической базы данной диссертации определяется квалифицированным отбором источников, позволяющих целостно представить и описать процессы, протекающие в системе профессионального образования Казахстана на интересующем исследователя современном отрезке времени.

Вызывает интерес выявленные автором возможности образовательной среды колледжа, использование которых способно обеспечить успешное формирование поликультурной личности студентов. Автором выделены критерии и показатели сформированности такой личности, определены способы ее диагностирования, предложен диагностический инструментарий.

Ж.М. Макажановой вводятся три уровня сформированности интересующего её феномена – пороговый, базовый и оптимальный. Предложенные соискателем критерии каждого из них не идеальны, но, во-первых, идеальных критериев в гуманитаристике вообще не существует, во-вторых (и в главных), эти дефиниции эффективно «работают» как гносеологическое средство во всем последующем изложении.

Во второй главе на примере Республики Казахстан описывается опытно-экспериментальная работа по проверке эффективности модели формирования поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа. Здесь

представлен разработанный диагностический инструментарий исследования уровня сформированности поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа; проанализированы результаты констатирующего и контрольного этапов исследования; реализованы выводы, полученные с использованием критериев, выделенных при разработке модели формирования поликультурной личности студента в образовательной среде современного колледжа.

Обобщение результатов исследования и его возможные перспективы охарактеризованы в заключении.

Степень обоснованности научных положений и выводов настоящей диссертации определяется тщательной теоретико-методологической работой соискателя, корректным применением общенаучных (теоретический анализ, SWOT-анализ, сопоставление, обобщение, систематизация, моделирование) и специальных (анкетирование, опрос, тестирование, экспертные оценки, фокус-группы, статистические измерения и обработка экспериментальных данных) методов.

Список использованной литературы включает 231 наименование, что свидетельствует о научной добросовестности соискателя. Число иностранных источников не велико, однако, на мой взгляд, это объяснимо, учитывая специфику исследуемой темы.

Думается, что диссертационное исследование Жулдыз Максutowны Макажановой достойно искомой степени, поскольку соответствует основным критериям, коих, как известно, три. Критерий первый. Научная новизна.

В работе впервые осуществлено исследование управления процессом становлением поликультурной личности обучающегося средствами образовательной среды колледжа; предложены критерии оценки эффективности данного процесса. Отвечает критерию новизны разработанная с позиций средового и культуросообразного подходов модель формирования поликультурной личности, включающая целевой, диагностический, формирующий и оценочно-результативный блоки. Выявлены и содержательно описаны педагогические условия формирования поликультурной личности, которые также рассматриваются в логике культуросообразного и средового подходов. Подчеркну, что ранее средовой подход как методологическая основа исследования педагогических условий, способствующих формированию поликультурной личности студентов, не применялся.

Следовательно, работа Ж.М. Макажановой соответствует требованиям ВАК по критерию научной новизны.

Критерий второй. Теоретическая значимость. Она заключается в том, что полученные соискателем результаты дополняют педагогику среднего профессионального образования теоретически обоснованными знаниями о компонентах поликультурной личности студентов колледжа, на мой взгляд, выходящими за рамки Республики Казахстан. Конструирование данного процесса в соответствии с логикой средового подхода; теоретическое моделирование его реализации в условиях среднего профессионального образования; комплекс педагогических условий формирования поликультурной личности соответствуют требованиям ВАК по критерию теоретической значимости.

Критерий третий. Практическая значимость. Содержащиеся в диссертации фактические материалы, теоретические положения и выводы могут быть использованы в образовательном процессе средних специальных образовательных учреждений на спецкурсах и факультативах, а также в высшей школе при написании выпускных квалификационных работ и учебных пособий. Как представитель педагогического «цеха» России подтверждаю, что содержание и результаты диссертации представляют интерес не только для преподавателей уровня колледжей, но и для школьных педагогов, в частности, преподавателей курса «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Следовательно, работа Ж.М. Макажановой соответствует требованиям ВАК по критерию практической значимости.

Обоснованность результатов исследования и личный вклад диссертанта в целом могут быть оценены положительно.

Автореферат и публикации автора соответствуют логике построения научного исследования и с достаточной полнотой отражают его содержание.

Вместе с тем, следует отметить, что работа Макажановой, как и любая другая, не свободна от недостатков и спорных мест, а потому открывает поле для дискуссии.

1. Традиционно принято считать, что в педагогической деятельности формируется некое проявление, дотоле не имевшее место, в то время как развивается нечто, дотоле имевшееся, пусть и в минимальном зародышевом виде. Следует ли понимать дело так, что до поступления в колледж у обучающихся вообще отсутствуют даже минимальные характеристики

поликультурной личности, если автор предлагает их формировать, а не развивать?

2. Мне не импонирует структура работы. Она включает семь параграфов. Но автор формулирует четыре задачи. Я склонен считать более эффективной структуру, при которой одна задача не дробится «по кускам», а решается в одном параграфе работы. Иначе говоря, «1 задача = 1 параграф».

3. В первом положении, выносимом на защиту, описывая социализационный компонент интересующего её процесса, автор указывает «проявление толерантности и гуманистического отношения к мнению другого» (стр. 15). Естественно возникает вопрос: может ли проявление толерантности реализовываться без гуманистического отношения к мнению другого, а гуманистическое отношение быть не толерантным? К чему удваивать сущности?

4. Раздел 2.2. работы называется «Реализация модели формирования поликультурной личности студента в образовательной среде высшего колледжа». Но модель нельзя реализовать. Модель есть гносеологическое средство. Она создается для того, чтобы при ее помощи что-то познать. И не модель, а результат познания, на ее основе полученный, внедряется в практику. Разве соискателем реализовывалась картинка, представленная на с.16 автореферата? Нет, ею реализовывались результаты познания, при помощи данной картинки полученные. Справедливости ради отмечу, что в своем толковании модели Ж.М. Макажанова не оригинальна. Оно широко кочует «по просторам» кандидатских диссертаций.

Не безгрешна и стилистика изложения, перенасыщенная многоярусными сложносочиненными предложениями, лишь затрудняющими восприятие написанного.

Высказанные замечания, на мой взгляд, корректируют общую положительную оценку работы, но не снижают ее. Выдвижение и предложенный автором вариант решения проблемы педагогических условий формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа, несомненно, будет способствовать успешному осмыслению заявленной проблемы, значимой в общесоциальном и педагогическом аспектах.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в педагогическую науку. Предложенные автором диссертации решения аргументированы, а результаты

исследования внедрены в педагогическую практику профессионального образования.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в 24 работах автора (с убедительной географией – Белгород, Караганда, Курган, Москва, Новосибирск, Омск, Петропавловск, Уфа), в том числе 6 статей – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Все они соответствуют специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Автореферат диссертации адекватно отражает авторскую концепцию и основное содержание диссертационного исследования.

Исходя из изложенного, полагаю, что диссертационная работа Жулдыз Максutowны Макажановой «Педагогические условия формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа» соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842 (в редакции от 26.09.2022 г), предъявляемым к кандидатским диссертациям; выполнена в русле заявленного паспорта специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования и ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук.

Официальный оппонент

16 мая 2024 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: профессор

Должность: заведующий кафедрой культурологии и социально-экономических дисциплин

Место основной работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Адрес места основной работы: 450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 3-а

Телефон: +7 (347) 287-99-91; E-mail: office@bspu.ru



Подпись: *В.А. Бенин*
Заверяю: Начальник отдела документационного обеспечения
ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмуллы»
Владислав Львович Бенин