

## ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора педагогических наук, доцента,  
профессора кафедры педагогики им. З.Т Шарафутдинова  
федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Набережночелнинский  
государственный педагогический университет»  
Марковой Надежды Григорьевны на диссертационное  
исследование Макажановой Жулдыз Максutowны  
«Педагогические условия формирования поликультурной личности  
студентов в образовательной среде колледжа»,  
представленное на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук по специальности  
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**

Процесс глобализации мира как особенность современного поликультурного общества, расширяет культурные границы между странами и народами, что создает условия для их конструктивного взаимодействия и взаимообогащения. Современное поликультурное общество стремится к более активному взаимодействию, расширению экономических, политических и культурных связей между странами. Сегодня действительно поликультурное общество характеризуется разнонаправленными сложно взаимодействующими процессами унификации и диверсификации, глобализации и поликультурализма. Следует отметить, что поликультурная составляющая, культурный плюрализм занимают особое место в социально-психологических установках современного человека, так как являются важнейшими характеристиками духовной атмосферы нашей эпохи.

Диссертационное исследование Макажановой Жулдыз Максutowны выполнено по одной из актуальных проблем педагогической теории и практики. *Актуальность темы* автором представлена достаточно аргументирована. Проблема, решаемая в диссертации, является, несомненно, значимой, поскольку связана с важными аспектами личности студента, с его убеждениями, ценностными установками, которые играют главную роль в формировании концептуально-мировоззренческих основ духовной составляющей поликультурной личности студента. В контексте социальной, экономической, политической, межкультурной ситуаций, *работа приобретает важное значение* в процессе формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа, что требует конструирования педагогических условий, обеспечивающих ее положительное проявление в различных ситуациях жизнедеятельности: исключение межкультурных и межнациональных конфликтов и столкновения культурных ценностей; важно проявление толерантности по отношению к другим этнокультурам и принятие уникальности каждого народа с сохранением национальной идентичности в социальной и культурной сферах общества.

*Гипотеза* диссертационной работы отражает единый процесс исследования, опытно-экспериментальное поле и доказывает её состоятельность наряду с другими методами научного познания, которые использованы к месту (См. с. 6, автореферат; с. 8 - 9 диссертация).

Жулдыз Максutowной осуществлен теоретический анализ научных трудов, психолого-педагогической литературы как отечественных, так и зарубежных ученых, анализ нормативных документов, поискового эксперимента по вопросам развития поликультурной личности в образовательной среде колледжа, который показал, что в конструировании результативных педагогических условий формирования поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа Республики Казахстан имеются противоречия (См. с. 5, автореферат; с. 7, диссертация).

Выявленные *противоречия* позволили автору сформулировать проблему исследования, определить цель, объект, предмет исследования и еще раз совокупность вышеизложенных противоречий позволили диссертанту актуализировать проблему исследования. В ходе исследования были поставлены задачи, решение которых позволило Макажановой Ж.М. *полноценно изучить проблему подготовки личности студентов в образовательной среде колледжа, ее готовности и способности к конструктивным межнациональным отношениям.*

Для решения поставленной проблемы автором выбраны два методологических подхода – культурологический и средовой. Опора на теоретико-методологическую базу и детальный анализ психолого-педагогической литературы позволили автору определить степень разработанности проблемы, осмыслить педагогические условия формирования поликультурной личности в образовательной среде колледжа, вскрыть противоречия и предложить свое видение для их разрешения. Поэтому *обращение автора к заявленной теме представляется своевременным и актуальным* как для теории педагогической науки, так и для практики поликультурного образования.

*Методологический аппарат* исследования логичен и выверен, что демонстрирует научную компетентность автора, поставленная проблема решается в тексте диссертации. Выдвинутые задачи согласуются с полученными результатами и подтверждают основные положения гипотезы. Следует отметить, что поставленные автором задачи адекватно и полно отражены в выводах диссертационного исследования. Ж.М. Макажанова четко определила объект, предмет и задачи исследования, разработала исходные теоретические позиции, методологические основы и гипотезу.

*Смысловым ядром* диссертационного исследования Макажановой Жулдыз Максutowны являются *педагогические условия* (См. с.11, автореферата; с.68, 71, 73, 80 диссертация) обеспечивающие формирование поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа; разработку модели формирования поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа в РК, состоящая из целевого, диагностического, формирующего, оценочно-результативного блоков. Поэтому, особой оценки в исследовании заслуживает

выделенная и научно обоснованная совокупность педагогических условий, обеспечивающих формирование поликультурной личности студента в образовательной среде колледжа, содержательно представлены в работе (См. с.7, 11, автореферат; с. 135, 146, 156, диссертация).

Хотелось бы отметить методологическую основу исследования, которая придает исследованию строго научную поликультурную направленность и позволяет теоретически и технологически верно выстроить траекторию научного поиска в пределах проблемного поликультурного поля.

В работе научная новизна исследования представлена содержательно и перспективно (См. с.6-7, автореферат; с. 8-11, диссертация);

Обращают на себя внимание положения, выносимые автором на защиту, они являются весьма значимыми для формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа. Положения получили *достоверное научное обоснование*, также представлены содержательно, логично и глубоко аргументированы в тексте работы (См. с.10-12, автореферат; с.15 18, диссертация).

Система профессионального образования является основным социальным институтом, который адаптирует личность студента к изменениям в поликультурном обществе. Поэтому есть необходимость в формировании поликультурной личности средствами образовательной среды современного колледжа на основе выявления, обоснования и реализации педагогических условий, направленных на развитие личности студента. *Автор констатирует, что при изучении данного вопроса средовой подход в качестве методологического основания является перспективным применением* (См. с.14, автореферат; с. 39 -44, диссертация). Базируясь на фундаментальных положениях, идея и роль средового подхода, диссертантом содержательно и аргументированно раскрывается в тексте работы.

При оценке *актуальности своего исследования* Жулдыз Максutowна исходит из теоретической значимости темы диссертационной работы, степени разработанности проблемы в педагогической науке. Кроме того, выделенные автором противоречия позволили достаточно убедительно обосновать значимость данной проблемы и своим исследованием внести существенный вклад в ее решение.

В исследовании Ж.М. Макажановой особую *научную ценность* представляет разработанная структурно-функциональная модель формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде современного колледжа (См. с. 16, автореферат; с. 83, диссертация). Модель представляет собой целостность, единство и взаимосвязь, составляющих ее блоков (См. с. 16, автореферат; с. 82, 85, 89 диссертация). Комплекс педагогических условий реализуется во всех блоках модели формирования поликультурной личности студента в образовательной среде *Все блоки* (целевой блок, диагностический блок, формирующий блок, оценочно-результативный блок модели) *взаимосвязаны* между собой и в совокупности представляют некую *систему*, функционирующую как единое целое и работающую на получение конечного результата – формирование поликультурной личности студентов в образовательной среде современного колледжа. Сущность представленной структурно-функциональной модели заключается в том, что она

выстроена в логике качественной подготовки поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа. Модель следует рассматривать в качестве *прогнозируемого результата реализации педагогических условий*. Поэтому структурно-функциональную модель исследуемого объекта следует указать как *факт наличия нового научного педагогического знания*, которая обладает надежными объяснительными и прогностическими возможностями, что подтверждено апробацией.

Разрабатывая исходные теоретические позиции, автор проявил научную эрудицию, способность к синтезу научной информации, владении системным подходом к анализу и интерпретации содержаний основных понятий исследования («образовательная среда», «образовательное пространство», «культурная среда», «культурно-образовательная среда», «со-бытийность», «со-бытие» (См. с. 67, с.80, диссертация) и др. Автор обосновывает содержательные характеристики изучаемых дефиниций, опираясь на исследования ведущих отечественных ученых (Е.П. Белозерцев, В.И. Слободчиков, Ю.С. Мануйлов, В.А. Ясвин и др.). Жулдыз Максutowной выделены наиболее важные значимые педагогические концепции и идеи, которые составили теоретические предпосылки для рассмотрения данных понятий.

Глубокий анализ трудов ученых позволил исследователю определить и охарактеризовать феномен «образовательная среда», выделить ее *свойства* (модальность, широта, интенсивность, осознаваемость и обобщенность, эмоциональность, доминантность, когерентность, социальная активность, мобильность, устойчивость), (См. с.45, 58 диссертация), представить *структуру* образовательной среды, включающей пространственно-предметный, информационный, организационный, технологический и социального компоненты, при этом автор выделяет социальный компонент среды как наиболее значимый при формировании поликультурной личности. А в рамках культурологического и средового подходов, автор рассматривает данный феномен в качестве *социально-педагогического явления*, в котором происходит *освоение культуры* личностью и реализация педагогических условий, позволяющих формировать ее мировосприятие при взаимодействии со средой образования. В совокупности это позволило диссертанту изучить проблему формирования поликультурной личности, феномен «образовательная среда», специфику профессиональной подготовки в колледже, а затем сделать содержательные выводы. Автор констатирует, что современная образовательная среда со *свойством поликультурности* основана на ряде принципов, которые выделяют казахстанские исследователи: полиязычие, преемственность поколений, единство, научность и целостность, этичность и вариативность (См. с. 62, диссертация).

*Доказывая свою исследовательскую позицию*, автором корректно подчеркивается, что при организации учебного процесса и внеурочной деятельности обогащение *поликультурной проблематикой* изучаемых дисциплин и внеклассных, воспитательных мероприятий в рамках предметных декад позволяет реализовать

процесс формирования компетенций и в целом формирование поликультурной личности.

Хотелось бы отметить, что *важным стратегическим условием формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа является организация внеурочной деятельности посредством разработки и апробации проекта «Мирас» (в переводе с казахского «Наследие»)* (См. с.141, 164 диссертация), нацеленного на создание новой модели образования, способствующей формированию конкурентоспособного поколения, владеющего языковой культурой; посредством разработки и апробации проекта программы факультативного курса «*Основы поликультурного образования*» (См. с.140, диссертация) и тренинга «*«Поликультурная личность студента в поликультурной образовательной среде»*» (См. таблица 19 – Программа тренинга «Поликультурная личность студента в образовательной среде», с. 153-154, диссертация) по привлечению студентов к межкультурному взаимоотношению и изучению языков (См. с.152-155, 164 диссертация). Автором применялись эффективные формы организации внеурочной деятельности поликультурной направленности (*духовно – нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, спортивно – оздоровительное*), (См. таблица 17 – Обогащение поликультурным компонентом системы внеурочной деятельности высшего колледжа, с. 144 - 145) знаний, умений студентов в соответствии с их интересами и склонностями в образовательной среде колледжа (См. с.144-145, диссертация). Автор работы видит в ней *единство и теоретического, и практического, и поликультурного.*

Диссертант в работе подчеркивает, что реализация проекта «Мирас» и *насыщение поликультурным компонентом внеучебной и воспитательной работы*, внедрение программы тренинга «Поликультурная личность студента в поликультурной образовательной среде» *направлены на нравственное воспитание молодежи*, основанное на культурных традициях своей страны, патриотизме и гражданственности, углубление ответственности за самого себя, разрушение стереотипов и предрассудков в отношении и т.д. (См. с.164- 165, диссертация)

В диссертационной работе обоснована целесообразность *содержательной интеграции поликультурных мероприятий, ориентированной* на формирование у студентов межкультурной компетентности, толерантности, толерантного поведения в образовательной среде, главное, формирование готовности студентов к межкультурному и межъязыковому взаимодействию, а также выработку навыков ведения конструктивного поликультурного диалога. Диссертантом *представлены компоненты воспитательной деятельности*, направленные на обеспечение «со-бытийности» образовательного процесса (См. таблица 18, с.148- 149, диссертация), использование спектра возможностей образовательной среды при ее трансформации (См. с.18-20 автореферата, с. 78-79, с.148 -151, диссертация).

Автором *выявлены критерии оценивания сформированности поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа* – это критерий про-

дуктивности и целесообразности. Выделены уровни сформированности поликультурной личности студента в образовательной среде (по критерию *продуктивности*) – пороговый, базовый и оптимальный (См. с.57, диссертация). Применение критерия *продуктивности* позволило оценивать проявление личности студента (по отношению к себе – субъектный *показатель оценивания* включает: сформированность этнической идентичности, осведомленность о современных тенденциях культуры и положении поликультурности мира, потребность в саморазвитии и самоактуализации и по отношению к окружающим – это есть *социализационный показатель* оценивания) в среде - это проявление толерантности по отношению к мнению другого; конфликтоустойчивость; предрасположенность и готовность к межнациональному общению и межъязыковой коммуникации.

Применение критерия *целесообразности* позволило оценить диссертанту сформированность поликультурной личности студента посредством образовательной среды, придающего среде поликультурные свойства, позволяющие создавать «со-бытийность» в образовательном процессе; возможности образовательной среды соответствовали следующим показателям: *интенсивности* (насыщенности образовательной среды возможностями и условиями формирования личности); *осознаваемости* (сознательной включенности в среду субъектов образовательного процесса); *эмоциональности* (соотношения в образовательной среде эмоционального компонента в качестве взаимоотношения между субъектами образовательного процесса); *когерентности* (степени влияния на развитие личности); *со-бытийности* в образовательной среде; *культуросообразности* образовательного процесса.

Можно констатировать, что *выделенные компоненты* поликультурной личности студента колледжа: *субъектный* (сформированность позитивной этнической идентичности, предрасположенность к межкультурной и межъязыковой коммуникации, толерантность по отношению к другим народам, потребность и способность в саморазвитии и самоактуализации) и *социализационный* (общая и коммуникативная культура, комфортность в межличностных отношениях, готовность взаимодействовать с представителями различных культур при сохранении собственной языковой и культурной компетенции) - могут применяться в качестве ориентиров для оценки результатов в других *исследованиях* (См. с.11, автореферат, с.16, 37,64, диссертация).

Исследование проводилось в учебных заведениях, осуществляющих обучение по образовательным программам технического и профессионального образования: КГКП «Петропавловский гуманитарно-технический колледж», КГКП «Петропавловский строительно-экономический колледж», КГКП «Высший колледж имени М. Жумабаева» (РК, г. Петропавловск) (См. с.12, 18 автореферата) и включало в себя несколько этапов, каждый из которых имел свои цели, задачи и содержание, а в целом позволяют увидеть опытно-экспериментальную работу и авторскую версию проверки эффективности выдвинутых теоретических положений. Описанный методический инструментарий формирования готовности сту-

дентов к межкультурным и межъязыковым взаимодействиям и результаты опытно-экспериментальной работы позволили Жулдыз Максutowне констатировать *положительную динамику показателей сформированности готовности студентов к взаимодействиям в искомым условиях и не вызывают никаких сомнений в их достоверности.*

Указанная экспериментальная площадка позволила автору *апробировать, внедрить* отдельные положения исследования, *подтвердить*, разработанную теоретическую основу и *получить* положительные результаты исследования, где основные позиции автора нашли отражение. Представленный, Ж.М. Макажановой, процесс и результаты опытно-экспериментальной работы, *убедительно доказывают ее эффективность, подтверждают гипотезу исследования и свидетельствуют о достоверности основных положений, выносимых на защиту.*

Результаты, проведенного автором эксперимента, наглядно представлены в виде таблиц (28 табл.), рисунков (14 рис.), что свидетельствует об эффективности применяемых автором подходов, программ, методов, форм, средств целенаправленного формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа и их готовности к межкультурным и межъязыковым взаимодействиям; о формировании совокупности компетенций, что *позволяет сделать вывод о правомерности выдвинутой гипотезы.*

Проведенное исследование показало, что формирование поликультурной личности студентов и готовности к межкультурным контактам, повышает потенциал их социальной и поликультурной активности, позиции, создавая благоприятные условия успешного преодоления межкультурных противоречий и установления взаимопонимания.

В работе подтверждается *теоретическая и практическая* значимость исследования т.к. выявлены и проанализированы имеющиеся в отечественной и зарубежной педагогике теоретико-методологические подходы к формированию поликультурной личности студентов и их готовности к межкультурным взаимоотношениям и изучению языков, формированию поликультурной личности студента, *готовой взаимодействовать* с субъектами образовательного процесса с учетом их социокультурных особенностей и потребностей казахстанского поликультурного общества; результаты, выводы могут быть использованы, безусловно, окажутся полезными в ходе организации эффективной образовательной среды в условиях среднего профессионального образования, при этом, руководствуясь разработанными критериями и показателями формирования поликультурной личности студента.

Материалы исследования могут быть использованы при разработке программ повышения квалификации педагогов разных уровней, при создании учебно-методических материалов по поликультурному образованию, разработке спецкурсов по формированию поликультурной личности.

Диссертационное исследование Ж.М. Макажановой вносит существенный *теоретический и практический вклад в развитие теории и практики среднего профессионального образования.* Работа является самостоятельным,

завершенным, логически выстроенным исследованием. Согласованность теоретических выводов с полученными экспериментальными данными подтверждают *обоснованность и достоверность проведенного исследования*. Результативность проведенного исследования подтверждается длительностью периода (с 2017 по 2021 гг.) и достаточным количеством участников апробации разработанной модели.

*Личный вклад соискателя заключается* в непосредственном участии во всех этапах диссертационного исследования. При осуществлении опытно-экспериментальной работы выполнялся подбор диагностического инструментария, обрабатывались, анализировались, интерпретировались полученные результаты исследования; производилось проектирование педагогических условий для формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа.

*Перечень публикаций автора позволяет* сделать вывод об освещении основных результатов исследования в педагогической прессе (24 публикации, среди которых 6 статей, в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Р.Ф.; 13 публикаций в сборниках международных конференций; 5 статей и тезисы - материалы Всероссийских научно-практических конференций). Материалы исследования докладывались и получили положительную оценку на конференциях различного уровня: международных, российских и региональных. Диссертационное исследование Ж.М. Макажановой *отличается логичностью, системностью, доказательностью и обоснованностью сделанных выводов*. Автор грамотно, всесторонне и убедительно анализирует литературу, труды ученых (231 источник) с целью установления базовых понятий (См. с. 155, диссертация).

Диссертация хорошо построена в композиционном плане, изложена логично, имеет целостный, законченный вид, отличается логичностью и доказательностью выдвигаемых положений. Работа включает две главы, каждая из которых имеет содержательную завершенность, приложение. Анализируя диссертацию в заявленной автором логике исследования, следует сказать, что Ж.М. Макажановой *удалось решить поставленные задачи и получить результаты, имеющие научную новизну и теоретическую значимость*.

*Автореферат диссертации Ж.М. Макажановой* полностью соответствует содержанию диссертации и дает полное представление о последовательности решения поставленных диссертантом задач: содержит общую характеристику работы, описание теоретических основ, выводов и рекомендаций диссертанта ярко выраженная поликультурная направленность. Он отражает все требуемые для подобного рода научного продукта структурные компоненты, логично и с достаточной полнотой характеризует её содержание.

Итак, диссертантом решены поставленные в исследовании задачи, а *достоверность результатов не вызывает сомнений*, поскольку они обеспечены комплексным подходом к изучаемой проблеме, исходными теоретико-методологическими позициями автора; применением комплекса методов, соот-



ветствующих предмету, целям, задачам исследования; экспериментальной проверкой теоретических выводов, успешной апробацией в практике образовательных организаций.

Диссертационное исследование, Макажановой Жулдыз Максutowны, выполнено в соответствии с *приоритетными направлениями развития педагогического образования* как в РФ, так и Республике Казахстан: *поликультурность* как неотъемлемое свойство социальной реальности и *система формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа* являются одной из самых актуальных, поскольку, именно, *поликультурная личность* с этнокультурными духовными ценностями готова к межнациональному сотрудничеству.

*Вопросы, уточнения, рекомендации.* Диссертация Ж.М. Макажановой в целом оценивается положительно, но наряду с этим отметим некоторые ее недочеты, не снижающих впечатления от выполненной работы:

1. В содержании рубрик «Научная новизна» и «Теоретическая значимость» не отмечены выделенные возможности образовательной среды в формировании поликультурной личности (глава 1 диссертации). На наш взгляд, они отражают новые теоретические знания (в отношении конструирования педагогических условий формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа), полученные в результате исследования.

2. Введение третьего педагогического условия осуществлялось посредством трансформации образовательной среды с использованием ее возможностей. На стр. 159-160 диссертации описана возможность инициирования и мультипликации со-бытийности и культуросообразности образовательного процесса и ее трансформация, направленная на организацию учебно-воспитательного процесса с помощью восполнения резервных возможностей среды свойствами поликультурности. Возникает вопрос: какие учебно-воспитательные мероприятия были проведены в рамках осуществления возможности инициирования и мультипликации со-бытийности и культуросообразности образовательного процесса при ее трансформации?

3. Автором определена структура поликультурной личности студента колледжа Республики Казахстан, включающая субъектный и социализационный компоненты. В чем принципиальная новизна предлагаемых качеств поликультурной личности в отличие от уже имеющих в педагогической науке?

4. Исследование вопроса формирования поликультурности обучающихся дает возможность изучить труды казахстанских, российских и зарубежных исследователей, таковых у автора 231 наименований, однако автором использованы 11 источников зарубежной литературы. Думаем, что с учетом специфики данной темы можно было бы увеличить количество использованной зарубежной литературы.

Указанные недочеты не снижают общей научной ценности и практической значимости проведенного исследования, в целом, которое является завершённым научным трудом, вносящим несомненный вклад в теорию и практику формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что рецензируемая диссертация, бесспорно, отличается научной новизной и практической значимостью, содержание диссертации, автореферата и публикаций автора подтверждает, что диссертационное исследование Макажановой Жулдыз Максутовны на тему «Педагогические условия формирования поликультурной личности студентов в образовательной среде колледжа» соответствует требованиям пп.9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а автор – Макажанова Жулдыз Максутовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

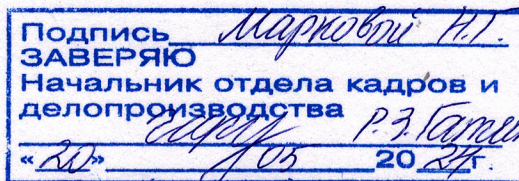
*Официальный оппонент:*

Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук (13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования), доцент, профессор кафедры педагогики им. З.Т. Шарафутдинова федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет»  
(г. Набережные Челны)

20 мая 2024 г.



Надежда Григорьевна Маркова



*Сведения об официальном оппоненте:* Маркова Надежда Григорьевна  
Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет» (г. Набережные Челны)  
Должность: профессор кафедры педагогики им. З.Т. Шарафутдинова  
Почтовый адрес: 423806, г. Набережные Челны, ул. Низаметдинова, д. 28  
Телефон: +7 (8552) 747940 доб.120  
Адрес электронной почты: markova-nadezhda@yandex.ru

Составитель и подписант отзыва выражает Согласие на обработку персональных данных без оговорок и ограничений.