

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**заведующего кафедрой культурологии и социально-экономических**  
**дисциплин БГПУ им. М. Акмуллы, доктора педагогических наук,**  
**профессора В.Л. Бенина на диссертационное исследование**  
**Романовой Виктории Владимировны**  
**«Формирование толерантного отношения иностранных обучающихся к**  
**русской культуре в процессе эстетического воспитания»,**  
**по специальности**  
**5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**

Диссертационное исследование Виктории Владимировны Романовой «Формирование толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, посвящено теоретически актуальной и практически значимой проблеме.

Как известно, актуальность диссертационного исследования выявляется там, где практическая потребность не может быть разрешена без соответствующей теоретической разработанности. Практическая потребность формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к культуре России не может быть разрешена без разработки теоретических основ формирования толерантного отношения к ней. Практика показывает, что уровень толерантности студентов-иностранцев к русской культуре оставляет желать лучшего (с. 5). Это обращает соискателя к теоретическим аспектам проблемы «каким образом возможно обеспечить формирование у иностранных обучающихся толерантного отношения к русской культуре посредством эстетического воспитания?» (с. 10). Сказанное, на мой взгляд, подтверждает актуальность настоящего диссертационного исследования.

У меня нет оснований спорить с соискателем, когда она утверждает, что «проблема эстетического воспитания иностранных обучающихся мало изучена» (с. 45) и импонирует её уверенностью в том, что «формирование толерантного отношения к русской культуре может быть успешно осуществлено через эстетическое воспитание и знакомство иностранных

обучающихся с культурными аспектами России» (с.68). Поэтому я высоко ценю главную исследовательскую задачу соискателя: «поиск эффективных педагогических подходов к проблеме формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания, а также к проблеме культурного саморазвития иностранных обучающихся посредством построения индивидуальных траекторий» (с. 7). Представленная диссертационная работа В.В. Романовой направлена на её решение, что, безусловно, достойно одобрения.

Кандидатскую диссертацию В.В. Романовой отличает соответствующий требованиям, предъявляемым к подобного рода работам, научно-теоретический анализ. Работа является самостоятельным и оригинальным исследованием, рассматривающим педагогические условия формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания, что соответствует проблемному полю и паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования. Кроме того, на мой взгляд, она может представлять интерес для специалистов в области культурологии и межкультурных коммуникаций.

Структура диссертационной работы выстроена согласно традиционной исследовательской логике. Ее открывает введение, где обосновывается актуальность темы исследования, формулируются его цель и основные задачи, описываются методологические основы и методы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, выдвигаются положения, выносимые на защиту. Представленный во введении обзор опубликованных работ позволяет конкретно представить направление научного поиска диссертанта и место этого направления в поле педагогической науки, увидеть недостаточность «педагогических диссертаций или монографий, посвященных процессу формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания» (с. 9).

В первой главе «Теоретические основы формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе



эстетического воспитания» представлены результаты изучения особенностей формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре, теоретические основы их эстетического воспитания иностранных обучающихся, представлена модель формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания. Следует подчеркнуть то, что соискателем выделены варианты индивидуальных траекторий формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре посредством эстетического воспитания – научная, знаниевая, исследовательская, проектная, творческая и литературная. При этом В.В. Романовой предложено сочетание методов воспитания и методов педагогического сопровождения.

Вызывают интерес продемонстрированные автором возможности предложенной модели формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания. Автором определены особенности формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания; педагогам предложено использование ситуаций и заданий для аудиторной и внеаудиторной культурно-досуговой деятельности по эстетическому воспитанию.

Во второй главе представлены результаты опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности модели формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания, описываются ход и исход констатирующего и формирующего экспериментов; динамика данных проверки эффективности заявленной модели. Автором предложены виды ситуаций совместной деятельности иностранных обучающихся и педагогов (самоопределения; включения в совместную деятельность и коррекции ее направленности с учетом специфики традиций культуры; самостоятельности), что конкретизирует теорию педагогического сопровождения. Следует подчеркнуть, что в эксперименте принимали участие курсанты как из стран дальнего

(Ангола, Афганистан, Буркина-Фасо, Гвинея, Джибути, Камбоджа, Кипр, Конго, Мали, Мозамбик, Нигер, Экваториальная Гвинея, Эсватини), так и ближнего зарубежья – Абхазии, Азербайджана, Армении, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана, Южной Осетии.

Обобщение результатов исследования и его возможные перспективы охарактеризованы в заключении.

Степень обоснованности научных положений и выводов диссертации определяется корректным применением теоретических (сравнительно-сопоставительный анализ, синтез и обобщение отечественной и зарубежной литературы по теме исследования в области философии, психологии, педагогики; моделирования) и эмпирических (педагогический эксперимент, наблюдение, беседы, анкетирование и тестирование) методов, а также методов статистической обработки данных.

Список использованной литературы включает 229 наименования, что свидетельствует о научной добросовестности соискателя.

Диссертационное исследование Виктории Владимировны Романовой достойно искомой степени, поскольку соответствует трем основным квалификационным критериям. Критерий первый. Научная новизна.

В работе выявлены особенности формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания; выделены варианты индивидуальных траекторий этого педагогического процесса; разработана модель формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре, сочетающая методы воспитания и педагогическое сопровождение. Следовательно, работа В.В. Романовой соответствует требованиям ВАК по критерию научной новизны.

Критерий второй. Теоретическая значимость. Она заключается в том, что полученные соискателем результаты дополняют идеи индивидуализации образовательного процесса видами ситуаций совместной деятельности иностранных обучающихся и педагогов (самоопределения; включения в совместную деятельность и коррекции ее направленности с учетом специфики



традиций культуры; самостоятельности). Предложена модель формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания, которая предполагает сочетание методов педагогического сопровождения (контактирование, культурное погружение, выстраивание индивидуальной траектории) и классических методов воспитания, что дополняет теорию воспитания. Следовательно, работа В.В. Романовой соответствует требованиям ВАК по критерию теоретической значимости.

Критерий третий. Практическая значимость. Разработанные соискателем и представленные в диссертации программа спецкурса «В мире русской культуры», анкеты «Выявление отношения к русской культуре и к русским людям», «Позитивное изменение в поведении» (для курсантов), «Изменение в поведении иностранных обучающихся» (для преподавателей), «Потребность в русской культуре», а также авторский опросник «Мои знания о русской культуре» могут быть использованы в образовательном процессе высших военных учебных заведений, а при определенной доработке и в системе гражданского образования. Более того, учитывая социокультурную ситуацию в российских школах, содержание и результаты диссертации представляют интерес и для школьных педагогов, в частности, преподавателей курса «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Следовательно, работа В.В. Романовой соответствует требованиям ВАК по критерию практической значимости.

Обоснованность результатов исследования и личный вклад диссертанта в целом могут быть оценены положительно.

Автореферат соответствует логике построения научного исследования и в полной мере отражает его содержание.

Вместе с тем, работа В.В. Романовой, как и любая другая, не свободна от недостатков и спорных мест, а потому позволяет сформулировать ряд вопросов. Три первых из них, на мой взгляд, носят принципиальный характер. Но, прежде

чем их задать, хочу подчеркнуть, что я полемизирую с соискателем как со вполне сформировавшимся коллегой-исследователем.

1. Так что же исследуется в работе: формирование толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре или его развитие? Полагаю, отсутствуй у них таковое отношение полностью (что предполагает необходимость формирования), они вряд ли избрали бы нашу страну для своего обучения.

2. Какая культура должна толерантно восприниматься иностранными обучающимися – русская или российская? В названии работы фигурирует русская культура (на с. 6, 27-28 и др. автор акцентирует «деятельность, поведение и мышление русского народа»), но в тексте фактически говорится о культуре «русскоязычного населения» или культуре России. Автор постоянно балансирует между понятиями русской и российской культур, действуя по известной формуле «русская пишем, российская в уме». Отсутствие четкости в этом вопросе не усиливает позиции диссертанта.

3. Формирование толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания – это цель или средство? Если исходить из того, что «освоение категорий эстетики помогает иностранным обучающимся развивать своё восприятие и понимание красоты и её сущности, что открывает им новые горизонты в искусстве, культуре и даже в повседневной жизни» (с. 48) – это цель. Но мне думается, что это не цель, а средство, точнее, одно из средств формирования у иностранных обучающихся позитивного образа Российской Федерации в современном мире не только на время их пребывания здесь, но на дальнейшую перспективу. Именно этого акцента мне не хватало в исследовании В.В. Романовой.

Два замечания по анкетной части исследования. В приведенных в приложениях Б, В и Г соискатель предлагает респондентам зауженный выбор альтернативных ответов: да, нет, не знаю. Полагаю, ответ «не знаю» было бы корректнее заменить на «затрудняюсь ответить» и было бы правильнее предложить респондентам не три, а классические пять вариантов ответа: да;



скорее да, чем нет; скорее нет, чем да; нет; затрудняюсь ответить. Это позволяет точнее выразить мнение опрашиваемых по сложным для них вопросам, к числу которых, думается, относятся вопросы авторских анкет.

Не безгрешна и стилистика изложения, перенасыщенная многоярусными сложносочиненными предложениями, лишь затрудняющими восприятие написанного. Показательные примеры – первый же абзац, открывающий введение к работе, описание научной новизны, теоретической значимости, выносимых на защиту положений и многое другое, что не украшает работу в том числе и эстетически. Если подобным стилем автор будет общаться с иностранными обучающимися, боюсь, не справятся даже переводчики-синхронисты.

Высказанные замечания, на мой взгляд, корректируют общую положительную оценку работы, но не отменяют ее. Выдвижение и предложенный автором вариант решения проблемы формирования толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания, будет способствовать успешному осмыслению заявленной проблемы, значимой в международном, межкультурном и педагогическом аспектах.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в педагогическую науку. Предложенные автором диссертации решения аргументированы, а результаты исследования внедрены в образовательную практику.

Основные научные результаты диссертации отражены в 26 опубликованных работах автора, в том числе 5 статей – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ и выступлениях на различных форумах с убедительной географией – Вольск, Воронеж, Казань, Махачкала, Москва, Омск, Пенза, Саратов, Ставрополь, Сургут. Все они соответствуют специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Автореферат диссертации адекватно отражает авторскую концепцию и основное содержание диссертационного исследования.

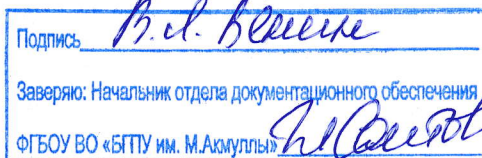
Исходя из изложенного, полагаю, что диссертационная работа Виктории Владимировны Романовой «Формирование толерантного отношения иностранных обучающихся к русской культуре в процессе эстетического воспитания» соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842 (в редакции от 26.09.2022 г), предъявляемым к кандидатским диссертациям; выполнена в русле заявленного паспорта специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования и ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук.

Официальный оппонент

20 мая 2024 г.



Владислав Львович Бенин



**Сведения об официальном оппоненте:**

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: профессор

Должность: заведующий кафедрой культурологии и социально-экономических дисциплин

Место основной работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Адрес места основной работы: 450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 3-а

Телефон: +7 (347) 287-99-91; E-mail: office@bspu.ru