

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Германенко Александр Викторович

2024 года



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федеральное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина» о диссертации Малашенковой Елены Николаевны
«Речевой жанр "пожелание" в молодёжной коммуникации:
прагматический, социолингвистический и аксиологический аспекты»
(Саратов, 2024), представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.5. Русский язык. Языки народов России.**

В диссертационной работе Е.Н. Малашенковой предпринят многоаспектный лингвистический анализ интернет-переписки молодых людей в мессенджерах и социальных сетях. По принципу дополнения к исследованию привлекаются диктофонные записи устной речи, а также результаты проведенных автором социолингвистических опросов. В центре исследования – речевой жанр пожелания.

Актуальность диссертационного исследования определяется необходимостью получения объективных данных об этикетном общении в молодежной среде и функционировании отдельных речевых жанров. Безусловной актуальностью характеризуются обобщения, позволяющие установить взаимосвязь между формами реализации в непринужденной интернет-коммуникации речевых жанров и спецификой языковой личности представителя интернет-поколения.

Диссертационное исследование Е.Н. Малашенковой обладает **научной новизной**: соискателем предложено оригинальное решение важной научной задачи типологического описания дружеских пожеланий, реализованных в повседневном общении молодых людей. С учетом очерченных факторов влияния отмечена взаимобусловленность контактных речевых жанров: охарактеризованы аксиологические, прагматические, гендерные, лингвокреативные особенности речевого жанра пожелания; выявлены рискогенные факторы, способствующие трансформации гармонического коммуникативного взаимодействия в конфликтное. В ситуациях испытания (пандемия коронавируса; СВО) установлены не подверженные времени каноны анализируемого речевого жанра, обозначены векторы его динамики, спроецированные на лингвоаксиологическую групповую картину мира.

Достоверность полученных научных результатов обеспечивается опорой на теоретические труды по проблематике исследования, использованием комплексной методики анализа достаточного по объему речевого материала, его частотной обработкой.

Теоретическая значимость рецензируемой диссертационной работы заключается в том, что она вносит вклад в жанроведение, колоквистику, коммуникативистику, лингвоаксиологию.

Практическая ценность проведенного исследования определяется возможностью использования его материалов для составления адресных руководств по русскому речевому этикету, а также для обновления программ вузовских курсов культуры речи, риторики и для разработки спецкурсов по проблемам речевой коммуникации.

Результаты диссертационного исследования прошли необходимую **апробацию** на международных и двух всероссийских научных конференциях. Е.Н. Малашенкова – автор 12 публикаций. В их числе 4 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

Основной текст диссертационной работы состоит из введения, трёх основных глав и заключения. Список использованной литературы включает 335 наименований; Список словарей и справочников – 14 наименований; Список источников материала – 26 наименований. Практической значимостью обладают приложения, в которых содержатся тексты различных видов пожеланий.

В разделе «Введение» освещается степень выбранной темы, формулируются целевая установка исследования и его задачи, описывается изучаемый материал, отмечаются его источники, раскрывается новизна, практическая ценность, теоретическая значимость полученных научных результатов, выдвигаются гипотеза и положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «Теоретические основы исследования» закладывает теоретический фундамент исследования. Автор представляет многоаспектный обзор научных работ, посвященных базовым терминам диссертации: «речевой жанр», «пожелание», «молодежная коммуникация», «интернет-коммуникация», «лингвокреативность». Основное внимание уделяется теории речевых жанров и конкретно жанру пожелания.

Сопоставляя отечественную и зарубежную традицию описания живого речевого материала, диссертант отмечает использование в российских исследованиях термина «речевой жанр» как отражающего представление о членимости речи и оформлении «типичной ситуации социального взаимодействия» в определенных вербальных формах / моделях. На базе значительного теоретического материала автор соотносит друг с другом понимание терминов «речевой жанр» и «речевой акт», выявляются принципиальные отличия в трактовке: стилистический и социологический разворот исследования в одном случае и грамматический и

психологический – в другом. Выделяются нерешенные проблемы современной теории речевых жанров, в частности проблема создания единой классификации.

Количество научных работ и направлений, включенных в теоретическую часть исследования, свидетельствует о несомненной эрудиции диссертанта.

Теоретический раздел, посвященный жанру пожелания, разворачивается традиционным для речезанровых работ образом: от словарных толкований слова, номинирующего жанр, к типологическому описанию речевого материала. В фокусе внимания автора находятся благопожелания, что продиктовано сильной связью между жанром «пожелание» и гипержанром «поздравление». Обзор лингвистических работ, посвященных пожеланиям, позволил автору выявить несколько его статусов: пожелание понимается как речевая тактика, речевой акт, речевой жанр и субжанр. Описаны пожелания, характеризующиеся высокой степенью стереотипности, пожелания, совмещающие несколько иллокутивных функций. Подчеркнуто развитие жанра в интернет-дискурсе в виде благопожелания-открытки, которая может быть многократно отправлена разным адресатам. На основе работ других исследователей представлены более десяти конструкций, отражающих языковое оформление жанра. Самостоятельно выявлена коммуникативная модель *чего и вам желаю*, позволяющая выявить ценностные ориентиры адресанта. Обобщены работы разных исследователей в аспекте выделения параметров классификации пожеланий, подчеркнута продуктивность полевой структуры описания средств выражения акта пожелания.

Выявлены аспекты рассмотрения пожеланий в научной литературе (сопоставительный, прагматической, социо- и психолингвистический, аксиологический). В целом кропотливо выполненное описание подходов может быть немного уточнено. Так, автор соглашается с мнением Б. Ю. Нормана о том, что искренность говорящего иногда вызывает сомнения, поскольку некоторые формулы пожелания произносятся автоматизировано. Однако представляется слишком категоричной интерпретация, что подобные пожелания «диктуются не столько искренностью, сколько этикетом и традицией» (с. 49). Можно ли лингвистическими средствами измерить искренность человека, который говорит *Счастливого пути* при прощании или *Пусть земля будет пухом* на похоронах?

Разделы 1.4. «Речь молодежи и ее лингвистическое изучение», 1.5. «Интернет-коммуникация и ее специфика», 1.6. «Проблема творчества и лингвокреативности в аспекте речезанровой теории» содержат ценные для исследования положения. Так, значимыми оказываются речевые установки молодежи на отказ от стереотипов и повышенную экспрессивность высказывания, фиксация заимствования пожелания их реального общения в виртуальное, лингвокреативная природа пожелания.

В выводах по главе утверждаются социопрагматический и аксиологический подходы как основные для практической части работы.

Вторая глава исследования **«Прагматический и социолингвистический аспекты исследования пожеланий в дружеской молодёжной коммуникации»** состоит из двух неравных частей. В первой (объем 19 страниц) автором обосновывается выбор конституирующих параметров, которые должны лечь в основу

классификации пожеланий. Во второй части (объем около 70 страниц) содержится набор очерков, анализирующих жанр пожеланий в разных аспектах, соотнесенных с конституирующими параметрами.

Обратимся к первой части — «Классификация пожеланий на основе конституирующих параметров». В разделе, посвященном параметру «жанровый статус», говорится о выборе автором речевых жанровых подходов к описанию пожеланий, вводится представление о самостоятельности жанра пожеланий и его субжанровой реализации в гипержанрах поздравления и тоста. Судя по предложенным примерам, автор относит к пожеланиям не только этикетные реплики, оформляющие ситуацию приема пищи (*Приятного аппетита!*) или чихания (*Будьте здоровы!*), но и реплики приветствия и прощания.

Далее автор уточняет параметр событийных и ситуативных пожеланий, где к событийным отнесены пожелания, связанные с известным событием, а к ситуативным — возникающие спонтанно.

Параметры «состав коммуникантов и иерархия отношений между ними», «социальные характеристики коммуникантов» позволяют автору наметить программу очерков, посвященных реализации благопожеланий, а также подготовить основание для объяснения специфики конкретных высказываний как вариантов одного речевого жанра. В том же ключе рассматриваются и параметры «форма речи», «речевое оформление», и параметры «наличие / отсутствие индивидуально-авторского компонента», «ритмическая организация текста» — эти параметры «демонстрируют неоднородность пожеланий», на наш взгляд, это все-таки вариативность реализаций речевого жанра пожелания.

Вторая часть главы 2 — «Специфика пожеланий в речи молодежи» — открывается разделом «Пожелания-напутствия как разновидность пожеланий, не связанных с поздравлением». Это интересный по материалу и по предложенному описанию раздел, где автор обосновывает необходимость изучения пожелания-напутствия как самостоятельного жанра, возникающего «в преддверии важного и ответственного для адресата события. Они (пожелания-напутствия) нацелены на выражение участия в жизни адресата, надежды на успешность его действий в будущем, призваны оказывать психологическое воздействие на него: мотивировать, успокаивать, настраивать, что-то рекомендовать, советовать и др.» (с. 88). Материалом стали коммуникативные фрагменты живой разговорной речи и интернет-коммуникации, а также высказывания, полученные онлайн-анкетированием. Варьирование пожелания-напутствия определяется использованными тактиками убеждения, прогнозирования, побуждения к действию. В диссертации отмечено, что интенция пожелания прослеживается в собранных высказываниях последовательно, от директивных высказываний пожелания-напутствия отличает, по мнению автора, «особая поэтика — высокопарность речи, желание говорить/писать красиво, философствовать». Можно предположить, что отмеченный автором тональный сдвиг характерен именно для напутствия, в «Толковом словаре русского языка с включением сведений о

происхождении слов» лексемы *напутствие* и *напутствовать* сопровождаются пометой (книжн.).

В разделе справедливо указано, что пожелания-напутствия по структурной схеме не отличаются от собственно пожеланий, могут быть событийными и ситуативными, формульными и распространенными (индивидуальными, креативными), тематически и стилистически отражают специфику молодежного общения. Этот раздел наиболее полно соотнесен с параметрами, заявленными в первой части главы.

Проведенный в разделе анализ пожеланий-напутствий, как уже было отмечено, гармонично соединяет заявленные конституирующие параметры, в связи с чем хочется сформулировать композиционное замечание о некоторой избыточности обособления от основного материала разделов 2.2.3 «Коммуникативные тактики адресанта в пожеланиях как отражение речевого поведения, характерного для дружеского общения», 2.2.5 «Влияние фактора адресата на тематику пожеланий и выбор языковых средств», 2.2.7 «Проявления лингвокреативности адресанта в текстах пожеланий».

Само название первого раздела второй главы указывает на важность синтагматической связки поздравление-пожелание, и во втором разделе Е. Н. Малашенкова обращается к функционированию субжанра пожеланий в составе поздравлений. Отмечается, что пожелания становятся событийными, проявляется это не столько в подготовленности пожелания, сколько в соотношении деизидерата (желаемого) с событием, номинированным в формуле поздравления (поздравляю с...). Описание функционирования субжанра пожелания в составе поздравления не выглядит строго отнесенным к молодежной коммуникации. Отсюда уточняющий вопрос: можно ли сказать, что функционирование субжанра пожелания в составе поздравления типизировано не для молодежной коммуникации, а для русского дружеского общения в городской среде.

Раздел 2.2.3 во многом повторяет наблюдение полиинтенциональности высказываний, содержащих пожелания. При этом предлагаются альтернативные названия тактик, иногда спорные. Например, «тактика, направленная на психологическую поддержку адресата-друга и единение с ним: *Главное, будь здорова! А всё остальное намутим!*» (с. 102). Пожелание сочетается с обещанием, и укрупнение тактической установки затемняет состав использованных субжанров. Использование позитивного прогнозирования, похвалы, комплимента, обещания, общих воспоминаний и других тактик, с одной стороны, проясняет синтагматику пожелания, с другой, фиксирует способы распространения и конкретизации пожеланий.

Раздел 2.2.4 «Гендерный аспект исследования дружеских пожеланий» наполнен интересным материалом, в целом подтверждает известные положения о специфике мужской и женской речи, но актуализирует заявленный речевой жанр. Автором рассмотрены пожелания мужско-мужские и женско-женские, а также пожелания мужчин женщинам и женщин мужчинам. Пожелания позволили автору выявить частотные деизидераты для мужских и женских пожеланий, а также характерную для

мужчин формульность и обобщенность пожеланий, на фоне характерной для женщин распространенности высказывания и детализации/конкретизации желаемого.

В разделе 2.2.5 на материале проведенного опроса уточняется влияние фактора адресата на выбор деизидерата. Респондентам задавались вопросы *Что вы могли бы пожелать (например, в день рождения) взрослому мужчине / взрослой женщине, юноше / девушке?* На базе собранных ответов автор сформулировал «желаемый идеал женщины: вечно молодая, с хорошей заработной платой, заботливая, умеющая создать домашний уют». По деизидератам прослеживается и «социальная незащищенность женщины, ей желают надёжности; поддержки близких людей» (с. 126). В пожеланиях девушке счастье и любовь конкурируют с самореализацией, карьерой и самодостаточностью. Пожелание здоровья объединяет мужчин и женщин, но мужчинам чаще желают успеха и сил. Юношам чаще всего желают успеха, достижения целей, новых высот (см. Таблицу на с. 134). Из сказанного следует, что проверка фактора адресата новым материалом не противоречит ранее сделанным наблюдениям.

Разделы 2.2.6, 2.2.7, 2.2.8 содержат частично повторяющийся интересный материал, а также ценные наблюдения за спецификой асимметричной коммуникации, описание практик креативного преобразования формул пожелания, фиксацию тематической открытости формул пожелания, легко вбирающих лексику текущего момента.

Высказанные замечания не ставят под сомнение достоверность полученных автором выводов. В качестве дискуссионного предлагаем вопрос о статусе пожелания в пожелании-напутствии. «Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов» определяет напутствие как «Слова, пожелания отправляющемуся в путь, а также вообще поучение, советы на будущее». Бывает ли напутствие без пожелания? Почему Вы не посчитали возможным описать пожелание как субжанр в составе речевого жанра напутствия?

Третья глава «Аксиологический аспект исследования пожеланий» ставит задачу выявления ценностных установок молодых людей на материале жанра пожелания. В параграфе 3.1. аналитической части работы предшествует лингвоаксиологический очерк, в котором осмысливается понятие «ценность» и коррелирующее с ним понятие «ценностная установка», а также определяется место установок в структуре диспозиции личности, совершающей определенный речевой поступок в ситуации пожелания. Для анализа эмпирического материала вводится термин «аксиологема». Диссертант отождествляет ценностные установки и ориентации как когнитивные структуры с аксиологемами, выступающими вербальными репрезентантами ценностей, не приводя для этого достаточных оснований.

Заслуживают внимания результаты проведенного автором эксперимента, позволяющего ранжировать аксиологемы по частотности и выделить ценностные приоритеты молодежи. Каждая аксиологема семантически поддерживается соответствующими лексическими маркерами и иллюстрируется. Показательно, что на первое место по частотности выходят аксиологемы, называющие и характеризующие волевые качества личности: целеустремленность, тяга к самосовершенствованию,

энергичность и под., показывающие готовность к длительному удержанию волевых усилий, направленность на достижение не только ближайших, но и долгосрочных целей, настойчивость и решительность, способность эффективно действовать без поддержки других. Кажется логичным, что упорному стремлению добиваться своих целей «здесь и сейчас» (см. примеры: *не останавливаться на достигнутом, идти вперед к своим целям, реализоваться на профессиональном поприще* и т.п.) будут сопутствовать успех и материальный достаток, а также личностный и карьерный рост. Вторая по значимости группа аксиологем характеризует эмоционально-психологическое состояние личности: радость, способность любить и получать удовольствия и под. (см. примеры: *радостных моментов, жить в свое удовольствие* и т.п.). На наш взгляд, отдельные частные группы аксиологем, выделенные автором, можно объединить: так, аксиологема постоянного обновления идей (гр.10. ср.: *желаю нескончаемого потока идей, новых побед*) – показатель активного поиска способов достижения целей, а это гр.1. Представляется, что эти группы можно объединить. Аксиологемы *любовь, удовольствие от жизни, эмоции, впечатления, счастье, радость, позитив* (гр. 3, 4, 6, 8 - соответственно) тоже можно объединить на основе общности положительного эмоционального состояния. Отдельные примеры пожеланий могут иллюстрировать разные группы аксиологем одновременно, например: пожеланием *воплощай в жизнь самые честолюбивые планы* – можно проиллюстрировать аксиологему самореализации, личностного роста, а не только аксиологему удовольствия от жизни.

В целом можно согласиться с диссертантом в том, что в сознании молодых людей доминируют ценностные установки на достижение личностного успеха и гедонизм, что, по нашим представлениям, служит утверждением идей эгоцентрической, индивидуалистической культуры.

Параграф 3.1.1. посвящен описанию оценочных прилагательных, вербализующих ценностные установки в текстах пожеланий. За основу берется классификация частнооценочных значений, разработанная Н. Д. Арутюновой. В пожеланиях анализируются прямые и переносные словоупотребления. Диссертанту удастся выделить социокультурные факторы влияния на отбор того или иного оценочного предиката (стрессоустойчивый, разносторонний). Вместе с тем остается неясной сущность такого вида оценки, как эмоционально-этическая: если сема моральной характеристики личности передается, например, прилагательным *добрый*, то за счет чего формируется коннотативная составляющая (*Оставайся такой же доброй...*)? Можно ли считать слова *смелый, мужественный, оптимизм, искренность* вербализаторами нравственных качеств без учета контекста их употребления? Кажется, что поле этических смыслов в большей степени формируется в официальных пожеланиях (параграф 3.2.), адресантами которых становятся носители высоких социально-ролевых статусов (руководители университетов). Ср.: *Будьте дружны и внимательны друг к другу; Будьте усердны и трудолюбивы; ... будьте всегда рядом с теми / кому нужна ваша поддержка.*

Отдельный аспект исследования составляет выявление коммуникативных рисков в реализации этикетного жанра поздравления и входящего в него субжанра пожелания. На наш взгляд, автор в полной мере описал и проиллюстрировал разнообразные механизмы риска, создающие участки коммуникативно-ментального напряжения адресата пожеланий и способствующие формированию коммуникативной дисгармонии.

В разделе «**Заключение**» подводятся итоги проведенного исследования, намечаются дальнейшие перспективы.

Сформулируем дополнительно, помимо содержащихся в тексте отзыва, **вопросы и замечания**, не влияющие на общую положительную оценку работы.

Не совсем четко сформулировано общее основание классификации исследуемого речевого жанра.

Выявляется ли национально-культурная специфика пожеланий?

Позволяет ли проведенный анализ судить о сохранении традиций русского речевого этикета?

Как Вы оцениваете общую грамотность представителей интернет-поколения?

Завершая отзыв, отметим, что диссертация Малашенковой Елены Николаевны «Речевой жанр "пожелание" в молодёжной коммуникации: прагматический, социолингвистический и аксиологический аспекты» является завершённой самостоятельной научно-квалификационной работой, характеризующейся актуальностью, теоретической и практической значимостью и содержит решение важной для современной русистики научной задачи.

Рецензируемое диссертационное исследование «Речевой жанр "пожелание" в молодёжной коммуникации: прагматический, социолингвистический и аксиологический аспекты» по своему материалу и методологии содержит решение задач, имеющих существенное значение для развития лингвистики, полностью соответствует научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России и отвечает квалификационным требованиям к кандидатским диссертациям и соответствует пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 25.01.2024 № 62). Малашенкова Елена Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), профессором, профессором кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» **Купиной Наталией Александровной** (natalia_kurina@mail.ru); доктором филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцентом, профессором кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный

университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» **Ицкович Татьяной Викторовной** (tatiana.itckovich@urfu.ru); доктором филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцентом, профессором кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» **Шалиной Ириной Владимировной** (irina_shalina@mail.ru).

Отзыв на диссертацию обсужден и одобрен на заседании кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации УрФУ 5 июля 2024 г., протокол № 7. На заседании присутствовало 16 человек.

Заведующий кафедрой русского языка,
общего языкознания и речевой коммуникации
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»,
член-корреспондент РАН,
доктор филологических наук,
профессор
Березович Елена Львовна
berezovich@yandex.ru

Адрес: 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19. Тел. +7 343 389 95 47
e-mail: kafedraris@yandex.ru
сайт: <https://urfu.ru>



Подпись *Е. Л. Березович*
Заворю: вед. документовед
С. В. Мусаев