

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Малашенковой Елены Николаевны
«Речевой жанр «пожелание» в молодёжной
коммуникации: прагматический,
социолингвистический и аксиологический аспекты»
представленной на соискание учёной степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки)
(Саратов, 2024 г.)

Диссертационное исследование Е. Н. Малашенковой «Речевой жанр «пожелание» в молодёжной коммуникации: прагматический, социолингвистический и аксиологический аспекты» посвящено описанию «функционирования речевого жанра «пожелание» в дружеской молодёжной коммуникации» (стр. 3 автореферата).

Реферируемая работа Е. Н. Малашенковой, несомненно, весьма **значима**, ведь «несмотря на то что каждый исследователь *пожелания* рассуждал о стереотипном и нестереотипном в жанре, использование различных средств создания образности не связывалось с социальным статусом говорящих, их гендерными и возрастными характеристиками. Не реализован и лингвоаксиологический аспект изучения пожеланий» (стр. 3 автореферата).

Сформулированные в работе задачи в процессе исследования решены. Доказаны положения, выносимые на защиту. Результаты и выводы, приводимые в автореферате, подтверждают теоретическую и практическую значимость диссертации. К числу несомненных **достоинств** работы можно отнести обращение к значительному числу источников: эмпирический материал насчитывает около 3000 текстов пожеланий (стр. 4 автореферата).

Вместе с тем изложенный в автореферате диссертации материал позволяет задать Е. Н. Малашенковой отдельные вопросы для их обсуждения на публичной защите:

1. На стр. 12 диссертант пишет: «*Количественный анализ случайной выборки (200 текстов) дружеских пожеланий молодого поколения показал преобладание индивидуально-авторских пожеланий – 64 % (стереотипные пожелания составляют 14,5 %, комбинированные – 21,5 %)*». Какие пожелания относятся к стереотипным, а какие – к комбинированным? И почему, по мнению автора реферируемой работы, преобладают именно индивидуально-авторские пожелания?

2. Почему пожелания рассматриваются диссертантом именно как субжанр поздравления, а не выделены в отдельный речевой жанр?

3. Почему, по мнению диссертанта, пожелания, составленные девушками, значительно длиннее пожеланий, которые составлены юношами?

Перечень публикаций по теме исследования довольно содержателен: 12 статей, из которых 4 опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК. Также следует отметить высокий уровень выполнения работы: автореферат отражает основные положения диссертации, отличается чёткостью построения, обладает ясным языком изложения.

В целом, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Малащенко Елены Николаевны «Речевой жанр «пожелание» в молодёжной коммуникации: прагматический, социолингвистический и аксиологический аспекты», представленное на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. **Русский язык. Языки народов России** (филологические науки), отвечает положению ВАК РФ пп. 9-14 «О порядке присуждения учёных степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Руссу Ксения Ринатовна,
кандидат филологических наук (10.02.01 – русский язык),
доцент высшей школы гуманитарных наук,
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Югорский государственный университет»
628012, Ханты-Мансийский АО – Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 16, каб. 239,
тел.: +7 (3467) 377-000 (доб. 584),
e-mail: k_russu@ugrasu.ru, vaganova1988@mail.ru
Сайт организации: <https://www.ugrasu.ru/>.

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

02.09.2024 г.

