

О Т З Ы В

официального оппонента доктора филологических наук, профессора Колокольцевой Татьяны Николаевны о диссертации Малашенковой Елены Николаевны «Речевой жанр "пожелание" в молодёжной коммуникации: прагматический, социолингвистический и аксиологический аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5 — Русский язык. Языки народов России (Саратов, 2024). — 271 с.

Тема и проблематика диссертационного исследования Е. Н. Малашенковой представляются весьма актуальными. Несмотря на пристальное внимание лингвистов к проблемам жанроведения, которое было характерно для последнего времени, жанр пожелания на настоящий момент изучен в науке недостаточно. В рецензируемой работе сделан новый успешный шаг в этом направлении.

Научная новизна диссертации определяется в первую очередь комплексным подходом к материалу и многоаспектностью его исследования. В качестве наиболее значимых достижений автора работы, обладающих несомненной новизной, отметим следующие:

- речевой жанр «пожелание» изучен с прагматических, социолингвистических и аксиологических позиций;
- уточнены принципы классификации исследуемого материала и создана авторская типология пожеланий на основе серии параметров;
- выявлена роль фактора адресата и гендерных особенностей коммуникантов при создании пожеланий;
- установлено, как в жанре «пожелание» отражаются ценностная картина мира молодых людей и их лингвокреативность.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что диссертация Е. Н. Малащенковой вносит вклад в современную генристику (проведено многоаспектное описание жанра «пожелание»), лингвистическую прагматику (рассмотрены коммуникативные тактики адресанта); социолингвистику (выявлено влияние возраста и статуса коммуникантов на оформление пожеланий); лингвистическую аксиологию (сделаны обобщения о ценностных установках современной молодёжи).

Исследование построено на обширном и репрезентативном языковом материале. Его источником послужили тексты молодежных пожеланий из интернет-переписки в социальных сетях и мессенджерах, расшифровки пожеланий из устной разговорной речи, пожелания обучающихся своим преподавателям, институциональные пожелания сферы образования и др. Анализу было подвергнуто около 3000 контекстов. Использованные в процессе исследования данные и тщательность их рассмотрения обеспечили объективность основных положений и выводов работы.

Рецензируемая диссертация опирается на продуманную теоретическую базу, которая соответствует современному уровню развития науки о языке. Автор хорошо знаком с новейшими достижениями в области теории речевых жанров, интернет-лингвистики, лингвистической прагматики, лингвистической аксиологии и творчески применяет их в собственной работе. Е.Н.Малащенкова владеет современными методами лингвистических исследований, что позволяет ей квалифицированно проводить анализ речевых явлений интернет-коммуникации, устной разговорной речи и других сфер общения.

Содержание работы позволяет говорить о том, что поставленные в ней задачи успешно решены. Диссертация представляет собой

самостоятельное, многоаспектное и глубокое исследование пожелания, которое может выступать в двух ипостасях: и в качестве самостоятельного речевого жанра, и в качестве субжанра в рамках поздравления.

Несомненной заслугой диссертанта следует считать разработку многопризнаковой типологии пожеланий, которая основывается на учете таких параметров, как «жанровый статус», «событие-стимул» / «ситуация-стимул», «сфера общения», «состав участников и иерархия отношений между ними», «социальные характеристики коммуникантов», «форма речи», «речевое оформление», «наличие / отсутствие индивидуально-авторского (творческого) компонента», «ритмическая организация текста». В итоге диссертант выделяет следующие виды пожеланий: функционирующие как самостоятельный жанр или субжанр; событийные и ситуативные; позитивные и негативные; официальные / неофициальные; пожелания конкретному, коллективному, массовому адресату или автоадресованные; пожелания при симметричных и асимметричных отношениях коммуникантов; семейные / дружеские пожелания; пожелания знакомых / незнакомых людей; мужские / женские пожелания; стереотипные / индивидуально-авторские / комбинированные и др.

Самым положительным образом следует оценить представленный в работе анализ коммуникативных тактик адресанта в дружеских пожеланиях молодежи (раздел 2.2.3). Диссертант выделяет следующие тактики: тактику прогнозирования, тактику единения с мнением друга / подруги, тактику обращения к прошлому, тактику переключения адресата на смеховую тональность, тактику подчёркивания личных достоинств адресата, тактику совета, рекомендации, наставления, призыва к активным действиям, психологической поддержки и др. (отмечается возможность их контаминации) (с. 101-110).

Заслуживает внимания проведенный в работе анализ пожеланий в аксиологическом аспекте. В диссертации выявлены ценностные установки молодых людей, получающие реализацию в рамках изучаемого жанра. Наряду с пожеланиями традиционных ценностей (счастья, любви, благ, здоровья, дружбы), диссертант выделяет в текстах установку на самореализацию и сопутствующие ей установки: установку на успех; установку на получение удовольствия от жизни; установку на смелость; установку на верность самому себе и своим мечтам и др.

Проведенный Е. Н. Малашенковой количественный анализ использования оценочных прилагательных в текстах интернет-пожеланий позволил автору диссертации выявить разные виды оценок, характерных для молодых людей: эмоционально-этическую оценку (оценку моральных качеств адресата); оценку отношения адресата к жизни, работе, эмоционально-этическую и эстетическую оценку (оценку внешности); оценку интеллектуальных качеств адресата.

Диссертационное исследование Е. Н. Малашенковой вызывает лишь некоторые вопросы и замечания, не затрагивающие, впрочем, существа выдвинутой концепции.

1. Как уже отмечалось, в разделе 2.2.3 представлен подробный анализ коммуникативных тактик адресанта в дружеских пожеланиях молодежи. Диссертант выделяет 12 таких тактик. В связи с этим возникают следующие вопросы: какие тактики наиболее типичны для изучаемого жанра и является ли стратегия самопрезентации единственной для адресанта пожеланий?

2. В разделе 2.2.7 «Проявления лингвокреативности адресанта в текстах пожеланий» отмечается, что в среде молодёжи, не отличающейся высоким уровнем культуры, распространено использование матизмов и сниженной лексики и приводятся

соответствующие примеры (с. 145). Хотелось бы уточнить, обладают ли такие контексты, с точки зрения автора, эстетической значимостью и стоит ли их рассматривать как проявления лингвокреативности?

3. Среди графических способов выражения лингвокреативности при оформлении пожеланий диссертант называет и маркировку тех или иных компонентов высказывания при помощи регистра *Caps Lock*. На наш взгляд, использование данного буквенного регистра представляет собой обычное для интернет-коммуникации средство акцентирования наиболее значимых компонентов высказывания, которое вряд ли стоит расценивать как проявление лингвокреативности.

Высказанные вопросы и замечания отнюдь не снижают общей высокой оценки проведенного исследования, которое расширяет научные представления об особенностях современного языкового существования, о лингвистических параметрах пожелания как жанра и субжанра, о функционировании текстов пожеланий и отражении в них ценностной картины мира молодых людей. Основные положения и выводы диссертации хорошо обоснованы и доказаны тщательным анализом языковых фактов.

Работа имеет не только теоретическое, но и практическое значение: ее выводы могут быть использованы в учебных курсах по функциональной стилистике, риторике и культуре речи, в спецкурсах по жанроведению, интернет-лингвистике, лингвокультурологии. Основные положения диссертации прошли серьезную апробацию на международных, всероссийских научных и научно-практических конференциях, опубликованы в 12 работах, в том числе четырех статьях в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ. Автореферат и публикации отражают основное содержание исследования.

Таким образом, диссертация «Речевой жанр "пожелание" в молодёжной коммуникации: pragматический, социолингвистический и

аксиологический аспекты» является научно-квалификационной работой, которая полностью соответствует паспорту научной специальности и требованиям п.п. 9-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.), а её автор, Малашенкова Елена Николаевна, несомненно заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 — Русский язык. Языки народов России.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русского языка
и методики его преподавания
Волгоградского государственного
социально-педагогического университета  Т. Н. Колокольцева

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:
Колокольцева Татьяна Николаевна, доктор филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, профессор



Почтовый адрес: 400005, г. Волгоград, пр. Ленина, 27.
ФГБОУ ВО ««Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Кафедра русского языка и методики его преподавания.

E-mail: rusyaz@vspu.ru. Тел. служ.: (8442) 602827.