

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Российский Государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» – Микляевой Анастасии Владимировны на диссертацию Галиева Рустама Ринатовича «Социально-психологические и индивидуально-психологические факторы жизнестойкости курсантов на этапе социализации в военном вузе», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)

Актуальность темы диссертации. Диссертационное исследование Рустама Ринатовича Галиева «Социально-психологические и индивидуально-психологические факторы жизнестойкости курсантов на этапе социализации в военном вузе», представленное на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология, посвящено актуальной проблеме, вносящей вклад в развитие социальной психологии.

В диссертационной работе Рустама Ринатовича используется не слишком распространенный применительно к «военным выборкам» предметный контекст: изучаются личностные ресурсы курсантов – будущих военнослужащих, в частности, жизнестойкость, которая в последние годы рассматривается в качестве одного из системообразующих ресурсов личности и в зарубежной, и в отечественной психологии. Внимание к жизнестойкости курсантов, а также к условиям ее становления, формирует новый взгляд на проблему адаптации молодых людей, только что закончивших школу, к обучению в военном вузе, позволяя увидеть в них не просто «будущих военных», но и людей, которым, как и всем остальным, необходимы личностные ресурсы для построения своего жизненного пути и совладания с жизненными трудностями. Эти ресурсы, как показывают результаты исследований,

будут очень востребованы и в ходе последующей военной службы (Escolas, Pitts, Safer, Bartone, 2013; Bartone, Kelly, Matthews, 2013 и др.).

Для развития жизнестойкости курсантов на этапе социализации в военном вузе нужны научно обоснованные данные о том, какие факторы оказывают на нее влияние. В рецензируемой диссертации автор на основе теоретического анализа выделяет гипотетические предикторы жизнестойкости курсантов и эмпирически описывает вклад каждого из них на разных этапах социализации в военном вузе. Кандидатскую диссертацию Р.Р. Галева отличает соответствующий требованиям, предъявляемым к подобного рода работам, научно-теоретический анализ. Работа является самостоятельным и оригинальным исследованием, рассматривающим жизнестойкость курсантов военных институтов на этапе социализации в военном вузе, что полностью соответствует паспорту специальности 5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология.

Характеристика основного содержания. Диссертация Галиева Рустама Ринатовича «Социально-психологические и индивидуально-психологические факторы жизнестойкости курсантов на этапе социализации в военном вузе» состоит из введения, теоретической и эмпирической главы, заключения, списка литературы, включающего 219 источников, в том числе 22 на иностранном языке, и приложения. Текст диссертации иллюстрирован 32 таблицами и 1 рисунком. Основной объем текста составляет 152 страницы. Диссертация и автореферат написаны строгим научным языком и отражают основные результаты исследования.

Во введении к диссертационной работе обозначены актуальность исследования жизнестойкости курсантов военного вуза; определяются объект и предмет исследования; формулируются цель, задачи и гипотезы работы; указываются теоретико-методологические основы, методы, этапы исследования; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; формулируются положения,

выносимые на защиту. Автор справедливо отмечает, что жизнестойкость курсантов на этапе социализации в военном вузе в социальной психологии изучена недостаточно, в частности, не прослежена динамика ее показателей в разные периоды социализации, не определены социально-психологические и индивидуально-психологические детерминанты, значимые на разных этапах.

В первой главе «Теоретический анализ проблемы жизнестойкости курсантов на этапе социализации в военном вузе» раскрываются теоретические основы исследования. Глава включает в себя четыре параграфа, в которых проводится анализ теоретических и прикладных исследований в области изучения жизнестойкости курсантов на этапе социализации в военном вузе и анализируются основные психологические теории, раскрывающие сущность данного понятия; раскрываются особенности социализации курсантов в процессе обучения в военном вузе; схематично представлены периоды социализации курсантов в военном вузе; проводится анализ социально-психологических исследований жизнестойкости и ее факторов; предлагается социально-психологический подход к изучению жизнестойкости курсантов военного института, отмечается, что жизнестойкость как качество личности особенно важна курсантам военных вузов, приводятся исследования жизнестойкости у представителей профессий, связанных с повышенной эмоциональной или физической нагрузкой; а также представлена структура жизнестойкости курсантов и её связь с личностными характеристиками.

В выводах по первой главе подводятся итоги теоретического анализа выдвинутой проблемы, дается рабочее определение социально-психологического содержания понятия «жизнестойкость курсантов военного вуза» и характеристики периодов социализации курсантов в военном вузе.

Вторая глава «Эмпирическое исследование социально-психологических и индивидуально-психологических факторов

жизнестойкости курсантов на этапе социализации в военном вузе» посвящена количественному и качественному анализу эмпирических данных, их интерпретации и обобщению. Она состоит из пяти параграфов, отражающих логику и методы исследования, методологическую основу исследования, этапы анализа материала, способы его получения, выборку участников исследования, результаты эмпирического исследования и рекомендации для командного состава и педагогов военного института по формированию и укреплению жизнестойкости курсантов. Несомненными достоинствами этой главы является обоснование перечня индивидуальных и социально-психологических переменных, рассматриваемых в качестве потенциальных детерминант жизнестойкости, результатами экспертного опроса, а также тщательный анализ данных.

В выводах по второй главе подводятся итоги эмпирического анализа, обобщаются результаты анализа данных, показывающие динамику показателей жизнестойкости в разные периоды социализации в военном вузе, дана обобщенная характеристика социально-психологических и индивидуально-психологических факторов жизнестойкости курсантов.

В Заключении подводятся итоги диссертационного исследования, определяются перспективы дальнейшего исследования изучаемой проблемы и формулируются выводы.

В целом эмпирическая часть исследования выполнена на высоком профессиональном уровне, что способствовало получению результатов, представляющих научный интерес и позволяющих наглядно увидеть и оценить практическую значимость работы.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что цель, поставленная в исследовании – выявить социально-психологические и индивидуально-психологические факторы жизнестойкости курсантов на этапе социализации в военном вузе – достигнута.

Научная новизна диссертационного исследования и полученных результатов. Новизна исследования, проведенного Галиевым Р.Р., не

вызывает сомнения. Это самостоятельно задуманное и воплощенное диссертантом исследование. Автором *уточнено* содержание понятия жизнестойкость личности в социально-психологическом плане; *выявлена* динамика показателей жизнестойкости у курсантов (вовлеченность, контроль, принятие риска); *определены* периоды социализации курсантов в военном вузе и выявлена их специфика, связанная с усвоением требований социальной среды военного вуза; *доказано*, что жизнестойкость курсантов военного вуза связана с социально-психологическими и индивидуально-психологическими факторами; *выявлены* наиболее значимые социально-психологические и индивидуально-психологические факторы жизнестойкости курсантов: положительные и отрицательные. Научная новизна диссертационного исследования Галиева Р.Р. видится еще и в том, что это одна из немногих работ, в которой исследована динамика показателей жизнестойкости, изучение и сравнительный анализ социально-психологических и индивидуально-психологических факторов жизнестойкости курсантов в разные периоды социализации в военном вузе, данную область пока нельзя отнести к глубоко изученным в социальной психологии.

Степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность выбора теоретико-методологических позиций определила комплекс научных методов, обеспечивших соответствие объекту, предмету, цели и задачам исследования, а также согласованность полученных результатов с заявленной гипотезой. Исследование проведено на большой по объему и репрезентативной выборке, в которую вошли 250 юношей 1-5 курсов, возраст курсантов находится в диапазоне 18-22 лет, средний возраст 20,2 года. Надежность выводов обеспечивается адекватным подбором комплекса взаимосвязанных исследовательских методов и конкретных методик, доказательностью, проверкой на практике; апробацией результатов исследования на научных конференциях различного уровня.

Качество проведенного исследования подтверждается грамотно построенной организацией эмпирической работы, а также длительностью периода (2020-2023 гг.). Достоверность полученных результатов определяется непротиворечивостью исходных методологических позиций, комплексным анализом проблемы, количественной репрезентативностью выборки.

Значимость полученных результатов для теории и практики.

Полученные результаты обобщают и систематизируют основные подходы к научному обоснованию феномена жизнестойкости курсантов военного вуза, которая представлена как социально-психологический феномен, развивающийся под влиянием социальной среды военного вуза, что вносит вклад в решение проблемы социальной обусловленности поведения личности. Выделенные социально-психологические и индивидуально-психологические факторы жизнестойкости курсантов, установленные и интерпретированные их взаимосвязи с показателями жизнестойкости дополняют и конкретизируют научные представления социальной психологии о детерминации жизнестойкости курсантов в процессе социализации в военном вузе. Полученные в ходе исследования результаты могут служить теоретической базой для дальнейшего исследования проблемы.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что разработанные Рустамом Ринатовичем программа, методические материалы для изучения жизнестойкости курсантов военного вуза, рекомендации для преподавателей и командиров, направленные на повышение жизнестойкости курсантов за счет создания условий благоприятной социализации и учета социально-психологических и индивидуально-психологических факторов жизнестойкости, могут использоваться в учреждениях образования военной направленности.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы состоит в непосредственном проведении теоретико-эмпирического исследования,

апробации его результатов в публикациях и выступлениях на научных и научно-практических конференциях международного и всероссийского уровней, их внедрении при разработке рабочих программ гуманитарных дисциплин (военная психология, военная педагогика и др.) и в процессе организации воспитательной работы с курсантами в Саратовском военном ордена Жукова Краснознаменном институте войск национальной гвардии РФ.

Основные научные результаты диссертации с необходимой полнотой опубликованы в 10 статьях в научных рецензируемых журналах и сборниках научных всероссийских и международных конференций (2020-2022 гг.), в том числе в 4-х статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Результаты исследования имеют необходимый для кандидатских диссертаций уровень общественной и научной апробации.

Высоко оценивая в целом диссертационное исследование Галиева Р.Р., нельзя не остановиться на отдельных дискуссионных моментах и не обратить внимание автора на то, что при прочтении текста возникают некоторые вопросы, требующие дополнительного уточнения.

1. Автор предлагает уточненное определение «жизнестойкости курсантов в социально-психологическом плане» и выносит его в качестве первого положения на защиту. В чем именно автор видит новизну предложенной им формулировки, которая составляет непосредственно предмет защиты?
2. Как, по мнению автора, соотносятся феномены «этапы социализации в военном вузе» и «этапы адаптации к обучению в военном вузе»? Какие особенности организации исследования позволяют утверждать, что динамика жизнестойкости изучается именно в логике этапов социализации курсантов в вузе? Традиционно в литературе динамика показателей жизнестойкости в период обучения в вузе (не военном) рассматривается как отражение адаптационных процессов (например, Луговская, 2024; Петросянц, 2017 и др.). Автор связывает «периоды социализации» с

особенностями усвоения требований социальной среды военного вуза, однако остается непонятным, на что опирается вывод о том, что требования среды меняются от курса к курсу? При этом в тексте используются термины «кризисный этап социализации» и «относительно стабильный этап социализации», используемые в которых прилагательные привычнее видеть в сочетании с «адаптацией». Отмечу, что выделение «кризисных» и «стабильных» этапов социализации, на мой взгляд, противоречит самой сущности понятия «социализация».

3. В работе представлен тщательный анализ результатов регрессионного анализа и дана его интерпретация через призму значимых адаптационных задач, стоящих перед курсантами на разных этапах социализации в военном вузе. При этом не приводятся данные о том, насколько успешно эти адаптационные задачи решались участниками исследования в действительности. В связи с этим возникает вопрос о том, каким образом показатели жизнестойкости курсантов связаны с успешностью решения адаптационных задач?

4. В литературе имеется достаточное количество исследований о динамике жизнестойкости студентов гражданских вузов (некоторые, например, указаны выше), а также вузов МЧС (например, Горская, Чернова, 2013) между первым и последним курсами обучения. Чем, по мнению автора, определяются сходства и различия полученных им результатов с результатами исследований других авторов?

5. В положении 3 указано, что жизнестойкость курсантов положительно взаимосвязана, помимо прочего, с целеполаганием, однако среди эмпирических показателей, которыми автор оперирует в главе 2, показателей целеполагания найти не удалось. В связи с этим непонятно, что имеется в виду, и требуются пояснения.

Также приходится отметить несколько замечаний:

1. Сложно согласиться с формулировкой проблемы исследования в терминах «необходимость» («необходимость выявления социально-

психологических и индивидуально-психологических факторов жизнестойкости курсантов в разные периоды социализации в военном вузе для разработки рекомендаций командирам, направленных на повышение показателей жизнестойкости курсантов»). Как известно, «необходимость» указывает на актуальность исследования, тогда как «проблема» описывается как противоречие в имеющихся научных данных и/или научно обоснованных практиках. Таким образом, можно констатировать, что формулировка проблемы исследования в диссертации, по сути, отсутствует.

2. В Заключение констатируется полное подтверждение гипотез, что не соответствует результатам (например, частная гипотеза 1 о положительной динамике жизнестойкости между 1 и 5 курсом опровергается представленными результатами).

3. Методическая задача 2 («Разработать практические рекомендации курсантам военного института по повышению уровня жизнестойкости; командному составу и педагогам военного института по формированию и укреплению жизнестойкости курсантов»), как и название соответствующего ей структурного элемента диссертации («Рекомендации для курсантов военного института по повышению уровня жизнестойкости, а также для командного состава и педагогов военного института по формированию и укреплению жизнестойкости курсантов») не соответствуют содержанию разработанных методических рекомендаций, адресованных лицам, осуществляющим психологическое сопровождение социализации курсантов в военном вузе.

4. Неясно, каким образом получены цифровые показатели по методике «Кто Я?», использованные в количественном анализе. Также обращает на себя внимание рассогласование указанной цели методики (позволяет «косвенно судить об уровне рефлексии») и используемых в работе эмпирических референтов (количественные показатели различных аспектов идентичности).

5. В тексте встречаются некорректно оформленные таблицы (например, таблица 7 и др.), а также довольно много пунктуационных ошибок и опечаток, местами затрудняющих понимание смысла.

Высказанные замечания и вопросы не снижают научной ценности диссертационной работы, которая заслуживает положительной оценки. Автором, несомненно, выполнена значительная исследовательская работа, успешно решены поставленные задачи; положения, выносимые на защиту, обоснованы; получены надежные эмпирические данные; описаны и интерпретированы полученные результаты; сделаны научные и практические выводы.

Диссертация соответствует паспорту специальности – 5.3.5 Социальная психология, политическая и экономическая психология, в частности п. 11 – Исследование психологических этапов, механизмов, видов (этническая, гендерная и др.) и институтов социализации, формирования социальной идентичности личности. Социальная психология личности. Личность как субъект общения и взаимодействия; п. 27 – Исследования психологических ресурсов и стратегий совладания с трудными жизненными ситуациями; п. 31 – Социально-психологические проблемы военной психологии.

Диссертационная работа Галиева Рустама Ринатовича «Социально-психологические и индивидуально-психологические факторы жизнестойкости курсантов на этапе социализации в военном вузе» представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Галиев Рустам Ринатович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата

психологических наук по специальности 5.3.5 Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Оппонент:

Доктор психологических наук, доцент,
профессор кафедры общей
и социальной психологии
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А. И. Герцена»

А.В. Микляева

02.09.2024 года

Сведения об оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Микляева Анастасия Владимировна

Ученая степень: доктор психологических наук (19.00.05 – социальная психология).

Ученое звание: доцент

Должность и место работы: профессор кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, д. 48

Телефон: +7 (812) 3122228

E-mail: a.miklyaeva@gmail.com

Официальный сайт организации: [https://www. herzen.spb.ru](https://www.herzen.spb.ru)

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись

А.В. Микляева

удостоверяю « 05 СЕН 2024 20

Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



Ведущий документовед
отдела кадров

Ю.В. Пасечник