

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой практической и специальной психологии ФГБОУ ВО «НГПУ» – Перевозкиной Юлии Михайловны на диссертацию Ворожейкина Сергея Андреевича «Роль представлений о счастье, отношения к службе и военной идентичности в переживании субъективного благополучия курсантов военного института», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология

Актуальность темы исследования. Диссертация С.А. Ворожейкина посвящена вполне актуальной теме, обладающей совершенно ясной практической значимостью в контексте исследований в социальной психологии. В исследовании поставлена задача выявления детерминант субъективного благополучия военнослужащих, которая крайне актуальна в условиях нарастающих социально-политических противоречий, в обществе и оказывающих значительное психоэмоциональное давление на психику военнослужащих.

Как вполне справедливо отметил соискатель, на данный момент в науке наблюдается, недостаточная изученность факторов военно-профессиональной деятельности, имеющих значение для переживания военнослужащими субъективного благополучия.

Диссертационное исследование решает проблему разрешения существующего противоречия между объективной потребностью в определении объективных и субъективных детерминант субъективного благополучия курсантов для оптимизации протекания их военно-профессиональной социализации и недостаточной изученностью детерминации субъективного благополучия личности военнослужащего, пребывающего в особых условиях.

Научная новизна диссертационного исследования Сергея Андреевича заключается в том, что впервые феномен субъективного благополучия курсантов рассматривается как интегральное социально-психологического образование, описывающее специфически переживаемое субъективное отношение личности военнослужащего к своему физическому, эмоциональному состоянию, уровню

благополучия, взаимоотношениям с членами курсантского коллектива, командирами и содержанию военно-профессиональной деятельности в соответствии с усвоенными нормативными представлениями, сопровождаемое переживанием экзистенциальной исполненности.

Одновременно с актуальной практико-методической целью в работе С.А. Ворожейкина поставлена задача, обладающая несомненной **теоретической значимостью** для развития социальной психологии. Речь идет об объяснении механизмов функционирования субъективного благополучия в социально-профессиональной среде воинского (курсантского) коллектива, в ракурсе представлений о военно-профессиональной деятельности. Результаты изучения представлений о счастье, отношении к службе и военной идентичности курсантов военного института вносят вклад в ряд разделов социальной психологии, таких как психологические характеристики социальных групп; психологических этапов, механизмов, видов и институтов социализации; исследования эмоционального интеллекта; формирования социальной идентичности личности и др.

Теоретическая зрелость диссертанта проявляется в том, что он в соответствии с целью, убедительно выстраивает внутреннюю логику исследования, ставит перед собой те задачи, решение которых необходимо в рамках данной темы. Отметим ясность и четкость логики исследования, убедительность теоретической аргументации проблемы социально-психологических детерминат субъективного благополучия курсантов, которой посвящена первая глава диссертационной работы. Несомненно, можно принять тезис автором о том, что проблематика субъективного благополучия, несмотря на большое количество теоретических изысканий, по-прежнему остается актуальной, ввиду его многофакторной обусловленности. Стоит согласиться с соискателем, что в разных сферах жизнедеятельности человека эти факторы приобретают определенную специфику, которая накладывает свой отпечаток на переживание им субъективного благополучия. В свою очередь, многофакторная обусловленность процесса военно-профессиональной социализации курсантов, требует значительного расширения изучения возможных детерминантов субъективного благополучия.

Несомненным достоинством работы и достаточно смелым решением выступает, на наш взгляд выбор в качестве детерминант субъективного

благополучия представлений о счастье и военной идентичности. Особенно это касается феномена идентичности, который, являясь интегральным социально-психологическим образованием, способным в значительной мере объяснить вариации субъективного благополучия курсантов. Анализ работ Б.Ф. Ломова, К.К. Платонова, В.С. Мерлина, В.Д. Шадрикова и А.В. Карпова в рамках системного подхода к исследованию детерминант субъективного благополучия курсантов, позволяет предложить Ворожейкину С.А. достаточно логичную модель, состоящую из двух уровней. Первый уровень отражает совокупность объективных факторов, таких, как биологические, материальные и различные социальные блага. Второй уровень раскрывает влияние субъективных личностных факторов, к которым относятся представления, отношение, направленность, мировоззрение, социальные установки курсантов и т. д.

Теоретически обоснованную модель субъективного благополучия курсантов, диссертант верифицирует в **эмпирической части**, в начале которой автор достаточно четко, исчерпывающим образом описывает дизайн исследования. Особо стоит подчеркнуть разработку собственных методов для изучения социально-демографических и социально-психологических характеристик личности военнослужащего, включающих представления курсантов о счастье, отношении к службе, а также военной идентичности, которые основываются на пилотажных исследованиях и могут обладать всеми признаками **научной новизны и практической ценностью**. В последующих параграфах Ворожейкин С.А. использует вполне адекватные поставленным задачам математические методы такие как факторный анализ, регрессионный анализ и структурное моделирование.

Опираясь на результаты регрессионного анализа, диссертант выявляет основные содержательные характеристики представлений курсантов о счастье. Так, в качестве положительных предикторов субъективного благополучия выступили «следование традициям общества», «уверенность в завтрашнем дне», «идеологическая определенность в государстве».

Ворожейкиным С.А. получены убедительные эмпирико-статистические данные в пользу подтверждения теоретической модели субъективного благополучия военнослужащих. Так, в рамках факторного анализа были

установлены шесть факторов отношений курсантов к военной службе, иллюстрирующих сформированный в их сознании образ, который связан с деятельностью, способствующей их профессиональному и личностному росту, достижению значимых целей, удовлетворению насущных потребностей, поддержанию социально значимых связей. Перечисленные факторы, по мнению автора, выступают существенным основанием для переживания субъективного благополучия. Аналогичным образом, Ворожейкин С.А. решает проблему построения структуры военной идентичности, выявляя четыре фактора, объединяющие содержательные характеристики представлений курсантов о военной идентичности. Смысловые связи внутри подмножеств выявленных факторов, соответствуют замыслу диссертанта, напрямую указывают на их значимость и позволяют ему рассматривать выявленные факторы отношения курсантов к военной службе, в качестве предикторов субъективного благополучия курсантов.

Итогом всей эмпирической работы послужило построение структурной модели суммарного эффекта отношения к военной службе и военной идентичности на детерминацию субъективного благополучия курсантов военного института. В результате структурного моделирования диссертантом была протестирована гипотеза о прямых и опосредованных эффектах отношения к военной службе и идентичности курсантов на переживание ими субъективного благополучия. Это позволило соискателю сделать вывод о том, что социально-психологические характеристики, отношения к миру и своей личности, имеют наибольшее значение в переживании субъективного благополучия.

Данные эмпирической работы представлены в виде таблиц и рисунков, отражающих наиболее значимые результаты, в большинстве случаев корректно статистически обработаны. Вышесказанное свидетельствует о научной достоверности полученных результатов, а также позволяет соискателю представить аргументированные выводы и практические рекомендации, сформированные по направлениям деятельности по повышению субъективного благополучия курсантов, что подтверждает **практическую ценность диссертации.**

В целом анализ диссертационной работы показал, что мы имеем дело с интересным, убедительным и завершенным, научным исследованием. Оценивая в

целом положительно представленную для оппонирования работу Воржейкина С.А., мы должны отметить ряд вопросов, возникающих при анализе диссертации.

1. Разрабатывая теоретическую модель субъективного благополучия автор допускает традиционную ошибку – не определяет критерии, позволяющие выявить необходимые и достаточные компоненты модели, а основывается только на научных работах, в которых предлагаются эти компоненты. Это возможно и привело к ошибке, которую допускает диссертант включая такую переменную как цифровой след в субъективные показатели, тогда как данная переменная по своему содержанию должна быть включена в объективные показатели.

2. Автором довольно подробно описываются содержательные характеристики о счастье, вносящие положительный вклад в переживание субъективного благополучия курсантов, тем не менее в работе были получены очень интересные результаты – это такой предиктор как «Хорошие отношения с командирами» ($\beta = -0,191$), вносящий отрицательный вклад в переживание субъективного благополучия, который был оставлен без внимания. Хотя в последующей таблице 2 характеристика «Хорошие отношения с командирами» уже положительно связана с переменной Эго-благополучие ($r=0,38$). Хотелось бы получить более исчерпывающее обоснование такому факту как то, что установление хороших отношений с командиром снижает переживание субъективного благополучия у курсантов.

3. Замечания по оформлению работы. В целом работа написана хорошим, ясным языком и вполне аккуратно оформлена, снабжена точными ссылками и корректным цитированием. Но есть неточности в оформлении текста и таблиц, которые затрудняют понимание полученных результатов. Во-первых, в таблице 1 отсутствует столбец с коэффициентами В, что не позволяет сделать вывод о вкладе предикторов в переменную отклик. Во-вторых, автор перед указанной таблицей пишет о том, что «в качестве зависимой переменной был введен интегральный показатель и отдельные компоненты шкал субъективного благополучия» (107 с.). Подобное не возможно в регрессионном анализе, т.к. переменной откликом может выступать только одна переменная. Далее на стр. 124, соискатель делает ошибку

называя уравнение множественной регрессии, результаты которого представлены в таблице 4 «линейной регрессией», которая предусматривает выявление связи между двумя переменными – одним предиктором и одним откликом.

4. У оппонента при чтении возникли и более мелкие вопросы и замечания, на которые не удалось найти ответы в самой работе. Например, как ответы из анкеты переводились в количественные показатели или они все-таки оставались качественными? Но тогда они не могут быть использованы ни в регрессионном ни в факторном анализе. Разработанные опросники также содержат оценочную шкалу ответов, на основании которой по-хорошему нужно было объединять утверждения в интегральные шкалы. Кроме того, представленные на странице 98 психометрические характеристики разработанных автором опросников не содержат исчерпывающей информации. Диссертант ограничивается только небольшим текстом, свидетельствующим о внутренней согласованности, только чего не понятно – опросника три, а коэффициент один. С какими другими методиками осуществлялся факторный анализ и для чего? Отсутствуют таблицы с подтверждающими данными о психометрической проверке. Хотелось бы получить ответы на поставленные вопросы в ходе защиты диссертанта.

Перечисленные выше замечания могут быть успешно парированы соискателем в ходе защиты и в целом не отменяют высокой научной ценности диссертации Ворожейкина Сергея Андреевича, которая является творческим и самостоятельным трудом.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации, в нем логично изложена суть диссертационного исследования, а представленные научные труды соискателя соответствуют теме диссертационного исследования, среди которых 7 публикаций, в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов. Содержание диссертации представлено на международных и всероссийских конференциях.

Подводя итоги, отметим, что диссертационная работа Сергея Андреевича Ворожейкина «Роль представлений о счастье, отношения к службе и военной идентичности в переживании субъективного благополучия курсантов военного института» соответствует научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки) и отвечает

требованиям пп. 9-11, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Автор диссертации – Ворожейкин Сергей Андреевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Официальный оппонент:

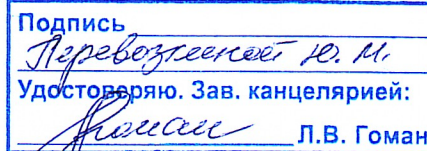
доктор психологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
практической и специальной
психологии

ФГБОУ ВО «НГПУ»



Перевозкина Юлия Михайловна

24.07.2024



Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Перевозкина Юлия Михайловна

Ученая степень: доктор психологических наук (специальность 19.00.05 – Социальная психология)

Ученое звание: профессор

Должность и место работы: заведующий кафедрой практической и специальной психологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»

Адрес: 630126, Российская Федерация, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28

Телефон: (383) 244-18-93

E-mail: per@bk.ru

Официальный сайт организации: <http://nspu.ru>