

ОТЗЫВ

официального оппонента

**на диссертацию Афанасьевой Кристины Александровны
«Государственный интерес в образовательной политике РФ»,
представленную к защите на соискание ученой степени
кандидата политических наук по специальности 5.5.3. Государственное
управление и отраслевые политики (политические науки)**

Актуальность темы исследования. В условиях нарастающего геополитического и геостратегического противостояния России со странами Запада, взятого российскими властями курса на всестороннее укрепление национального суверенитета (включая его образовательную компоненту), изучение государственного интереса в контексте проводимой образовательной политики, конкретизация его содержания, форм, средств и методов удовлетворения представляется не только востребованной научно-теоретической задачей, но и начинанием, имеющим объективную практическую значимость.

В 90-е гг. прошлого века основным вектором в развитии отечественной системы образования стала ее модернизация по образу и подобию западных образовательных систем. В этой управленческой логике в национальной образовательной системе России были предприняты множественные организационно-экономические реформы и содержательно-смысловые преобразования. Предполагалось, что реализация таких мер обеспечит рост конкурентоспособности и качества российского образования, расширение его доступности для различных категорий граждан, скорейшую интеграцию в мировое образовательное пространство.

На практике далеко не все из запланированных целей были достигнуты. Более того, некритическое восприятие инокультурного опыта, его практически «механический» перенос на родную почву привели к ряду чувствительных для российского государства и общества потерь: снижению

качества работы общественных институтов, включая институты системы образования; «утечке мозгов» – талантливых педагогов, студентов и выпускников вузов; поляризации внутрироссийского образовательного пространства; определенной «девальвации» профессионального знания в массовом сознании и ряду других.

В настоящее время для системы российского образования вновь наступает «время перемен», однако теперь на передний план выходят задачи защиты национально-государственных интересов и суверенитета. Несмотря на это, как справедливо отмечает автор, многие из предшествующих, глобально ориентированных установок развития российского образования, по-прежнему фигурируют в ключевых нормативных правовых актах, программах развития образования, что затрудняет понимание официально оформленного и одинаково трактуемого всеми участниками образовательных отношений «государственного интереса к участию в проводимой образовательной политике и к управлению дальнейшими изменениями в ней».

В этом смысле обращение К.А. Афанасьевой к избранной для исследования проблематике (интересам государства в сфере образования, проводимых в этой области реформ, стратегий и тактик их реализации) представляется чрезвычайно актуальным и своевременным.

Представленная диссертация имеет традиционную структуру для такого рода работ и включает: введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список использованных источников и литературы.

Введение содержит обоснование актуальности темы исследования, характеристику его цели и задач, объекта и предмета, методов, гипотезы исследования, а также положения, выносимые на защиту и сведения об апробации результатов.

В главе 1. «Особенности интереса постсоветского государства к участию в образовательной политике» автором представлен анализ

политико-управленческого интереса российского государства к участию в разработке, реализации и популяризации проводимой образовательной политики.

В параграфе 1.1. «Политико-идеологический интерес государства к управлению реформами в сфере российского образования» изучаются условия внутренней российской политики в период с конца 90-х гг. прошлого века и до первого десятилетия нынешнего века. Именно тогда, по мнению автора, происходит «размывание» идеологических основ государственной образовательной политики и её переориентация с ценностей национально-государственного суверенитета на ценности индивидуализма и глобализма. Здесь же автор оценивает риски сохранения соответствующих ориентаций отечественной образовательной политики в условиях общей смены курса российской политики в сторону консервативно-патриотических начал.

Параграф 1.2. «Настоящее и будущее политико-экономического интереса государства как субъекта образовательной политики» включает критический анализ причин и предпосылок смены подходов к управлению образованием, оценку результативности данных преобразований.

В главе 2. «Новая стратегия участия государства в совершенствовании системы российского образования» оцениваются общие перспективы суверенизации национальной образовательной системы.

Параграф 2.1. «Возможности адаптации «Болонской системы» к изменениям в ценностных ориентирах государственной политики» объясняет контрпродуктивность попыток сохранения ценностей и принципов «Болонской системы» в новой суверенной системе российского образования. Недоучет отмеченного фактора, по мнению автора, может привести к утрате доверия к государственной образовательной политике со стороны российского гражданского общества.

В параграфе 2.2. «Будущая «суверенная система образования» как политико-управленческий интерес государства» дается обоснование функциональности консервативно-патриотических ценностей, принципов и

смыслов, переориентация на которые, по мнению диссертанта, позволит органично вписать содержание государственной образовательной политики в новую систему координат современной российской политики.

Заключение содержит результаты решения сформулированных автором диссертации исследовательских задач.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна. Стремясь обосновать научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в исследовании, соискатель обращается к широкому кругу источников, в числе которых нормативные правовые акты, официальные документы, монографии, диссертационные исследования, справочная литература, научная периодика, разнообразные электронные ресурсы. Выбранные для анализа источники достаточно обширны и наглядно представляют теоретические и методологические основания оппонируемой диссертации.

Для обоснования своих выводов соискатель использует научно-методический аппарат, в качестве основных используются методы и средства дискурсивного, семантического анализа, а также метод экспертного опроса. Включение последнего из перечисленных методов представляется особенно ценным – в числе респондентов, опрошенных автором, выступают вузовские и школьные работники, непосредственно сталкивающиеся в своей практике с различными аспектами и трудностями организации учебного и воспитательного процессов в системе современного российского образования. Посредством включения и обработки данного пласта ценной информации автору удается найти не только основные точки соприкосновения интересов государства и общества в образовательной политике современной России, но и зоны вероятных конфликтов таких интересов.

Автором сформулированы пять положений новизны проведенного исследования. Каждое из выносимых на защиту диссертации положений по своему ценно и раскрывает отдельный аспект того общего вклада, который вносит исследование К.А. Афанасьевой в развитие отечественной политической науки.

Среди наиболее существенных результатов исследования, в первую очередь, может быть отмечена сама постановка вопроса об уточнении содержания и конечных целей государственного интереса в современной образовательной политике России. В условиях реформирования системы российского образования, его переориентации на достижение целей суверенитета государства, такая задача представляется одной из наиболее важных.

К элементам новизны могут быть также отнесены выводы автора о сущностных причинах развития кризисных тенденций в современном российском образовании; выявленных идеологических и управленческих рисках, связанных со специфичными представлениями части управленческой элиты отечественного образования о целях, принципах и ценностях образования на современном этапе его развития.

Интерес представляют и предложения по приведению идеологии образовательных реформ и идейной основы всех коммуникаций управленческой элиты с российским гражданским обществом и педагогическим сообществом на тему суверенного будущего российского образования в соответствие с актуальной задачей укрепления национально-государственного суверенитета Российской Федерации.

Замечания и рекомендации. Вместе с тем оппонируемое добротное исследование содержит вопросы дискуссионного характера, вызывающие в адрес диссертанта ряд пожеланий в случае дальнейшего изучения поднятых в работе тем.

Во-первых, касаясь степени научной разработанности избранной темы, автору следовало бы включить в текст автореферата и рукописи диссертационного исследования обзор зарубежных научных публикаций последних нескольких лет, введение которых в научный оборот только бы повысило теоретическую и практическую значимость представленного исследования. Разворот в сторону суверенизации внутренней и внешней политики не является специфичным российским случаем, значительная часть стран Глобального Юга, Китай (на практике КНР нередко рассматривают в качестве государства, принадлежащего к странам Севера) и прочие государства, взявшие курс на самостоятельное развитие, также предпринимают активные усилия, направленные на приведение внутренней образовательной политики в соответствие с собственными национально-государственными интересами, учет такого опыта в работе (или хотя бы краткий обзор соответствующих инициатив) был бы полезен.

Во-вторых, создается впечатление, что диссертант в своем исследовании практически ставит знак равенства между понятиями «глобализации» и «интеграции». Такая позиция представляется не вполне корректной: отказ от первого не подразумевает отказа и от второго. Суверенизации в сфере образования не предполагает тотальной изоляции и закрытия внешнего контура научно-образовательных связей. Интеграционные процессы, например, в рамках ЕАЭС, ШОС, БРИКС+ следовало бы рассмотреть в работе в качестве возможностей для развития российской системы образования и укрепления ее суверенитета, перспективных каналов экспорта российского образования в дружественные страны-партнеры, в том числе для целей формирования общего ценностно-смыслового пространства взаимодействия России с партнерами на международной арене.

В-третьих, основное внимание в работе уделяется обсуждению темы в разрезе общего среднего и высшего образования, в то время как одним из

наиболее востребованных направлений обучения в последние годы становится сегмент среднего профессионального образования (СПО).

На первых этапах популяризация данного направления в среде экспертов объяснялась не столько возможностями «быстрых карьерных стартов» для молодых людей, сколько способами легального «обхода» единого государственного экзамена.

В настоящее время сегмент СПО переживает существенные изменения, становясь полноценным уровнем профессионального образования, популярность такого способа получения знаний растет. В этом смысле диссертанту следовало бы включить данное направление развития российского образования в структуру своей работы и рассмотреть в контексте избранной для исследования темы.

В-четвертых, в работе автор (в том числе в наименовании разделов диссертации) оперирует понятием «Болонской системы». Данное определение представляется дискуссионным, поскольку даже в рамках Европейского союза достичь полного единства целей и задач «болонских соглашений» или «принципов», ориентированных на формирование единого европейского пространства высшего образования, в целом не удалось. Отечественные авторы нередко используют понятие «Болонской системы», тем не менее, представляется, что «системой» в прямом смысле этого слова соответствующие соглашения так и не стали.

Отмеченные недостатки не влияют на общую положительную оценку диссертации. Высказанные замечания представляют собой, скорее, пожелания и рекомендации для последующей научной работы диссертанта.

Заключение. Следует также отметить, что все принципиальные положения, выносимые автором на защиту диссертации, полученные в ходе исследования выводы, представляются в целом убедительными и обоснованными. В этом смысле представленное к защите диссертационное

исследование соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам.

Автореферат соответствует диссертации и в достаточной мере отражает ее основное содержание.

Следует подчеркнуть и **практическую значимость** исследования, предпринятого К.А. Афанасьевой. Его результаты будут интересны для ученых и практических политиков, работников системы отечественного образования. Полученные автором выводы и результаты исследования окажутся полезными при разработке новой стратегии участия институтов государства в создании суверенной системы российского образования.

Кроме того, выводы, сформулированные в диссертации, могут послужить и основой для разработки учебных и учебно-методических изданий, курсов лекционных и семинарских занятий в высшей школе по дисциплинам политологической и управленческой направленности.

Работа соискателя прошла должную **апробацию**. Полученные результаты докладывались в 2020 – 2023 гг. на двух российских и двух международных научно-практических конференциях.

Основные положения диссертации отражены в опубликованных научных трудах, включая пять статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Автор диссертации – Афанасьева Кристина Александровна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.3. – Государственное управление и отраслевые политики (политические науки).

ВЫВОД:

Анализ содержания всех структурных элементов диссертационного исследования (цель, задачи, совокупность использованной литературы по

