

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени

кандидата политических наук Купина Романа Александровича

на тему: «Местное самоуправление в системе публичной власти

республик Северного Кавказа»,

по специальности 5.5.3. – государственное управление и

отраслевые политики (политические науки)

Диссертация Р. А. Купина выполнена на актуальную тему. Отдельные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту, значимы с политической, социально-экономической, правовой точек зрения. В частности, актуальность выбранной темы обусловлена недавними принятыми изменениями нормативной правовой базы, обеспечивающей функционирование местного самоуправления. Это позволяет по-новому подойти к осмыслению вопросов совершенствования и развития местного самоуправления в контексте трансформации его статуса в России, произошедшей в ходе принятия изменений и внесения дополнений в Конституцию Российской Федерации в 2020 г. Определённые изменения нормативно-правовых условий функционирования местного самоуправления в Российской Федерации также обусловлены периодическими редакциями Федерального закона от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В то же время, как верно замечает автор, реализация правовых новаций во многом зависит от политических, социально-экономических, социокультурных, демографических и др. факторов. Как по отдельности, так и в совокупности, данные факторы могут иметь значение и для исследуемых в работе территориальных субъектов Северо-Кавказского федерального округа.

Положительно характеризует работу подробный анализ степени научной разработанности проблемы, которая представлена автором от представителей государственной школы: В. П. Безобразова, А. Д. Градовского, Б. Н. Чичерина и др., до представителей советской школы и исследователей постсоветского периода. Должное внимание также уделено представителям общественного направления.

Описывая во введении методологическую основу исследования, диссертант не ограничивается перечислением использованных в работе методов анализа, а также обосновывает свой авторский выбор трактовки понятия публичной власти и публичной политики, как власти ориентированной «на делегирование части функциональности государственных органов институтам гражданского общества» (С. 16).

Объект, предмет и цель исследования сформулированы в целом корректно и не вызывают возражений. Поставленные задачи соответствуют внутренней структуре работы. Знакомство с содержанием диссертации позволяет утверждать, что в том или ином виде они были успешно решены.

Отдельно стоит отметить широкую и разнообразную источниковую базу диссертационного исследования. Её составили такие разноплановые материалы, как нормативные правовые акты различных уровней, регулирующие развитие местного самоуправления в современной России, данные социологических исследований и статистики, материалы периодических изданий, интернет-ресурсы и др.

Положения, выносимые на защиту, обоснованы, дискуссионный характер некоторых из них подтверждает их научную значимость. Структура работы выглядит логичной.

В первой главе автором проведён комплексный анализ местного самоуправления как предмета политического исследования. В первом параграфе широко рассмотрены подходы к исследуемому вопросу представителей различных научных направлений: правоведов, экономистов, юристов, историков и др. Стоит отметить критическое рассмотрение автором

во втором параграфе различных трактовок понятия местного самоуправления как демократического института, в связи с правовыми новациями последних лет в данной сфере. Диссертант предлагает ряд логичных научно-обоснованных практических рекомендаций по повышению эффективности функционирования местного самоуправления, в частности, наделяя его функцией школы политических кадров (с. 67-68).

В первом параграфе второй главы автор делает акцент на динамичности политико-правовых изменений в конкретных территориальных субъектах Северо-Кавказского федерального округа в постсоветский период и на выявлении наиболее проблемных элементов системы местного самоуправления в исследуемом регионе. К таким элементам, в частности, автор относит недостаточность экономической базы. Более подробно, данный аспект рассматривается в рамках второго параграфа, в котором оцениваются наличные и потенциальные ресурсы Северо-Кавказского федерального округа в качестве основы для развития местного самоуправления. В качестве таковых выделяются «агропромышленный потенциал, сфера туризма, санаторно-курортные сферы, электроэнергетика, обрабатывающая промышленность и развитие транзитных направлений» (с. 91).

Данный потенциал оценивается через призму демографической ситуации, рынка труда и качества жизни населения, Состояние готовности крупнейших инвестиционных проектов территориальных субъектов рассматривается автором на актуальный период 2024 г. (с. 96-97). В рамках третьего параграфа автором рассмотрены детерминанты публичного характера местного самоуправления в исследуемом регионе. Отдельное внимание автор уделяет развитию институтов НКО в качестве показателя социально-политической активности населения территориальных субъектов.

В первом параграфе третьей главы автором сделан акцент на участии населения территориальных субъектов исследуемого региона в выборах различного уровня. В качестве позитивного момента следует отметить

стремление Р. А. Купина выявить специфику для каждого территориального субъекта по данному вопросу.

В рамках второго параграфа данной главы автор рассмотрел информационное обеспечение местного самоуправления и использование цифровых платформ в качестве механизма повышения общественно-политической активности граждан. В основу анализа сайтов муниципалитетов региона легли предложенные автором одиннадцать критериев (с. 151-158), по которым была оценена коммуникация центральной администрации с населением. Результаты данного анализа представлены наглядно в виде таблицы и в виде авторских обобщений по каждому критерию. Автором отдельно выделено блогерское направление, как эффективный инструмент коммуникации между представителями органов местного самоуправления и населением.

Позитивным аспектом является стремление Р. А. Купина подвести итог в каждом параграфе и главе на основе оригинальных авторских обобщений.

Прикладной характер представленного исследования проявляется на основе критического выявления автором проблем и противоречий в развитии местного самоуправления в исследуемом регионе. Тезисно они представлены в положениях, выносимых на защиту, а также в заключении в виде авторских рекомендаций и возможных прогнозных сценариев. Вклад автора обеспечен, в частности, наличием авторской позиции по большинству рассматриваемых в диссертации вопросов. Представленная к защите работа свидетельствует о погружении автора в тему исследования, умении преподнести и обосновать собственную точку зрения.

Отмечая общее положительное впечатление от диссертации, к исследованию также есть некоторые замечания и пожелания.

Ряд вопросов в диссертации рассматривается многократно и, как представляется, не вполне обоснованно. Например, характеристики НКО в различных территориальных субъектах рассматриваются в первом, втором и третьем параграфах второй главы, а также в первом параграфе третьей главы.

Целесообразным, на наш взгляд, было бы ограничиться всесторонним рассмотрением данного аспекта в одной главе, в рамках изучения функциональности НКО.

Во втором параграфе второй главы «Социально-экономические основания дееспособности местного самоуправления» автору следовало бы уделить отдельное внимание рассмотрению вопроса выявления оснований и предпосылок для привлечения частных инвестиций в конкретные субъекты, с целью развития потенциала региона и объёма последующего финансового обеспечения местного самоуправления в контексте возложенных на него полномочий.

В тексте работы местами встречаются орфографические ошибки и стилистические погрешности, а также сложные синтаксические конструкции и отдельные предложения, затрудняющие восприятие их смыслового содержания.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Положения и выводы диссертации были представлены в виде докладов на научных конференциях. По теме диссертации опубликованы научные работы, в том числе статьи в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ. Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует критериям, установленным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (в действующей редакции) «О порядке присуждения ученых степеней».

Таким образом, соискатель Купин Роман Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. - государственное управление и отраслевые политики (политические науки).

Официальный оппонент:

Кандидат политических наук

Ассистент кафедры истории и теории политики факультета политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Жаров Артем Сергеевич

16.09.2024

Контактные данные:

тел.: 7(495)938-23-49, e-mail: msutema@gmail.com

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

5.5.1. – «История и теория политики»

Адрес места работы:

Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», факультет политологии, кафедра истории и теории политики

тел.: 7(495)938-23-49, e-mail: msutema@gmail.com

Подпись ассистента кафедры истории и теории политики факультета политологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» А. С. Жарова

удостоверяю:

*ученый секретарь
бракеев е.а. нештокин*



*Жаров Е. В.
16.09.2024г.*