

Отзыв на автореферат диссертации  
Афанасьевой Кристины Александровны  
**«Государственный интерес в образовательной политике Российской Федерации»**, представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики

Диссертационное исследование К.А.Афанасьевой посвящено крайне актуальной и важной теме: определению содержания государственной образовательной политики через реконструкцию категории «государственный интерес». Изучение процесса реформ российского образования на протяжении последних трех десятилетий ведется давно и этому посвящены не только политологические работы. Эта тема интересует и педагогов, и социологов, экономистов, специалистов в сфере управления и др. Однако, несмотря на имеющийся большой пласт научной литературы, многие серьезные вопросы остаются пока недостаточно изученными, а некоторые, по-видимому, еще и не сформулированными, что блокирует возможность провести адекватный аудит государственной стратегии и политики в сфере образования. Более того, представляется весьма важным обращение автора диссертации к концептуализации именно государственного интереса как «точке сборки» всех подходов по формированию и реализации стратегий и планов преобразований. Такой ракурс далеко не часто встречается в работах авторов, интересующихся данной проблематикой.

В автореферате диссертации автор четко формулирует собственную исследовательскую позицию: цель и задачи исследования, предмет и объект сформулированы четко и последовательно. Подчеркнем, что в данном случае эта позиция представляется весьма острой и, возможно, неудобной для тех, кто склоняется к нейтральным или позитивным оценкам реформ российской высшей школы после подписания нашей страной Болонской декларации.

Авторские положения, выносимые на защиту, представляются аргументированными и весьма интересными с позиции их возможного практического использования. На наш взгляд, К.А.Афанасьева справедливо указывает на кризисное состояние в сфере обсуждения реалий и перспектив российского образования в связи с низким уровнем доверия участников данного процесса. Действительно, перманентные реформы образования привели к тому, что управленцы (среди которых не только высшие чиновники Правительства России, депутаты Государственной Думы, сенаторы, но и «идеологи» новаций – те, кто своими научными, аналитическими работами, публичными заявлениями продвигали соответствующий реформаторский дискурс) зачастую не понимают насущных проблем школьных учителей и преподавателей вузов или намеренно их игнорируют, апеллируя к оценкам профессионализма российского образовательного сообщества, рейтингам, сравнительным показателям и т.п. Восстановление отношений доверия в таких условиях невозможно без определения хотя бы самых общих параметров «государственного интереса» в сфере образования.

Важно отметить, что образование в России не только большая система подготовки кадров, воспроизводства духовных, культурных оснований, ценностей и традиций нашего общества и государства. В настоящее время система образования в какой-то своей части является еще и мощной бизнес-моделью, связанной с индустрией платной профессиональной подготовки в государственных и негосударственных учебных заведениях, инфраструктурой дополнительных занятий для успешной сдачи ЕГЭ, участия в профильных олимпиадах и т.д. Поэтому нельзя недооценивать конкуренцию на поле определения «государственного интереса» и стратегии в сфере развития образования: многие акторы этого процесса имеют вполне очевидные резоны препятствовать демонтажу элементов Болонской системы и попыткам изменения отдельных регламентов и процедур отечественного образования.

Таким образом, диссертационное исследование К.А.Афанасьевой является самостоятельным, творческим и завершенным, опирающимся на релевантную методологию. Отметим уверенное владение автором современными подходами и техниками сбора и анализа первичной информации, позволяющими аргументировано представить собственную позицию.

В качестве пожелания автору работы отметим следующее.

Во-первых, для более точного определения исходных позиций участников процесса формирования государственной стратегии в сфере образования имеет смысл провести типологизацию основных идейных и организационно-административных центров, аккумулировавших инициативы реализованных реформ и, одновременно, осуществлявших мониторинг и оценку «регулирующего воздействия». Это позволило бы точнее зафиксировать набор базовых идеологем, дискурсивных конструкций и подходов к принятию решений, которые продвигались в публичном пространстве.

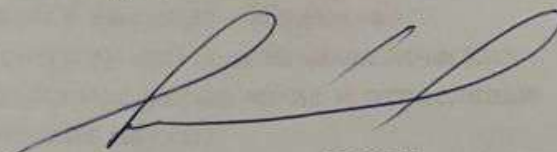
Во-вторых, было бы крайне интересно уточнить позицию автора о возможностях разработки новой стратегии развития российского образования. Отказ от реализации Болонской системы еще не дает исчерпывающего представления о том, как станет формироваться новая политическая линия в данном вопросе. Кроме того, насколько возможна в настоящее время адекватная оценка советского опыта образования лицами принимающими решения?

В-третьих, необходимо внимательно вычитать текст автореферата. К сожалению, в нем встречаются повторы (даже в рамках одной страницы – см. С.18-19), ошибки в пунктуации, некоторые стилистические погрешности.

В целом, судя по автореферату, диссертационное исследование К.А.Афанасьевой «**Государственный интерес в образовательной политике Российской Федерации**», соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики. В диссертации содержится решение важной научной задачи, имеющей практическое значение – формирование концептуальной базы оценки

государственной политики в сфере образования в соответствии с целями и задачами обеспечения суверенного развития России. Автор, на наш взгляд, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Профессор кафедры  
истории и теории политики  
факультета политологии  
МГУ имени М.В.Ломоносова, д.полит.н.



И.И.Кузнецов

Подпись И.И. Кузнецова



Заверяю  
Ученый секретарь  
Е.В. Журикова  
ф.и.о.