

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации**  
**на соискание ученой степени кандидата исторических наук Раши Ахссан**  
**«Развитие морского дела и морской флот в Афинах в VIII–V вв. до н. э.»**  
**(Специальность 5.6.2 — Всеобщая история)**

В диссертации Р. Ахссан эволюция морского флота Афин рассматривается в связи с политикой и этапами развития афинского полиса. Обоснование автором актуальности темы и научной новизны исследования (с. 3–4) не вызывает сомнений: многие ее аспекты, действительно являются дискуссионными в антиковедении и значимыми не только для изучения морского дела, но для исследования проблем военной и политической истории Афин и других эллинских полисов, а также страниц истории греко-персидских войн, периоду которых (пер. пол. V в. до н. э.) посвящена основная часть работы.

По краткому изложению, представленному в автореферате, сложно судить о содержании основных разделов диссертации (с. 15–21). В целом автор показывает, как в архаическую эпоху зарождался флот Афин (первая глава), который начнет активно использоваться в пятом столетии и сыграет ключевую роль в утверждении господства этого амбициозного полиса в эллинском мире (главы 2 и 3). Отмечу основные моменты диссертационной работы. В первой главе дан добротный обзор по многим «техническим» аспектам темы: конструкция кораблей, их типы, оснащение, набор экипажей и проч. Значительное внимание в диссертации уделено морской программе Фемистокла: анализу этого ключевого для истории не только афинского флота, но и афинского полиса в целом, полностью посвящена вторая — центральная — глава работы, состоящая из двух параграфов (их обзор на с. 17–18). В следующих разделах на конкретных примерах раскрывается практическая сторона темы: использование флота в сражениях (гл. 3, § 2 — у мыса Артемисий, гл. 3, § 3 — у острова Саламин и при Микале), обсуждаются методы морского боя и тактические приемы, использованные афинскими флотоводцами. Сопоставляя свидетельства источников (Геродота, Диодора, Плутарха), Р. Ахссан стремится воссоздать «тактические рисунки сражений».

Укажу ряд замечаний и поставлю вопросы. 1) На мой взгляд, мало вовлечен в работу археологический материал. 2) В третью главу про Афинский флот в морских сражениях греко-персидских войн включен еще и четвертый параграф про организацию Делосской симмахии, который выходит за рамки данной главы и представляет, скорее, самостоятельный раздел. В работе вполне можно было бы ограничиться материалом до создания Делосской симмахии, а история союза и роль Афин как гегемона в этом межполисном союзе — уже другая история, и в ней автор (судя по выжимке основных положений в автореферате) говорит не только о причинах создания и организации симмахии, но и «прослеживается ее эволюцию в новый тип античной государственности — Афинскую архэ» (с. 20). Пожалуй, это уже заявка для еще одной — отдельной — диссертации. 3) В реферате упоминается Каллиев мир и научный спор о нем (с. 5 и 20), но автор не приводит никаких доводов в пользу достоверности этого договора, а ведь этот акт сама диссертантка обозначает как рубежную дату (так это указано на с. 5 в описании хронологических рамок работы). Здесь следовало бы изложить аргументы *pro et contra*. 4) В заключении (с. 20–21) Р. Ахссан подводит итоги проведенной работы. И здесь опять же упор на свидетельства нарративных источников, а богатейший археологический материал остался не востребован (?), что невозможно для исследования такой темы. 5) На странице 21 Р. Ахссан как бы оговаривается о тактике «проплыва» (кавычки автора),



но что это за специфическая тактика — в реферате диссертантка не поясняет (вероятно, в самой диссертации об этом говорится подробно?). 6) В заключении автореферата основная часть уделена подведению итогов морской реформы Фемистокла в Афинах. — Это событие для истории полиса, бесспорно, значительное, но все-таки следовало бы дать более развернутые выводы по всем проблемным аспектам диссертационного исследования, ведь проделана большая работа, проанализированы разные моменты огромной темы.

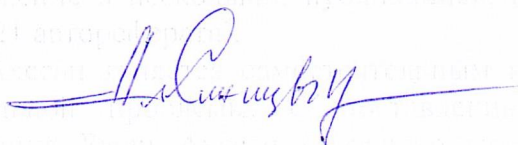
В целом впечатление от работы по прочитанному реферату диссертации — положительное. В этой, казалось бы, отнюдь не женской, военно-морской теме Р. Ахссан смогла сказать свое слово. По-видимому, в этом заслуга и научного руководителя, умело направлявшего диссертантку. Р. Ахссан показала хорошее владение источниками и знание научной литературы. Как видно из реферата, она способна вести дискуссии по разным спорным вопросам.

Положения диссертационной работы в разные годы были апробированы автором на антиковедческих конференциях в Российском государственном педагогическом университете (в 2020–2021 гг.) и Саратовском государственном университете («Слово и артефакт» в 2022 и 2024 гг.). Научные результаты диссертации Р. Ахссан нашли отражение в нескольких публикациях, в том числе и трех ВАКовских (они указаны на с. 21 автореферата).

Диссертационная работа Р. Ахссан является самостоятельным исследованием большой, интересной и значительной проблемы. С поставленными задачами диссертантка справилась. Диссертация Раши Ахссан «Развитие морского дела и морской флот в Афинах в VIII V вв. до н. э.» отвечает основным требованиям ВАК, и автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук.

Синицын Александр Александрович,  
кандидат исторических наук (шифр специальности 07.00.03 «Всеобщая история (древний мир)»), доцент кафедры философии, религиоведения и педагогики ЧОУ Российская христианская гуманитарная академия им. Ф. М. Достоевского,  
191011, Россия, Санкт-Петербург,  
Набережная реки Фонтанки, 15А  
E-mail: aa.sinizin@mail.ru

18 октября 2024 г.



Подпись

Синицына А. А.  
заверяю



Документовед  
Чернова Л.Л.

18 октября 2024