

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Ахссан Раши
«РАЗВИТИЕ МОРСКОГО ДЕЛА И МОРСКОЙ ФЛОТ В АФИНАХ В
VIII – V ВВ. ДО Н.Э.»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 5.6.2 – Всеобщая история**

Автореферат Р. Ахссан излагает основные положения диссертации «Развитие морского дела и морской флот в Афинах VIII – V вв. до н.э.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация Р. Ахссан посвящена важной теме эволюции морского флота Афин в архаический и ранний классический периоды в контексте эволюции самого афинского полиса и общегреческих процессов. Этим подходом автор обосновывает актуальность своего исследования, обращая внимание также на накопление новых источников и наличие целого ряда дискуссионных вопросов в современной историографии. В целом, предложенная тема представляется весьма актуальной и важной, особенно для российского антиковедения.

Научная новизна исследования кажется не вполне убедительно обоснованной. Р. Ахссан акцентирует внимание на отсутствии обобщающих работ по истории морского флота Афин в рассматриваемый период, а также на привлечении всех доступных источников. Однако не вполне понятно, насколько привлечение всех возможных источников и их обобщение позволяет сделать принципиально новые выводы. Не слишком помогает и историографический раздел. В нём Р. Ахссан перечисляет авторов, рассматривавших отдельные аспекты проблемы, однако не отражает их точки зрения по дискуссионным вопросам и не акцентирует внимание на том, какие именно проблемы, связанные с историей афинского флота, остаются нерешенными на данный момент. А это очень помогло бы оценить авторский вклад в решение проблемы и новизну достигнутых результатов.

В автореферате четко сформулированы предмет и объект исследования, хронологические рамки. Поставленные задачи направлены на

достижение сформулированной цели исследования и не вызывают возражений. Структура диссертационного исследования также представляется вполне логичной.

Источниковедческий раздел представляется исчерпывающим и добросовестно составленным. Подробно характеризуются не только нарративные источники, но и использованные надписи, археологические и иконографические источники. Стоит подчеркнуть, что использование визуальных источников, не столь давно введенных в научный оборот, является важным преимуществом представленной работы.

Как следует из автореферата, материалы диссертации были представлены в докладах на четырех научных конференциях межвузовского и всероссийского уровня, а также в пяти научных статьях, три из которых напечатаны в журналах, рекомендованных ВАК. Таким образом, апробация материалов диссертации представляется вполне достаточной.

Тем не менее, изучение автореферата побуждает сделать некоторые замечания и задать ряд вопросов автору.

Рассмотрение типологии афинских кораблей в работе совмещено с анализом древнейших сведений о морском деле в Афинах. При этом, очевидно, что появление триер стоит отнести совсем не к началу архаической эпохи. Вероятно, стоило рассмотреть сведения об устройстве афинских триер в одном из следующих параграфов, либо выделить общие сведения о типологии афинских кораблей в отдельную главу, не совмещая ее с материалами о зарождении афинского флота.

Р. Ахссан полагает, что появление морского флота в Афинах было связано с потребностью в привозном зерне (с. 16). Кажется, этот тезис стоило аргументировать подробнее и специально рассмотреть вопрос, когда именно в полисе возникает потребность в таких поставках и как это влияет на отношение афинян к морским предприятиям. Всё же Афины в архаическую эпоху далеко не сразу включились в процесс Великой греческой колонизации, да и участвовали в ней гораздо меньше многих других полисов. Эту специфику изучаемого полиса стоило подробно осветить.

Обозревая третий параграф первой главы, автор пишет о том, что в диссертации исследован вопрос о том, «строили ли навкрары военные корабли или снаряжали торговые; были ли эти корабли частными или

государственными» (с. 17), однако выводы по этим вопросам в автореферате не отражены.

В заключении (с. 20) делается вывод, что морской флот Афин составлял основу вооруженных сил этого полиса. Здесь стоило дать хронологическое уточнение. Всё же вряд ли во времена до реформ Фемистокла значимость флота в Афинах была большей, чем значимость сухопутных войск.

Однако сделанные замечания не влияют на положительное впечатление от автореферата диссертационного исследования. Основные выводы работы не вызывают принципиальных возражений. Содержание автореферата соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к подобного рода квалификационным работам.

Судя по автореферату, Раша Ахссан заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Зайцев Дмитрий Владимирович

ЗАВЕРЯЮ 30.09.2024

УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К. С. К. БОНДАРЕВ



Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
кафедра всеобщей истории;

г. Москва, улица Черняховского, 9, стр. 1, к. 208.

Рабочий телефон: +7 499 956-96-47

E-mail: zaytsev-dv@ranepa.ru