

## Отзыв

официального оппонента доктора исторических наук, доцента Писаревского Николая Петровича на диссертацию соискателя Ахссан Раши «Развитие морского дела и морской флот в Афинах в VIII – V вв. до н.э.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Предложенная к защите, диссертация выполнена на тему, которая в современной науке вообще, историографии античности и археологии в частности, является, пожалуй, одной из самых актуальных. Проблема истории морского дела и морского флота в Афинах VIII-V вв. до н.э., несмотря на многолетние её исследования в отечественной и зарубежной науке (около 200 лет), на современном этапе своей разработки показала способность распространения исследовательского поиска на такие её аспекты и уровни, которые ранее вообще не привлекали внимание специалистов.

К ним относятся те, которые имеют отношение к изучению информации иконографических источников с изображениями кораблей. Их целью является определение конструкции судовых корпусов, реконструкции их размерений по ЛВН, вычисление габаритов и, сопряжённого с грузоподъёмностью, водоизмещения. Находки таких памятников на территории Аттики и примыкающих к ней областей выводят разработку проблемы генезиса морского дела и морского флота у её населения, фактически, на новый, междисциплинарный уровень исследований, который позволяет дать историческое объяснение основным тенденциям, направлениям и формам становления морского флота и мореплавания.

Актуальность и востребованность такого подхода продиктована тем, что в отечественной историографии античности избранная диссертанткой проблема до настоящего времени рассматривалась фрагментарно, эпизодично и бессистемно, как правило, в контексте социально-экономической и политической истории. И очень редко - с историко-технической точки зрения, в особенности в плане реконструкции судовых корпусов основных типов боевых кораблей и торговых судов античной эпохи на основе сравнительного анализа

данных письменных источников (античная традиция и эпиграфика) и археологии, в первую очередь, памятников разнотипных античных кораблекрушений. Равным образом, не подвергались серьёзному осмыслению вопросы военно-морского искусства, типологии морских сражений, тактики морского боя и связанных с ним инноваций в судостроении и мореплавании.

Существующие в отечественной историографии античности новейшего периода исследования и публикации по этой тематике свидетельствуют, что история морского флота Афин в античную эпоху не составляют в ней никакого исключения.

Собственно, данным обстоятельством, с нашей точки зрения, объясняется актуальность темы диссертационного исследования Р. Ахссан. Оно состоит из введения, трёх, разделённых на отдельные параграфы - аспекты, глав основной части, заключения, списка источников и литературы, списка сокращений и приложения. Объём диссертации - 166 страниц. Список литературы включает 92 единицы отечественных публикаций, 98 трудов зарубежных авторов и иллюстративного материала, представленного в приложении (28 изображений).

Во введении диссертации, отображающем стандартный набор положений, знакомящих с её структурой, композицией и обоснованиями избранных направлений разработки проблемы, соискатель учёной степени определил объект, предмет, хронологические рамки своего изучения, сформулировал его методологию, цели и задачи. Отметим сразу точность, конкретность и методологическое совершенство предложенных автором формулировок (С. 5-6). К этому следует добавить соответствие структуры диссертационного исследования его целям и задачам. Алгоритм выполненного исследования направлен на выяснение вопросов состояния морского дела, судостроения и мореплавания в Древней Греции, включая сюда морские войны в эпоху архаики. С точки зрения выявления исторических закономерностей, обусловивших формирование военного флота в Афинах, оно продолжено анализом Морской программы Фемистокла, заложившей его основы, организационные формы, структуру, качественный и количественный состав

боевых кораблей и их экипажей. Это позволило сделать заключение о самой реформе, как комплексе социально-экономических, политических и военных преобразований, предопределивших морские победы Афинского флота не только в ходе Греко-Персидских войн, но и его существенную роль в складывании нового типа античной государственности - морской империи Афин (архэ).

Логичным продолжением указанной тенденции стало рассмотрение диссертанткой военных аспектов действий Афинского флота в морских сражениях при о. Лада, у м. Артемисий и в битве у Саламина, результаты которого способствуют внесению весьма существенных уточнений в имевшиеся ранее о них представления.

Это свидетельствует о том, что диссертантке удалось преодолеть, сопровождавшие работу над темой трудности, что позволило представить на соискание учёной степени кандидата исторических наук текст научной работы, несомненно, самостоятельной, соответствующей предъявляемым требованиям и содержащей оригинальные выводы.

Высказанная оценка подтверждается соответствующими разделами рецензируемого диссертационного исследования. Первая глава носит название «Море, флот и морские войны в жизни афинского полиса в эпоху архаики (VIII–VI вв. до н. э.)». В ней подвергнуты осмыслению важнейшие проблемы источниковедения, историографии, зарождения морского дела в Афинах, типы кораблей, эксплуатировавшихся населением Аттики, состояние флота Афинского полиса и источники его финансирования в это время, самые первые морские экспедиции и конфликты, в которых он принимал своё участие. Другими словами, диссертантка подняла

проблемы, рассмотрение которых позволило сформулировать авторские заключения, и на их основании предложить собственную трактовку исторических закономерностей, сопровождавших становление Афинского военно-морского флота в контексте эволюции природы и самого типа этого приморского полиса (С. 21-65). Это потребовало привлечения разнотипной информации, анализ которой позволил решить их в контекстах афинской колониционной практики, эволюции форм политического устройства греческих полисов (в том числе и афинского), их взаимоотношений друг с другом и державой Ахеменидов, с одной стороны, и в аспекте технического прогресса в военном судостроении, результатов появления новых типов специализированных боевых кораблей, с другой. К этому следует добавить и учёт диссертанткой воздействия социально-экономических процессов, определявших потребность Афинского полиса и его ориентацию в исторических условиях VIII-V вв. до н.э. на строительство, организацию собственного военного флота и его использование в своих экономических, политических, социальных и идеологических интересах. Особо отметим оценку автором диссертации места, роли, состава афинских навкрарий и определения событий Килоновой смуты в качестве ключа определения сущности как самих навкрарий, так и их роли в организации, строительстве и финансировании судостроения, мореплавания и экипажей кораблей военно-морского флота (С.58-64). Вывод, согласно, которому навкрарии сыграли самое существенное значение в создании структуры и социального равновесия в афинском обществе эпохи

архаики, на наш взгляд, не только соответствует современным научным представлениям, но и существенно уточняет их ( С. 64). И ещё одно важное обстоятельство должно быть отмечено: в данной главе (как и во всех остальных) Р. Ахссан в своих выводах опирается на результаты тщательного анализа как оригинальных текстов античных авторов, так и на предложенные к настоящему времени их переводы, выполненные крупнейшими представителями отечественной и зарубежной историографии античности (например, с. 59-60)<sup>1</sup>.

Не меньший интерес представляет и Вторая глава диссертационного исследования Р. Ахссан. Посвящённая рассмотрению Морской программы Фемистокла, привязавшей полис к морю, а людей к кораблям, она, пожалуй, впервые подвергла изучение проблемы методом ретроспекции. Это позволило доказать как закономерный характер, связанных с ней преобразований, выразившихся в конечном итоге в рождении специализированного военного флота и его инфраструктуры в Афинах, так и его связь с институтом триерархии, появление которой, фактически, предопределило выдающуюся роль афинского демоса в формировании политической системы Афинской демократии и эволюцию полиса в архэ. Что касается текста самой программы, то результаты анализа Трезенской надписи позволили автору диссертации остановиться на оптимальной оценке этого документа, согласно которой его можно условно отнести к разряду

---

<sup>1</sup> Необходимо отметить в данном случае и заслугу научного руководителя диссертации Р. Ахссан, оказавшей ей существенную, квалифицированную и по степени важности, неоценимую помощь.

первоисточников. «Декрет из надписи, – считает она, – копия, близкая первоначальному оригиналу. А это означает, что наши представления как о структуре морской программы Фемистокла, так и с точки зрения на практике, опираются на действительную, хотя и с некоторыми субъективными поправками, источниковую базу» (С. 80). Собственно, констатацией данного факта и определена в рецензируемой диссертации позиция её автора по всем затрагиваемым, включая триерархию, вопросам. В этом последнем аспекте привлекательной выступает оценка, согласно которой триерархия лежала в основе Афинской экономики (С. 86). И хотя вывод этот является несколько абсолютизированным (и абсолютизирующим место и роль данного института в структуре экономики античного полиса) с ним можно согласиться.

Из положительного отметим самое главное. Исследование автором диссертации проблем зарождения морского флота в Афинах вообще, строительства полисом государственного военно-морского флота, в частности, эволюция его экономического, социального и военного обеспечения, как и трансформации качественно-количественного состава боевых кораблей и их экипажей, изменений в инфраструктуре флота и организации управления военно-морскими силами, в целом - всё это позволило Р. Ахссан сформулировать тезис об отражённости в развитии морского дела, морского флота, судоходства и мореплавания в Афинах VIII- первой половины V в.в. до н.э. важнейших тенденций социально-экономического и политического развития афинского общества и форм его государственности (С.96-97).

Третья, заключительная глава диссертационного исследования Р. Ахссан, поднимает проблематику участия Афинского военного флота в важнейших морских сражениях V в. до н.э., имея в качестве первоочередных, учёт вопросов типологии боевых кораблей, военно-морского искусства и тактики морского боя корабля с кораблём. Состояние имеющихся в настоящее время источников, включая периодическое открытие и введение в научный оборот новейших данных (и рождающихся на их основе попытки пересмотра устоявшихся представлений), позволяют отнести этот аспект истории военно-морского дела античности к разряду одного из самых сложных на современном этапе. Тем не менее, автор рецензируемой работы сумела представить квалифицированное рассмотрение тактики важнейших морских боёв времени Греко-Персидских войн ( у о. Лада, при м. Артемисий и у Саламина). Диссертантка сконцентрировала своё внимание на самом главном - на разнообразии тактических перестроений боевых кораблей в акватории морского сражения. Ею отмечено наличие чётко разработанных планов ведения боевых действий с определением боевых задач каждому экипажу, применение тактики слома боевой линии кораблей противника, её сочетание с маневром «проплыва/прорыва» и нанесением таранного удара в сочетании с абордажным боем и последующим уничтожением или захватом корабля противника. (С. 104, 140, 160).

Заключительный раздел третьей главы, в котором объектом и предметом рассмотрения является Делосская симмахия, завершает рассмотрение проблемы истории Афинского военного флота в VIII-V вв. до н.э. Спектр рассмотрения проблематики охватывает

остоятельства и оценку заключительных морских сражений военного флота Делосской симмахии с флотом Ахеменидов, анализ которых ведётся в контексте политической истории и перерастания гегемонии афинского полиса в антиперсидском союзе в новый тип античной государственности-морскую империю (С. 162).

Итоги исследования обобщены автором и в систематизированном виде изложены в заключении диссертации. Отметим его весьма квалифицированный по содержанию характер. К этому добавим высокое качество иллюстративного материала о морских судах и боевых кораблях, представленный 28 изображениями памятников разнообразной иконографии в приложении к диссертации.

Исследовательский поиск, тем более целенаправленный и носящий комплексный характер, всегда (и неизбежно) связан с различного рода упущениями, погрешностями и известными недоработками. Диссертационное исследование Р. Ахссан в этом смысле не составляет исключения.

Среди них следует назвать невнимание к техническим аспектам конструкции боевых триер, разные типы которых располагали своими особыми инженерными приспособлениями и узлами, специально создаваемыми для увеличения поражающей способности корабля. Эти возможности закладывались в самой конструкции корабельных корпусов, специальные приспособления которых, увеличивали их продольно-поперечную прочность с учётом центра тяжести каждого из них. Осталась без комментариев возможность перестроения боевых кораблей из кильватерной колонны в линию, тактика маневрирования в процессе атаки «с хода» и «от обороны»



(они просматриваются во всех трёх морских сражениях V в. до н.э.).  
Имеет место абсолютизация места и значения отдельных институтов  
в истории афинского общества и государства (триерархия), а также  
известная гиперболизация государственно-частного партнёрства в  
экономике Афин этого времени.

Из стилистических погрешностей отметим отсутствие вводных  
слов при изложении точки зрения В. Габриельсена с цитированием  
его труда (С. 84). Наконец, не все иллюстрации несут комментарий с  
названием типа изображённого корабля (например, №№ 26-27).

Отмеченные погрешности не снижают общей положительной  
оценки диссертационного исследования Р. Ахссан.

Диссертантка представила к защите завершённую, обладающую  
внутренним единством, научно-квалификационную работу, в которой  
поставлена и решена крупная научная проблема. Предложенные автором  
выводы аргументированы и являются оригинальными. Диссертация Ахссан  
Раши «Развитие морского дела и морской флот в Афинах в VIII – V вв. до н.э.»  
соответствует требованиям пунктов 9-11, 13 и 14. «Положения о присуждении  
учёных степеней», утверждённых «Постановлением Правительством  
Российской Федерации» от 24 сентября 2013 года № 842. В связи с этим,  
полагаю, что её автор- соискатель Ахссан Раши заслуживает присуждения  
искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2.  
Всеобщая история (исторические науки).

**Официальный оппонент:**

доктор исторических наук, доцент кафедры археологии и истории  
древнего мира ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»  
Писаревский Николай Петрович

Писаревский Николай Петрович

18 сентября 2024 г.



Контактная информация:

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Почтовый адрес: 39401 Воронеж, университетская площадь, 1

Тел.: +7 (473) 221-27-47; 220-75-21

E-mail: office@main.vsu.ru



Подпись Писаревского Н. П.

заверяю Веруший специалист

подпись Писаревского Н. П. должность

18 09 2024

подпись, расшифровка подписи