

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Сягиной Елизаветы Игоревны «Литературная жизнь России 1980-2010-х годов в осмыслении А. С. Немзера», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Представленная диссертация посвящена важной теме: истории российской критики 1980-2010-х годов. Данная тема представляет огромный интерес как с точки зрения истории русской литературы, так и с точки зрения нынешнего состояния литературного процесса. Нельзя отрицать, что в профессиональном обществе, как и в обществе в целом, существует запрос на научное осмысление событий 1980-1990-х годов, во многом сформировавших современный литературный ландшафт Российской Федерации и постсоветских странах. Без научного осмысления реальных достижений отечественной критики рубежа XX и XXI вв. невозможно продолжать исследование современной русской литературы. Андрей Семенович Немзер несомненно являлся одной из важнейших знаковых фигур в литературной жизни того времени. Его статей с нетерпением ждали многие читатели, его взгляды на литературное творчество таких авторов, как А. Дмитриев, Б. Екимов, О. Ермаков, О. Зайончковский, Т. Кибиров, В. Маканин, В. Пелевин, А. Слаповский, А. Солженицын, С. Солоух, - до сих пор влияют на восприятие литературного процесса как в профессиональной среде, так и среди читателей. Бытовало мнение, что в литературной жизни 1990-х годов А. С. Немзер играл роль, сопоставимую с

ролью В. Г. Белинского, Н. А. Добролюбова и Д. И. Писарева в критике XIX века.

Поэтому тема, выбранная автором, сама попытка научного осознания творчества А.С. Немзера, - несомненно делает работу важным и актуальным исследованием по специальности «Русская литература и литературы народов Российской Федерации» и связано прежде всего с важным местом критики в литературном процессе, независимо от наших взглядов и согласия или несогласия с конкретными оценками одного из ведущих критиков недавнего времени.

В представленной диссертации творчество А. С. Немзера анализируется в хронологическом порядке. В первой главе рассматривается необходимый для общего понимания начальный период творчества Немзера. Автор очень верно расставляет акценты. Так, в разделе «Литературно-общественная ситуация России в литературной публицистике А. Немзера» указаны ключевые ориентиры для понимания литературного процесса 1990-2000-х: «зависимость публицистики, прозы, поэзии и подчеркивает от общественно-политического контекста». В диссертации этот важный тезис логически прослеживается. Автор разбирает такие важные вопросы, как «выработка критериев оценки новых художественных текстов», указывает основные свойства критического стиля Немзера (среди новых удачных формулировок «интимизация литературно-критического дискурса»), его стремление помимо прочего создать атмосферу появления «новых идей, подлинного азарта и бескомпромиссности».

Автор проявляет удивительную наблюдательность, отслеживая ключевые моменты в истории литературной полемики 1990-х, причем важность этих моментов не была осознана ни самими участниками газетных споров, ни исследователями литературного процесса (например, ответы Немзера Е.

Шкловскому, А. Василевскому, П. Басинскому): «Мысль о значимости современной литературы лейтмотивом проходит через все творчество А. Немзера». Подробно представлена история полемики Немзера с такими оппонентами, как А. Латынина и др.

Во второй главе рассмотрена литературно-критическая методология газетных публикаций А. С. Немзера. История публикаций А. С. Немзера прослежена подробно и тщательно. Отмечена и социально-общественная роль статей критика, который представил «литературно-художественные журналы в тот период, когда встают острые вопросы, связанные с их дальнейшим существованием».

В третьей главе рассматривается понятие «литературной репутации», - такой выбор темы очень похвален, поскольку исследование этого вопроса зачастую подменяется оценочными суждениями. Четвертая глава посвящена анализу жанровой палитры в критике А. С. Немзера. Особо стоит отметить сравнение фрагментов лекций и рецензий.

В дальнейшей работе можно более подробно развить некоторые вопросы, только заявленные в диссертации. Например, трактовка А. С. Немзером такого понятия, как «идеология»: «Отличает А. Немзера и то, что он называет «тоску по идеологии» соблазном и призывает от него отказаться». Помимо констатации того, что критик использует это понятие в полемических целях, можно рассмотреть и вопрос о том, насколько возможен «отказ» от идеологии, который по сути тоже является идеологическим, причем в самом отличном от исповедуемых А. С. Немзером просвещенческих идей, - смысле. Дальнейшей разработки требует и такой важнейший вопрос, как установка на «индивидуальное»: «Именно личностный, субъективный взгляд на жизнь, ярко выраженный авторский индивидуальный почерк привлекают А. Немзера в писателе. Того же требует он от литераторов – публицистов и литературных

критиков».

В контексте современных литературно-критических споров можно было, пожалуй, не только более аналитично рассмотреть индивидуальный почерк А. С. Немзера на стилистическом уровне, оценить его риторику, игру со словом, - но и конкретно сказать о продолжателях данной литературно-критической линии (если таковые имеются).

Несмотря на сделанные замечания, я считаю, что диссертация выполнена на высоком научном и методическом уровне. Положения, выносимые на защиту, полностью обоснованы и опубликованы в реферируемых журналах. Цитирования работ произведены корректно, некорректных заимствований мною не обнаружено. На основании всего сказанного можно сделать вывод, что диссертация удовлетворяет требованиям, предъявляемым ВАК к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Работа имеет практическую значимость: собранный автором материал может использоваться не только для курсов по истории литературы и критики, но и для курсов по современной культурной журналистике.

Диссертация Сягиной Елизаветы Игоревны «Литературная жизнь России 1980-2010-х годов в осмыслении А. С. Немзера», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки), соответствует критериям, установленным пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы

народов Российской Федерации (филологические науки).

01.11.2024

Шарыгина Елизавета Владимировна
кандидат филологических наук
(10.01.01. Русский язык и литература),
доцент факультета журналистики
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М. В. Ломоносова»



125009 Москва, Моховая 9, стр. 1

+ 7 (495) 629 38 19,

referent@smi.msu.ru,

<https://www.journ.msu.ru/>