



Проректор по научной работе и цифровому  
развитию ФГБОУ ВО «СГУ имени  
Н.Г. Чернышевского» доктор физ.-мат. наук,  
профессор Короновский Алексей  
Александрович

« 02 » \_\_\_\_\_ 2024 г.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

по диссертации Гришечкиной Натальи Васильевны **«Социально-философские основания трансдисциплинарности в медицине»**, представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия, выполненной на кафедре теоретической и социальной философии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского».

Тема диссертационной работы утверждена Приказом ректора ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» №163-Д от 14 ноября 2022 года.

Соискатель Гришечкина (Пушкарева) Наталья Васильевна окончила ГОУ ВПО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» по специальности «Философия» с присвоением квалификации «Философ. Преподаватель по специальности «Философия» в 2001 году.

В 2004 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук «Социальная динамика жизненного пространства человека» в диссертационном совете Д 212.243.09, созданном на базе ФГБОУ ВПО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского».

В период подготовки диссертации соискатель Гришечкина Наталья Васильевна обучалась в докторантуре очной формы обучения ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (01.07.2022 – по настоящее время), работает на кафедре философии, гуманитарных наук и психологии ФГБОУ ВО «Саратовский государственный медицинский университет им. В.И. Разумовского» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Научный консультант — Тихонова Софья Владимировна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры теоретической и социальной философии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», утвержденный приказом ректора ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» №163-Д от 14 ноября 2022 года, представила положительный отзыв о диссертации и соискателе.

Научную экспертизу диссертация проходила на заседании кафедры теоретической и социальной философии с приглашением специалистов по профилю диссертации из других образовательных учреждений высшего образования. На заседании присутствовали:

Данилов Сергей Александрович, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой теоретической и социальной философии,

Артамонов Денис Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры теоретической и социальной философии;

Дуплинская Юлия Михайловна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры теоретической и социальной философии,

Иванов Андрей Валерьевич, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры теоретической и социальной философии;

Иванов Андрей Геннадиевич, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»,

Ломако Ольга Михайловна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры теоретической и социальной философии,  
Мозжилин Сергей Иванович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры теоретической и социальной философии;  
Романовская Евгения Васильевна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры теоретической и социальной философии;  
Рязанов Александр Владимирович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры теоретической и социальной философии;  
Тихонова Софья Владимировна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры теоретической и социальной философии;  
Устьянцев Владимир Борисович, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теоретической и социальной философии.

#### Рецензенты диссертации:

Рагимова Ольга Александровна доктор философских наук, доцент, профессор кафедры технологического образования, представила положительный отзыв.  
Мозжилин Сергей Иванович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры теоретической и социальной философии, представил положительный отзыв.  
Иванов Андрей Геннадиевич, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», представил положительный отзыв.

По итогам обсуждения диссертации принято следующее заключение:

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

#### **Общая оценка выполненной соискателем работы**

Диссертационная работа Гришечкиной Н.В. «Социально-философские основания трансдисциплинарности в медицине», представляет собой завершенное научно-квалификационное, самостоятельное, выполненное на высоком теоретическом уровне исследование, которое вносит важный вклад в развитие социальной и политической философии. Текст диссертации соответствует заявленной теме и в достаточной степени раскрывает ее. Автор демонстрирует способность к анализу и обобщениям, хорошо ориентируется в научной литературе по выбранной теме. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, в том числе пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней».

**Личное участие соискателя в получении результатов** состоит в самостоятельном решении поставленных в диссертации задач на всех этапах исследования и создании полного текста рукописи диссертации, содержание которой отражено в 57 публикациях общим объемом 37 п. л., в том числе в 15 статьях, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, посвященных избранной проблеме исследования, и 5 статьях, входящих в базы WoS и Scopus, 1 монографии в соавторстве и 2 коллективных монографиях.

Основные положения и выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, нашли отражение в докладах на 20 научных конференциях различного уровня:

Рецензенты, используя электронные системы проверки оригинальности текста в процессе экспертизы диссертации, не выявили данных, свидетельствующих о наличии в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования. Полностью соблюдены требования, установленные пунктом 14 «Положения о присуждении ученых степеней».

**Степень достоверности результатов диссертационного исследования** подтверждается постановкой проблемы, определением предмета, позволяющим выявить и обозначить важнейшие характеристики объекта, определением цели и задач, на основании чего была предложена концепция трансдисциплинарности в медицине, корректным использованием понятийно-категориального и терминологического аппарата, методологии философии и науки, большим объемом проанализированной научной и философской литературы по соответствующей проблематике.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в следующем:

1. На основе анализа методологических подходов к осмыслению трансдисциплинарности впервые был осуществлен социально-философский анализ данного феномена через призму коммуникационного подхода. В соответствии с разделением

внешней научной коммуникации на экспертную и популяризаторскую выделены два вида трансдисциплинарности – экспертная, которая формируется при диалоге ученых и чиновников, представителей гражданского общества, политиков, и популяризаторская, складывающаяся при взаимодействии ученых с медиасферой.

2. Эксплицирование трансдисциплинарности в проблемном поле социальной философии было осуществлено через социальную онтологию цифрового общества, представленную новыми способами социальной структуриации и техномедиацией социальных связей и общественных отношений всех видов и уровней.

3. Впервые феномен трансдисциплинарности был осмыслен в категориях социальной философии. Через сопоставление концептов «зона обмена» и «социально-эпистемическая арена» была обоснована социальная функция трансдисциплинарности как инструмента восстановления социального порядка в ситуации соционтологического разрыва. Распределение субъекта познания в ее рамках создает особое социальное поле, которое может быть обозначено как трансэпистемическая арена, на которой и происходит воссоздание социального порядка в акте производства гибридного знания.

4. Анализ трансдисциплинарности в медицине осуществлен через проблематизацию жизненного мира как «месторазвития» синтетической, гибридной реальности. Природа феномена трансдисциплинарности раскрыта через жизненный мир человека. Показано, что трансдисциплинарность служит человеку для продолжения, расширения своего жизненного мира там, где ранее для этого не было никаких социальных ресурсов и где начиналось пространство социальной эксклюзии.

5. Инклюзивность трансдисциплинарности как условия расширения жизненного мира человека осмыслена через его технологизацию. Включение большого социального мира в жизненный мир повседневности индивида раскрывается не как технологическая экспансия а как базовая интенция индивида, запускающего процесс трансдисциплинарности. В цифровом обществе индивид сам с помощью цифровых технологий запускает трансдисциплинарный диалог для расширения своего жизненного пространства.

6. Через анализ медиаконвергенции показано, что нередко трансдисциплинарность и инкультурация конкретного вида медиа спаяны друг с другом до неразличимости, поскольку именно специфические (цифровые) каналы являются основой оперативной связи трансдисциплинарных коммуникантов. Поэтому медиа, понятые в качестве латурнианских актантов-нечеловеков, также могут быть включены в состав коммуникантов, что порождает уникальную коммуникационную ситуацию, в которой уравнивается не канал и сообщение (МакЛюен), а канал и коммуникант.

7. Через теоретические конструкции социального консенсуса трансдисциплинарное знание раскрыто как единство логических, аксиологических и социальных оснований. На примере трансдисциплинарной практики биоэтических исследований показано формирование этико-конвенциональной объективности.

8. Гражданская наука в медицине проанализирована как трансдисциплинарная практика. Практики биохакинга, селфтреккинга и другие направления квантификации жизненного мира рассмотрены как формы технологизации жизненного мира.

9. Цифровая медицина проанализирована в стратегиях трансдисциплинарной коммуникации. Данная особенность определяет ее открытый характер и детерминирует невозможность развития какой-либо отрасли в изоляции, а научно-познавательные интересы предполагают перемещение по сети исследовательских центров.

10. Через выявление трансдисциплинарного характера современной медицины как системы знаний, практики и социального института показано как эксперты становятся проводниками социального распределения знания, объединяя в акте экспертизы институциональные и стратификационные измерения структуры современного общества. При этом социальному распределению подвергается также и экспертная деятельность, приобретая все более персонализированный характер и проявляясь в форме гражданской экспертизы.

11. На примере развития проекта персонализированной медицины, одной из характеристик которого является «партисипация», то есть активное участие пациентов в принятии решений, касающихся собственного здоровья, описано как знание, опыт болезни пациента включаются в процесс производства медицинского знания.

12. Выделены модели персонализированной медицины на уровне субъекта и его жизненного мира, на уровне научно-исследовательской практики и на уровне общественной системы здравоохранения.

**Наиболее существенные результаты, полученные соискателем, состоят в следующем:**

1. Трансдисциплинарность является новой формой социальной коммуникации, связывающей цифровыми инструментами исследователей, активистов и обывателей в производстве гибридного знания, необходимого для удовлетворения сложных уникальных потребностей широких слоев населения. Она представляет собой последовательность коммуникативных актов, отличающихся особым составом коммуникантов, использованием цифровых технологий в качестве каналов коммуникации и фокусировании сообщений на социальном знании.

2. Отношения знания в современном обществе становятся формой воспроизводства социального. Это определяет недостаточность анализа научного знания средствами философии науки и необходимость экспликации трансдисциплинарности в проблемном поле социальной философии. Базовые социальные характеристики трансдисциплинарности задаются социальной онтологией цифрового общества, новыми способами социальной структуризации, вызванными к жизни массовым распространением цифровых технологий в опосредовании социальных связей и общественных отношений всех видов и уровней.

3. Основой категориальной экспликации трансдисциплинарности в социальной философии является сравнение понятий зоны обмена и социально-эпистемических арен. Первое задано категориальными рядами философии науки, второе является социально-философским конструктом. Трансдисциплинарность как особая цифровая зона, продуцирующая трансэпистемические культуры, обладает чертами как зоны обмена, так и социально-эпистемической арены. Ее гибридные характеристики заданы структурой цифрового общества, в котором институциональные границы проницаемы, горизонтальное взаимодействие сопровождается и укрепляет вертикальное, а сети по умолчанию являются механизмами распределения знания.

4. Социально-философский подход к анализу трансдисциплинарности в медицине проблематизирует жизненный мир человека как «месторазвитие» синтетической, гибридной реальности. Тотальная техническая опосредованность коммуникации цифрового общества определяет ее гибридный характер и содержание знания, производимого на ее основе. Данный процесс мы обозначаем как техномедиацию, то есть процесс технической опосредованности коммуникации, результатом которого выступает гибридизация социальной реальности. Гибридная реальность — это форма нового взаимодействия субъекта с миром, основанная на процессах слияния биологических, физических и цифровых практик коммуникации. Гибридная реальность жизненного мира вступает в противоречие с логикой фрагментации научного знания и тенденцией междисциплинарного взаимодействия. Противоречия между кибер-, социо- и физической реальностями приводят к возникновению гибридных научных проблем, решение которых требует выхода за границы академических научных дисциплин и взаимодействия с вненаучными социальными агентами (бизнесом и гражданским обществом), то есть применения трансдисциплинарного подхода.

5. Техномедиация способствует технологическому усилению, приращению и модификации характеристик человека, его телесности и жизненного мира. Жизненное пространство человека становится персонализированным, чувствительным, приобретает характеристики человеческого сознания. В то же время, человек все больше сливается с этой средой, границы субъект-объект стираются в пространстве и времени. Поиск философских, социальных, антропологических и экологических моделей новой реальности в науке

приводит к конвергенции нано-, био-, инфо-, нейрокогнитивных, а также социогуманитарных наук. Цифровой техноцентризм современной эпохи обуславливает глобальный нейроцентризм, пристальное внимание к мозгу человека, в результате этого жизненный мир человека становится дополненным реальностью, конструируемой посредством новых цифровых технологий. Основной направленностью развития медицины становится нейроцентризм, задающий вектор развития человека в направлении усовершенствования и улучшения себя с акцентом на квантификацию собственных характеристик и проявлений.

6. Технологии нового уровня, усиленные медиаконвергенцией, через трансформацию, пересборку и гибридизацию жизненного мира человека имплантируют системный мир в ткань биологического бытия человека. Развитие таких концептов как биосоциальность, биогражданственность, биовласть, является следствием тотальной технологизации жизненного мира человека. Медиа технологии становятся инструментом создания моделей поведения для влияния на людей с целью осуществления социальных изменений. Кино и видеоигры, сближая социальную и конструируемую реальность, выступают средствами транслирования медицинских знаний, социально значимых установок и поведения в отношении своего здоровья.

7. Трансдисциплинарность может быть переосмыслена от научно-философской к социально-философской категории с помощью обращения к теоретическим конструкциям социального консенсуса. В этом случае акцентируются ее общесоциальные функции, являющиеся социально-коммуникационным эффектом трансдисциплинарных взаимодействий науки и общества. Социально-философский анализ трансдисциплинарности формируется в поле категорий социальности, времени, объекта, истины и ценностей. Развитие научного медицинского знания и новых биомедицинских технологий, умножение и усложнение рисков, связанных с их применением породили ситуацию разрыва между достижениями общества и уровнем технико-технологического развития, с одной стороны, и системой принципов, регулирующих их применение, с другой. В результате этого происходит необратимый процесс включения в производство научного знания этических, аксиологических, прагматических оснований.

8. Активное включение гражданских экспертов в деятельность по производству научного знания, становится предпосылкой реализации трансдисциплинарных стратегий современной науки. В результате формируется гражданская наука как пространство диалога между учеными и гражданами, форма объединения научной и гражданской экспертизы. Процесс производства знания становится социально распределенным, трансдисциплинарным, а само знание становится гибридным, зависимым от контекста, ориентированным на практику и решение конкретных задач. Наука утрачивает свою автономию в производстве знания, а профессиональная научная экспертиза теряет монополию на включение нового научного знания в воспроизводство социального порядка. Знание выходит за рамки научных дисциплин и границы науки как социального института в целом. Гражданская экспертиза способна выдвигать методологические средства определения жизнеспособности научного знания, дополняя базовые критерии истинности критериями практической применимости и этической одобряемости. В современной медицине данная ситуация демократического и гносеологического плюрализма обостряет необходимость выработки этических принципов, которые бы стали основой формирования социального согласия по вопросам развития науки.

9. Цифровая медицина является формой выражения трансдисциплинарных стратегий в системе общественного здравоохранения. Развитие медицины как технонауки в современном обществе детерминировано не внутренними параметрами, а внешними социокультурными факторами. Применяя профессиональные знания и навыки оперирования информацией к оценке социальных ситуаций, эксперты становятся проводниками социального распределения знания, объединяя в акте экспертизы институциональные и стратификационные измерения структуры современного общества. Но социальному

распределению подвергается также и экспертная деятельность, приобретая все более персонализированный характер и проявляясь в форме гражданской экспертизы. Особенно наглядно это проявляется в развитии проекта персонализированной медицины, одной из характеристик которого является «партисипация», то есть активное участие пациентов в принятии решений, касающихся собственного здоровья.

10. Технологическая конвергенция является фактором развития трансдисциплинарного знания, позволяя синтезировать био-, нано-, цифровые технологии для решения медицинских проблем. Объединяя разнородные технологии в гибридные технологические процессы, обладающие новым мощным интеграционным потенциалом, конвергенция как этап научно-технической революции стирает грани в субъект-объектных отношениях человека и природы. Человек самотехнизируется, не просто включая технику в свое тело, но изобретая технологию самоизменения. Это приводит к гибридизации медицинского знания.

11. Доминирование коммуникативного знания приводит к изменению социальных агентов производства знания и усиливает эпистемическую несправедливость в отношении пациентов. Patient Science как направление современной медицины представляет собой практику совместного производства знания, в которой участвуют пациенты наряду с учеными и врачами. В отличие от иных методологических подходов, Patient Science расширяет права участников непрофессионалов в процессе совместного производства знания, формируя модель экспертного пациента. В этом отношении Patient Science совпадает с гражданской наукой и открывает перспективы использования персонального опыта пациента в повседневной жизни и борьбе с собственным заболеванием.

12. Персонализированная наука – это изучение объективных закономерностей развития отдельного человека. Знание, производимое персонально, может быть охарактеризовано как персонально верифицированное и практически применимое. Кроме того, его производство базируется на использовании научных подходов, методов и процедур (от организации эксперимента до использования научных методов измерения). Фиксация результатов, их публичное обсуждение, корректировка хода исследования ориентированы на научные образцы проведения исследований. И если наука направлена на поиск общих универсальных связей для всех объектов и создание универсальной оптики, через которую мы измеряем любой объект, то в персонализированной науке мы, отталкиваясь от той же самой оптики, пытаемся выявить общие связи и закономерности, отражающие развитие конкретного человека как его индивидуальную, неповторимую «норму». В случае персонализированной науки можно говорить о принципиально новой модели научного знания, развитие которой будет вступать в противоречия с научным знанием в целом. Таким образом, будущим вектором развития науки должно стать преодоление разрыва между персональным и универсальным научным знанием и поиск концепций их согласования.

**Значение полученных результатов для теории и практики** определяется социально-философским подходом к анализу научного знания, который недостаточно представлен в отечественной интеллектуальной традиции. Анализ трансдисциплинарности в контексте общесоциальных коммуникационных процессов позволяет расширить эпистемологические горизонты современной философии. Эвристические возможности трансдисциплинарности раскрыты на примере одной из синтетических форм знания – биоэтики, которая является источником формирования нового биоцентричного сознания и новых подходов к решению этических и медицинских проблем. Практический потенциал трансдисциплинарности продемонстрирован на примере персонализированной медицины как трансдисциплинарной практике.

Выводы диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании курсов философии, философии науки и техники, социологии медицины, биоэтики в вузах, а также для разработки специализированных курсов по проблематике социальной философии, философии медицины.

**Специальность, которой соответствует диссертация**

Диссертационное исследование Гришечкиной Н.В. «**Социально-философские основания трансдисциплинарности в медицине**», соответствует специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (пп. 1. Концептуальный статус социальной философии. Предмет и структура социальной философии. 5. Сущность и существование социальной реальности как предметобразующая проблема социальной философии. Конструирование и репрезентация социальной деятельности. 21. Философская рефлексия оснований и функций социальных институтов. 28. Общественные отношения как проблема социально-философского анализа. Проблема поиска структурообразующего основания системы социальных связей. 43. Социально-философские проблемы развития информационных технологий и обществ. Перспективы постинформационного общества. 44. Социально-философские аспекты развития искусственного интеллекта и цифровизации. Постгуманизм как социально-философская проблема. 45. Соотношение познания и практики как социально-философская проблема. 47. Влияние массовых коммуникаций на социальные процессы. Социально-коммуникативные теории и практики).

**Полнота изложения материалов диссертации** отражается в 57 научных работах, опубликованных соискателем:

**Статьи в изданиях, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, посвященных избранной проблеме исследования**

*в изданиях, отнесенных к категории К-1, К-2 и индексируемых в RSCI*

1. Гришечкина, Н.В. Научное знание в современном обществе: от объективности к объектной социальности / Н.В. Гришечкина // Общество: философия, история, культура. 2024. — № 7. — С.70-85.
2. Гришечкина, Н. В. Трансдисциплинарность современной науки как форма социального консенсуса / Н.В. Гришечкина, В.Б. Устьянцев // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2024. —№2. — С. 128-133.
3. Гришечкина, Н. В. Трансдисциплинарность в проблемном поле социальной философии: зона обмена vs социально-эпистемическая арена / Н.В. Гришечкина, С.В. Тихонова, В.Б. Устьянцев // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2024. — №2.— С. 133-137.
4. Гришечкина, Н. В. Трансдисциплинарность цифрового знания как проблема социальной философии науки / Н.В. Гришечкина, С.В. Тихонова, // Цифровой ученый: лаборатория философа. 2024. — Т. 7. — № 1.— С. 6-20. DOI: 10.32326/2618-9267-2024-7-1-6-20
5. Гришечкина, Н. В. Профессиональное пространство в «зонах обмена» / Н.В. Гришечкина, П.Н. Аленин // Гуманитарные и социальные науки. 2024. — № 4. — С. 56-62.
6. Гришечкина, Н. В. От гибридизации жизненного мира к гибридности научных проблем / Н.В. Гришечкина // Общество: философия, история, культура. 2024.— № 5. — С. 75-80. DOI: 10.24158/fik.2024.5.10
7. Гришечкина, Н.В., Артамонов, Д.С. Сорокина, В. В. Социальная эстетика медицинских видеоигр / Д. С. Артамонов, Н. В. Гришечкина, В. В. Сорокина // Российский гуманитарный журнал. 2024. — Т.13. — №2. — С.3-14.
8. Гришечкина, Н. В., Суслов, И. В. Реидеологизация российского общества: основные тезисы философской позиции / Н.В. Гришечкина, И.В. Суслов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. 2024. — Т. 24. — Вып. 3. — С. 4-9.
9. Гришечкина, Н.В., Артамонов, Д.С. Медицинская тема в социальном кино как средство транслирования нормативности / Д. С. Артамонов, Н. В. Гришечкина // Logos et Praxis. – 2023. – Т. 22, № 1. – С. 26-34. – DOI 10.15688/lp.jvolsu.2023.1.4.
10. Гришечкина, Н. В. Нейрохакинг как игра со временем: от хроноинженерии к новой

- хронополитике / Н. В. Гришечкина, С. В. Тихонова // Человек. – 2021. – Т. 32. — № 6. – С. 102-116. – DOI 10.31857/S023620070018011-9.
11. Гришечкина, Н. В. Гражданская экспертиза и научное знание в цифровую эпоху / Н. В. Гришечкина, С. В. Тихонова // Эпистемология и философия науки. – 2018. – Т. 55.— № 2. – С. 123-138. – DOI 10.5840/eps201855233.
  12. Гришечкина, Н. В. Трансдисциплинарность знания как фактор развития института медицины в современном обществе / Н. В. Гришечкина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2017. – Т. 17, № 4. – С. 379-383. – DOI 10.18500/1819-7671-2017-17-4-379-383.
  13. Герасимова, Д. А. Правовая политика в сфере Интернет-медицины: вызовы будущего / Д. А. Герасимова, Н. В. Гришечкина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2013. – Т. 13, № 4-2. – С. 723-729.

*в изданиях, отнесенных к категории К-3*

14. Гришечкина, Н.В. К вопросу о социальной онтологии трансдисциплинарности / Н.В. Гришечкина // Гуманитарные и социальные науки. 2024.— №3.—С.37-45.
15. Гришечкина, Н. В. От персонализированной медицины к персонализированной науке / Н.В. Гришечкина // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2024. — №3. — С. 74-80.

**Коллективные монографии**

16. Герасимова, Д. А., Гришечкина, Н.В. Правовая политика в сфере цифровой медицины / Д. А. Герасимова, // Стратегии правового развития России: кол. монография / О.Ю. Рыбаков, Н.С. Бондарь, Гришечкина Н.В. [и др.]; Под редакцией О.Ю. Рыбакова. – 3-е издание, стереотипное. – М.: Юстиция, 2016. – 624 с. – С.598—618.
17. Андриянова, Е. А., Гришечкина, Н.В. Электронное здравоохранение в России: правовые и этические аспекты регулирования / Е.А. Андриянова, Н.В. Гришечкина. – Саратов: Издательство Саратовского медицинского университета, 2014. – 161 с.
18. Мифы этого мира: коллективная монография / Е. А. Андриянова, С. В. Тихонова, Н.В. Гришечкина [и др.] – М.: Юность, 2008. – 200 с.

**Статьи в изданиях, входящих в базы данных Web of Science, Scopus**

19. Гришечкина, Н.В. Возможности онлайн-коммуникации в управлении процессом реабилитации после эндопротезирования суставов / А. С. Федонников, Е. А. Андриянова, Н. В. Гришечкина, И. А. Норкин // Здравоохранение Российской Федерации. – 2022. – Т. 66, № 1. – С. 34-40. – DOI 10.47470/0044-197X-2022-66-1-34-40.
20. Гришечкина, Н. В. Гражданская экспертиза как фактор трансдисциплинарности научного знания / Н. В. Гришечкина, С. В. Тихонова // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 452. – С. 73-78. – DOI 10.17223/15617793/452/8.
21. Гришечкина, Н.В. Теоретические и практические аспекты применения медико-социальных онлайн-сервисов для управления реабилитацией пациентов травматолого-ортопедического профиля / А. С. Федонников, Е. А. Андриянова, Н. В. Гришечкина, Е. В. Чернышкова // Социология медицины. – 2019. – Т. 18, № 1. – С. 41-46. – DOI 10.18821/1728-2810-2019-18-1-41-46.
22. Гришечкина, Н.В. Возможности использования онлайн-сервисов в реабилитации пациентов травматолого-ортопедического профиля / А. С. Федонников, Е. А. Андриянова, Н.В. Гришечкина // Современные проблемы здравоохранения и медицинской статистики. – 2019. – № S5. – С. 182-183.
23. Online communication-based rehabilitation management for patients with replaced joints: experience and opportunities / Е.А. Андриянова, А.С. Федонников, Н.В. Гришечкина // [Archiv EuroMedica](#). – 2020. – Т. 10, № 3. С. 91-94. DOI:[10.35630/2199-885X/2020/10/3.22](#)



## Публикации в других изданиях

24. Grishechkina, N.V., Khetatba, Y. Phenomenon of pain: from physiological mechanisms to social and cultural meaning / N. V. Grishechkina, Y. Khetatba // Week of Russian science (WeRuS-2023): Сборник материалов XII Всероссийской недели науки с международным участием, посвященной Году педагога и наставника, Саратов, 18–21 апреля 2023 года – Саратов: СГМУ им. В.И. Разумовского, 2023. – Р. 818-819.
25. Гришечкина, Н. В. Трансдисциплинарность как фактор развития медицинской науки в современном обществе / Н.В. Гришечкина // После постпозитивизма: материалы Третьего Международного Конгресса Русского общества истории и философии науки, Саратов, 08–10 сентября 2022 года. – Москва: Межрегиональная общественная организация «Русское общество истории и философии науки», 2022. – С. 240-242.
26. Психологические особенности трудовой деятельности в дистанционном формате / Е.А. Андриянова, И. Ю. Аранович, Л. М. Аранович, Н. В. Гришечкина // Личность в ситуации социальных изменений / Под ред. А.Ю. Смирновой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2022. – С. 39-45.
27. Гришечкина, Н. В. Техномедиация как основа гибридного знания / Н. В. Гришечкина // Универсальное знание в современном мире: Сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции, Саратов, 23 июня 2022 года. – Саратов: СГМУ им. В.И. Разумовского, 2022. – С. 6-9.
28. Гришечкина, Н.В. Персонализированное знание как инструмент биополитики / Н.В. Гришечкина // Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, социуме: труды III Всероссийской научной конференции, Нижний Новгород, 26–28 ноября 2021 года. – Москва: Межрегиональная общественная организация «Русское общество истории и философии науки», 2021. – С. 121-124.
29. Федонников, А. С. Цифровая онлайн коммуникация как практика решения социальных проблем института медицины / А. С. Федонников, Е. А. Андриянова, Н. В. Гришечкина // Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов: Сборник докладов VI Всероссийского социологического конгресса, Тюмень, 14–16 октября 2020 года / Отв. редактор В.А. Мансуров. – Тюмень: Российское общество социологов, 2020. – С. 2645-2656. – DOI 10.19181/kongress.2020.318.
30. Гришечкина, Н. В., Андриянова, Е. А. Социальное доверие в медицине: возможности онлайн-коммуникации / Е. А. Андриянова, Н. В. Гришечкина // Наука как общественное благо : сборник научных статей Второго Международного Конгресса Русского общества истории и философии науки, Санкт-Петербург, 27–29 ноября 2020 года. Том 5. – Москва: «Русское общество истории и философии науки», 2020. – С. 90-93.
31. Гришечкина, Н. В., Федонников, А. С. Возможности online-коммуникации в медицине: от рисков к информационно-психологической безопасности пациентов / А. С. Федонников, Н. В. Гришечкина // Интернет и современное общество: Труды XXII Международной объединенной научной конференции. – Санкт-Петербург: Национальный исследовательский университет ИТМО, 2019. – С. 11-12.
32. Гришечкина, Н. В. Медиареальность как «зона обмена» / Н. В. Гришечкина // Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, обществе: труды II Всероссийской научной конференции, Нижний Новгород, 29 ноября 2019 года. – Нижний Новгород: «Красная ласточка», 2019. – С. 286-288. – DOI 10.24411/9999-036A-2019-00103.
33. Андриянова, Е.А. Гришечкина, Н.В., Федонников, А. С. Возможности онлайн-коммуникации в реабилитации пациентов травматолого-ортопедического профиля / А. С. Федонников, , Н. В. Гришечкина // Актуальные вопросы общественного здоровья и здравоохранения на уровне субъекта Российской Федерации : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию Иркутского государственного медицинского университета (1919–2019), Иркутск, 28 ноября 2019 года / Под общей редакцией Г.М. Гайдарова. Том 1. –Иркутск: ИНЦХТ, 2019. –С. 357-360.

34. Гришечкина, Н. В., Кампос, А. Д. Апробация интерактивной стратегии «фишбоун» на семинарских занятиях по биоэтике / А. Д. Кампос, Н. В. Гришечкина // Актуальные вопросы общественного здоровья и здравоохранения на уровне субъекта Российской Федерации: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию Иркутского государственного медицинского университета (1919–2019): в 2-х томах, Иркутск, 28 ноября 2019 года. Том 2. –Иркутск: ИНЦХТ, 2019. –С. 328-332
35. Медицина в условиях технонауки: знание, ценности, инновации / Е. А. Андриянова, Н. В. Гришечкина, А.Д. Кампос [и др.]. – Саратов: Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского, 2018. – 100 с.
36. Гришечкина, Н. В. Правовая политика в сфере цифровой медицины / Н. В. Гришечкина // Эффективный менеджмент здравоохранения: стратегии инноваций: сборник материалов, Саратов, 25–26 октября 2018 г. – Саратов: СГМУ им. В.И. Разумовского, 2018. – С. 81-85.
37. Гришечкина, Н. В. Депрофессионализация научного знания в социальных медиа: коммуникативное (неформальное) знание гражданской науки / Н. В. Гришечкина, С. В. Тихонова // История и философия науки в эпоху перемен: сб. научных статей. В 6 томах, Москва, 14–16 сентября 2018 года. Том 6. – М.: «Русское общество истории и философии науки», 2018. – С. 87-90.
38. Гришечкина, Н.В. Производство знания в цифровую эпоху / Н.В. Гришечкина, С.В. Тихонова // Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, социуме: сб. научн. ст.– Нижний Новгород: НИНГУ им. Н.И. Лобачевского, 2017. –С. 254-256
39. Гришечкина, Н. В. Биохакинг как форма производства знания / Н. В. Гришечкина // Биотехнологическое улучшение человека: социально-этические проблемы: Программа и сборник тезисов 14-ой Международной конференции. Памяти Б.Г. Юдина, Москва, 12–13 октября 2017 года. – М.: Социум, 2017. – С. 35.
40. Гришечкина, Н. В. Медиаформы коммуникативного пространства пациента / Н.В. Гришечкина // Медицинская антропология: проблемы, методы, исследовательское поле: сб. ст.– Москва: ООО «Публисити», 2015. – С. 103-115.
41. Гришечкина, Н. В. Этика комплаентного поведения e-пациента / Н. В. Гришечкина, Э. Р. Фахрудинова // Проблемы этики: историко-философский и профессиональный контекст: доклады Международной научно-практической конференции: сборник статей, Саратов, 17 декабря 2015 года. – Саратов: ИЦ «Наука», 2015. – С. 143-148.
42. Гришечкина, Н. В. Трансформация опыта болезни и страдания в эпоху социальных медиа / Н. В. Гришечкина, Э. Р. Фахрудинова // Стратегия выживания в контексте биоэтики, философии и медицины. Том 21. –Кишинев: СЕР «Medicina», 2015. –С. 180-182.
43. Гришечкина, Н. В. Врач и пациент в системе электронной медицины: проблема комплаентности / Н.В. Гришечкина, Э.Р. Фахрудинова // Стратегия выживания в контексте биоэтики, философии и медицины: Сборник научных статей. Том 4 (20). – Кишинев: СЕР «Medicina», 2014. –С. 117-120.
44. Гришечкина, Н. В. Проблемы правового регулирования телемедицинских технологий / Н. В. Гришечкина, Д. А. Герасимова // Философские проблемы биологии и медицины: сборник статей, Москва, 01–30 апреля 2014 года. Том Выпуск 8. – Москва: ООО «Навигатор», 2014. –С. 193-195.
45. Герасимова, Д. А. Правовые основы охраны здоровья в информационном обществе / Д.А. Герасимова, Н. В. Гришечкина // Межрегиональные Пименовские чтения. – Выпуск 11. – Саратов, 2014. – С. 158-162.
46. Гришечкина, Н. В. Модель взаимодействия врача и пациента как фактор формирования комплаентности / Н. В. Гришечкина, Э. Р. Фахрудинова // Социология медицины - реформе здравоохранения: Научные труды IV Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Волгоград, 03–04 октября 2013 года. – Волгоград: ВГМУ, 2013. – С. 183-188.


47. Гришечкина, Н. В. Проблема ценностной детерминации биоэтических норм / Н. В. Гришечкина // Человек в условиях модернизации современного общества. — Саратов: Издательство «КУБиК», 2013. — С. 187-190
48. Андриянова, Е. А., Гришечкина, Н. В. Трансинституциональный статус биоэтики / Е. А. Андриянова, Н. В. Гришечкина // Стратегия выживания в перспективе биоэтики, философии и медицины: Сборник статей. Кишинев, 12–13 сентября 2013 года. Том 3. — Кишинев: СЕР "Medicina", 2013. — С. 22-24.
49. Андриянова, Е. А., Гришечкина, Н. В., Аранович, И.Ю. Медицинская и психологическая помощь беременным в женской консультации: проблемы взаимодействия / Е. А. Андриянова, ч, Н. В. Гришечкина // Социология медицины: наука и практика: Сборник статей по материалам научно-практической конференции с международным участием, Москва, 26–27 апреля 2012 года. — Москва: Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова, 2012. —С. 203-206.
50. Гришечкина, Н. В. Образ идеального врача в контексте плюрализма коммуникационных моделей в медицине / Н. В. Гришечкина, С. А. Меджлумян // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие: Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса, Уфа, 23–25 октября 2012 года. — Уфа: Российское общество социологов, 2012. — С. 3837-3842.
51. Гришечкина, Н. В. Биоэтика как социокультурный проект / Н. В. Гришечкина // Стратегия выживания в контексте биоэтики, философии и медицины. Том 2. —Кишинев: PRINT-CARO, 2012. —С. 33-35.
52. Гришечкина, Н. В. Биоэтика как стратегия выживания человека в XXI веке / Н. В. Гришечкина // Человек в медицине: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 50-летию со дня кончины свт. Луки (Войно-Ясенецкого), Барнаул, 13 мая 2011 года. — Барнаул: АГМУ Министерства здравоохранения РФ, 2011. — С. 121-123.
53. Пушкарева, Н. В. (Гришечкина Н.В.) Взаимодействие врача и пациента в пространстве интернет-медицины / Н. В. Пушкарева (Гришечкина Н.В.)// Социально-психологические аспекты взаимодействия участников медицинского процесса — Саратов: Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского, 2010. — С. 31-36.
54. Гришечкина, Н. В. Бегство от себя: феномен боли в современном обществе / Н. В. Гришечкина // Человек в пространстве болезни: гуманитарные методы исследования медицины. — Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. — С. 43-50.
55. Андриянова, Е. А., Гришечкина, Н. В. Проблемы формирования системы электронного здравоохранения в России / Е. А. Андриянова, Н. В. Гришечкина // Здравоохранение Российской Федерации. — 2012. — № 6. — С. 27-30.
56. Гришечкина, Н. В. Новые репродуктивные технологии: мифы и реальность / Н. В. Гришечкина // Биоэтика. — 2008. — № 2. — С. 59-64.
57. Андриянова, Е. А., Пушкарева Н. В.(Гришечкина Н.В.), Медведева Е.Н. Институт медицины в информационном обществе / Е.А. Андриянова, Н.В.Пушкарева, Е. Н. Медведева // Медицина в системе современных социальных практик. — Саратов: СГМУ им. В.И. Разумовского, 2009. — С. 181-219

Диссертация «Социально-философские основания трансдисциплинарности в медицине» Гришечкиной Н.В. рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия как удовлетворяющая критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней, для докторских диссертаций.

Присутствовало на заседании 8 докторов наук и 2 кандидата наук по профилю диссертации.

Результаты открытого голосования: «за» – 10 чел., «против» – 0, «воздержалось» – 0,  
протокол №11 от 28 июня 2024 г.

Заведующий кафедрой  
теоретической и социальной философии  
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»  
кандидат философских наук, доцент



Данилов Сергей Александрович

|                              |                      |
|------------------------------|----------------------|
| Подпись <i>Данилова С.А.</i> | удостоверяю          |
| Ученый секретарь             | <i>В.Г. Семенова</i> |
| Ученого совета СГУ           |                      |
| « 01 » 07                    |                      |

