

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и цифровому развитию  
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»,  
доктор физико-математических наук, профессор  
Алексей Александрович Короновский

« 24 » *июль* 2024 г.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

по диссертации Гущина Яна Денисовича  
**«С.И. Гессен и практическая философия неокантианства»**,  
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук  
по специальности 5.7.2. История философии,  
выполненной на кафедре философии и методологии науки  
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

Тема диссертационной работы утверждена Приказом ректора ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» № 190-Д от 14 декабря 2021 г.

Соискатель Гущин Ян Денисович окончил ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» в 2021 году по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование с присвоением квалификации магистр.

В период подготовки диссертации с 01.10.2021 г. по настоящее время соискатель Гущин Ян Денисович обучается в аспирантуре очной формы обучения в ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» по группе научных специальностей 5.7. Философия, специальность «История философии».

Справка о сданных кандидатских экзаменах № 15-2024 от 04.06.2024 г. выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

**Научный руководитель** - Косыхин Виталий Георгиевич, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии и методологии науки ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» (приказ о назначении № 190-Д от 14.12.2021 г.) представил положительный отзыв о диссертации и аспиранте.

Научную экспертизу диссертация проходила на заседании кафедры философии и методологии науки с приглашением специалистов по профилю диссертации из других структурных подразделений СГУ имени

Н.Г. Чернышевского и других образовательных учреждений высшего образования.

На заседании присутствовали:

**Председательствующий:** Маслов Роман Владимирович, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и методологии науки ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»;

Орлов Михаил Олегович, доктор философских наук, доцент, декан философского факультета ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»;

Косыхин Виталий Георгиевич, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии и методологии науки;

Данилов Сергей Александрович, кандидат философских наук, доцент, зав. кафедрой теоретической и социальной философии;

Гурин Станислав Петрович, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и методологии науки ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»;

Шаткин Максим Александрович, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и методологии науки ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»;

Иванов Андрей Валерьевич, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры теоретической и социальной философии;

Найденко Елизавета Анатольевна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии, культуроведения и социальных коммуникаций ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры и спорта» (онлайн);

Шилова Марина Александровна, ассистент кафедры философии и методологии науки ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»;

Лобанова Екатерина Сергеевна, ассистент кафедры философии и методологии науки ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского».

**Рецензенты диссертации:**

Орлов Михаил Олегович, доктор философских наук, доцент, декан философского факультета ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», представил положительный отзыв о диссертации.

Данилов Сергей Александрович, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой теоретической и социальной философии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» представил положительный отзыв о диссертации;

Иванов Андрей Валерьевич, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры теоретической и социальной философии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» представил положительный отзыв о диссертации;

Найденко Елизавета Анатольевна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии, культуроведения и социальных коммуникаций ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры и спорта» представила положительный отзыв о диссертации.

По итогам обсуждения диссертации принято следующее заключение:

### **Общая оценка выполненной соискателем работы**

Диссертационная работа Гущина Яна Денисовича «С.И. Гессен и практическая философия неокантианства» представляет собой завершенное научно-квалификационное, самостоятельное, выполненное на высоком теоретическом уровне исследование, которое вносит весомый вклад в развитие истории философии. Текст диссертации отражает обозначенную тему и в достаточной степени раскрывает ее. Автор демонстрирует способность к анализу и обобщениям, хорошо ориентируется в научной литературе по выбранной теме.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, в том числе пп. 9-11, 13-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.

### **Личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации**

Личное участие соискателя Я.Д. Гущина в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в самостоятельном решении поставленных задач на всех этапах исследования и создании полного текста рукописи диссертации. В процессе экспертизы текста исследования не выявлены данные, свидетельствующие о наличии в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования. Полностью соблюдены требования, установленные п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. Оригинальность текста диссертации по результатам проверки в системе «Рукоконтекст» составляет 80%.

### **Степень достоверности результатов диссертационного исследования**

определяется использованием методологии комплексного подхода к исследованию, подтверждается достижением цели исследования и решением поставленных задач в полном соответствии с заявленной в диссертации методологией, логической определенностью и обоснованностью выдвигаемых положений, обеспечивается использованием онтологических исследований по заявленной проблематике, в том числе работ ведущих зарубежных и отечественных ученых в области истории философии. Доказательством достоверности результатов служат непротиворечивость теоретических положений, адекватность методов материалу и внимательное отношение к используемому понятийному аппарату; положения и выводы, сформулированные в диссертационной работе, обладают существенной научной новизной.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в следующем:

1. Определено значение практической философии И. Канта для развития последующих педагогических теорий, в том числе очерчены перспективы применения трансцендентального и критического методов в отношении проблем познания феноменов культуры, сфер общественной жизни. С точки зрения неокантианской педагогики аргументируются ценностные установки концепции нравственного воспитания самого Канта, в частности автономности воли как приоритета образовательной системы в целом.

2. Обозначены общие черты и линия преемственности в этике И. Канта и С.И. Гессена, выделены концептуальные доминанты кантовской философии, имеющие системообразующее значение для педагогики последнего. Обоснована взаимосвязь трансцендентального эмпиризма с представлением Гессена о ценностях как фундаменте культуры, а также о духовно-нравственной сущности образования как пути приобщения к ним. В работе показано всеохватывающее, универсальное значение культурных ценностей для социальной сферы, этики, политики, педагогики.

3. Осуществлен сравнительный анализ педагогических моделей немецкого неокантианства на примере Марбургской и Баденской школ по критериям целеполагания и используемой методологии. Выделены институциональный и ценностный аспекты неокантианской педагогики. Обоснован синтез социальной педагогики П. Наторпа, нравственной концепцией воспитания В. Виндельбанда, теорией ценностей Г. Риккерта в практической философии С.И. Гессена.

4. Проведен системный и комплексный анализ проблематики методологии научного познания, нравственного образования, социализации личности в наследии русского неокантианства. Аргументировано, почему вопрос обучения и воспитания является характерным для отечественных неокантианцев, ориентированных на критический идеализм, а основание их педагогической теории составляет триада таких понятий, как свобода, долг, нравственность.

5. Выявлено соотношение практической философии и философской практики в наследии С.И. Гессена, продемонстрирован философский характер объекта исследования и применяемой методологии в разработанной им педагогике культуры. Показана взаимосвязь философских и педагогических дисциплин, дифференцированных по культурным ценностям, но единых в цели образования – формировании культуры личности в творческом процессе индивидуализации.

6. Описан проект новой критической дидактики С.И. Гессена с позиции развития немецкой и отечественной неокантианской педагогической мысли в контексте альтернативных взглядов на проблему воспитания личности. Учтена этическая программа кантианской философии, сконцентрированная вокруг автономии воли как приоритета учебного процесса, в купе с образовательными моделями социальной педагогики и педагогики культуры.

Концептуализирована теория нравственного образования Гессена на основе сочетания иерархичности четырех уровней бытия и выделении пяти сфер культуры.

**Наиболее существенные результаты, полученные соискателем, состоят в следующем:**

1. Показано, что система критического идеализма И. Канта, в особенности его позиция о примате практического разума, легли в основу неокантианской модели педагогики, где основной акцент делается на выявление целеполагания процесса обучения, а не его прагматической значимости и приобщения его к идеалам нравственности.

2. Выявлено, что практическая философия С.И. Гессена опирается на категориально-методологический аппарат этики кантианства. На основе трансцендентального подхода, разработанного кёнигсбергским мыслителем, Гессен создает систему трансцендентального эмпиризма и дополняет ее рядом новых понятий, в первую очередь индивидуальной причинности, позволяющей рассматривать ценности в качестве априорных форм рассудка, внеисторических, общезначимых принципов, а также распространять их влияние на социальное, культурное, научное измерение общественной жизни.

3. Продемонстрировано, что практическая философия С.И. Гессена является результатом синтеза социальной педагогики П. Наторпа, нравственной концепцией воспитания В. Виндельбанда, теорией ценностей Г. Риккерта.

4. Произведен историко-философский анализ неокантианской концепций А.И. Введенского, А.С. Лаппо-Данилевского, Б.В. Яковенко как сыгравших важную роль в формировании практической философии С.И. Гессена. Продемонстрировано, что общим идейным знаменателем для представителей русского неокантианства стало использование методологических установок критического трансцендентализма применительно к социальной проблематике кантианской философии, соотношению истории, культуры, свободы, морали.

5. Определено, что стержневой идеей прикладной философии С.И. Гессена является проблема индивидуальности и индивидуальной причинности, вписанная мыслителем в систему трансцендентального эмпиризма, который в свою очередь представляет творческую рецепцию трансцендентализма И. Канта. Сопряженные с конкретными проявлениями культуры, виды причинности, описанные Гессеном, в частности, этическая, эстетическая, религиозная, являются основаниями для разработки им новой педагогики, которую мыслитель определяет в качестве прикладной философии как на уровне объекта исследования, так и на уровне используемой методологии.

6. Обосновано, что критическая дидактика С.И. Гессена, основанная на принципах эмпирического трансцендентализма, является революционной для своего времени концепцией образования, наиболее ярким выражением философско-практической мысли неокантианства, сконцентрированной вокруг такой этической проблемы, как автономия воли. Воспитание личности, способной управлять своей свободой и распоряжаться своими дарованиями на благо развития общества, через приобщение к абсолютным, непреходящим ценностям, стало центральной идеей гессеновской педагогики культуры.

Благодаря наследию С.И. Гессена были заложены основы индивидуального, персоналистического подхода в образовании, актуального и в настоящее время.

### **Значение полученных результатов для теории и практики**

Полученные в ходе исследования выводы позволяют определить значение и роль практической философии С.И. Гессена в истории развития философских идей русского неокантианства, влияние, которое она оказала и продолжает оказывать на современную мысль, особенно в сфере философии воспитания и образования.

Материалы и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании общих курсов и спецкурсов по истории русской философии, истории развития педагогических идей, при разработке научно-исследовательских программ.

### **Специальность, которой соответствует диссертация**

Диссертационное исследование Гущина Яна Денисовича «С.И. Гессен и практическая философия неокантианства» соответствует специальности 5.7.2. История философии (п. 18. Немецкая философская традиция; п.20. Русская философия и философия народов России; п. 23. Основные идейные течения в русской философии XIX в.).

**Полнота изложения материалов диссертации** отражается в 7 научных работах, опубликованных соискателем по теме исследования:

**Статьи в изданиях, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, посвященных избранной проблеме исследования**

1. Гущин, Я.Д. Актуальность реализации педагогической модели русского неокантианства (С.И. Гессен и Ф.А. Степун) / Я.Д. Гущин // Манускрипт. – 2020. – № 4 (13). – С. 82-86.

2. Гущин, Я.Д. Свобода, долг и нравственность в воззрениях С.И. Гессена и А.В. Вейдемана / Я.Д. Гущин // Манускрипт. – 2021. – № 4 (14). – С. 703-708.

3. Гущин, Я.Д., Маслов, Р.В., Фриауф, В.А. Гносеологические основания педагогической модели кантианства / Я.Д. Гущин, Р.В. Маслов, В.А. Фриауф // Манускрипт. – 2021. – № 7 (14). – С. 1393-1397.

### **Публикации в других изданиях**

1. Гущин, Я.Д. Критическая методология в педагогической модели русского неокантианства: прикладная философия С.И. Гессена / Я.Д. Гущин // Студенческий научный журнал. – 2020. – №1 (87). – С. 41-44.



2. Тетюев, Л.И., Гушин, Я.Д., Владимиров, П.А. Корреляция свободы и творчества в концепции нравственного образования С.И. Гессена / Л.И. Тетюев, Я.Д. Гушин, П.А. Владимиров // Современное культурно-образовательное пространство гуманитарных и социальных наук: материалы VIII Международной научной конференции / под общей ред. Ю.Ю. Андреевой и И.Э. Рахимбаевой. – Саратов: Саратовский источник, 2020. – С. 829-838.

3. Гушин, Я.Д. Пауль Наторп и Сергей Гессен к вопросу об актуальности идей мыслителей в современном мире: историко-философский анализ / Я.Д. Гушин // Личность. Общество. Государство: проблемы развития и взаимодействия. К 115-й годовщине рождения российского парламентаризма. 37 Адлерские чтения. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / отв. ред А.А. Зайцев. – Краснодар: Традиция – 2021. – С. 98-102.

4. Гушин, Я.Д. К вопросу о педагогике как философской дисциплине в неокантианской философии С.И. Гессена / Я.Д. Гушин // Научные исследования студентов Саратовского государственного университета. – Саратов: Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского – 2021. – С. 67-69.

Диссертация «С.И. Гессен и практическая философия неокантианства» Гушина Яна Денисовича рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии как удовлетворяющая критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., для кандидатских диссертаций.

Присутствовало на заседании 4 доктора наук и 4 кандидата наук по профилю диссертации.

Результаты открытого голосования: «за» – 8 человек, «против» – 0, «воздержалось» – 0 (протокол № 11 от 21 июня 2024 г.).

Председательствующий  
доктор философских наук,  
профессор, профессор кафедры философии  
и методологии науки ФГБОУ ВО  
«СГУ имени Н.Г. Чернышевского»



Маслов Роман Владимирович

