

Отзыв
на автореферат диссертации Орловой Дарьи Григорьевны на тему
«ДИНАМИКА НЕОЛОГИЗАЦИИ РУССКОЙ ГЛАГОЛЬНОЙ
ЛЕКСИКИ», представленной на соискание учёной степени кандидата
филологических наук по специальности
5.9.5. — Русский язык. Языки народов России

Диссертация Д.Г. Орловой посвящена исследованию глагольных новообразований в исторической динамике. Актуальность выбранной темы обусловлена недостаточной глубиной исследования глаголов-неологизмов по сравнению с новообразованиями именных частей речи. Исследование проводится в рамках оригинального синхронно-диахронного подхода к словообразовательным процессам, разработкой которого занимаются представители саратовской дериватологической школы.

Соискатель ставит многогранные задачи и последовательно решает их в диссертационном исследовании. Д.Г. Орлова проводит синхронно-диахронный анализ глагольной лексики на значимых для развития языка временных срезах; проводит поэтапное сопоставление различных способов словообразования на предмет их продуктивности; оценивает тематическое распределение глагольных неологизмов, подкрепляя выявленные тенденциями экстралингвистическими факторами.

Результаты и основные положения диссертационного исследования прошли апробацию на многочисленных международных и всероссийских научных мероприятиях, освещены в ведущих российских журналах.

Автореферат позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне и является полноценным научным трудом, обладает высокой теоретической и практической значимостью. Однако при чтении автореферата возникло несколько вопросов, которые нам хотелось бы прояснить:

1. На с. 9 соискатель выводит рабочее определение термина неологизм: «под неологизмом понимаются новые слова, называющие **новые** (выделено нами — В.Р.) явления, понятия, появившиеся в определенный исторический период, не фиксируемые ранее основными толковыми словарями». Означает ли это, что в поле исследования попали только те неологизмы, которые называют новые явления и понятия? Иначе говоря, соотносится ли материал исследования — 950 суффиксальных глагольных новообразований — с выведенным рабочим понятием?

2. В разделе 3.3 автор диссертации проводит исследование тематического распределения глагольных новообразований в разные исторические периоды. Рассматривает ли автор указанные им тематические тенденции как исключительную черту именно глагольной лексики? Или всё

же указанные тенденции характерны для всех пластов неологизмов, появившихся в рассмотренные периоды?

В целом, диссертационное исследование на тему «Динамика неологизации русской глагольной лексики» соответствует паспорту научной специальности 5.9.5 — Русский язык. Языки народов России и критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор — Д.Г. Орлова — заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5 — Русский язык. Языки народов России.

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доцент кафедры русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет», кандидат филологических наук (специальность 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России)

29.01.2025

 Валерия Александровна Рязанова



Телефон: +79494082285, e-mail: ryazanova.v.a@mail.ru

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет». Адрес организации: 283001, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Университетская, д. 24, телефон организации: +7(856)302-07-22.