

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ФГБОУ ВО
«Самарский государственный
Социально-педагогический университет»

кандидат культурологии Светлана Юрьевна Бакулина

«07» декабря 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Сойкина Алексея Александровича «Подводная война ВМФ Германии как фактор влияния на внешнюю политику США (1914–1918 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история в диссертационный совет 24.2.392.02 по защите кандидатских и докторских диссертаций на базе ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Актуальность выбранной темы обоснована автором вполне справедливо. Интерес к объекту исследования обусловлен влиянием итогов Первой мировой войны на международные отношения, на социально-экономическое развитие большинства стран мира. Алексей Александрович объективно подчеркивает наличие серьезной научной литературы по профилю исследования. Однако несмотря на обширную историографию проблемы, анализ реакции представителей политической элиты США на действия германского подводного флота после начала Великой войны, основанный на новых, недоступных ранее источниках, позволяет уточнить приоритетность причин вступления Америки в Великую войну. Более того, выбранный автором диссертации ракурс исследования позволяет осмыслить степень влияния европейских событий на внешнеполитический курс США.

Работа имеет достаточный для кандидатской диссертации объем (251 стр.). Структура работы включает введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение, список источников и литературы по теме данного исследования, при-

ложения, и в целом соответствует цели и задачам, поставленным автором во введении диссертации (стр. 20).

Хронологические рамки исследования также представляются вполне обоснованными, по необходимости включая более ранние события (стр. 19). Их рассмотрение необходимо для более полного понимания американо-германских отношений в условиях формирования внешнеполитического курса США после окончания Американо-испанской войны 1898 г. и с учетом активного стремления Германской империи к статусу морской державы, обозначившегося на рубеже XIX–XX веков.

Источниковая база исследования представляется в целом достаточной для решения поставленных задач (стр. 20–33). Автор привлек широкий круг как опубликованных, так и архивных документов: источники военного и морского международного права, нормативно-правовые акты США и Германии, делопроизводственные документы министерств иностранных дел Великобритании, Франции, США и Германии, стенографические отчеты Конгресса США и Рейхстага Германской империи, источники личного происхождения, материалы периодической печати и статистические данные. Многообразие и широта представленной источниковой базы обеспечивают репрезентативность диссертационного исследования А.А. Сойкина, позволяют реализовать заявленные цель и задачи.

В целом комплексный анализ имеющихся в распоряжении диссертанта источников позволил автору рассмотреть влияние действий военно-морского флота Германской империи на внешнюю политику Соединенных Штатов во время Первой мировой войны.

Историографический обзор свидетельствует о хорошей научной подготовке соискателя (стр. 5–19). Несмотря на широкий охват разбираемых направлений, степень изученности темы определена достаточно предметно. Выделены основные этапы становления зарубежной и отечественной историографии заявленной проблемы. В этой связи А.А. Сойкин справедливо обращает внимание на то, что содержание и направленность тематических исторических исследований позволяют констатировать отсутствие обобщающих штудий о влиянии наступательных действий германского подводного флота во время Первой мировой войны на внешнюю политику США.

Методология исследования, основанная на общенаучных принципах и специальных исторических методах, включая историко-культурный подход, контент-анализ, сравнительный, количественный и биографический методы, а также метод множественной триангуляции, соответствуют достижению поставленной цели исследования. Необходимо отметить, что А.А. Сойкин не просто перечислил их в соответствующем разделе диссертации, но и четко обозначил проблемы, решенные с их помощью.

Можно согласиться с заявленной автором научной новизной исследования. Сопоставляя различные историографические традиции и заполняя выявленные лакуны с опорой на исторические источники, автор осуществил историческую реконструкцию изложенных в диссертационной работе событий и привел дополнительную доказательную базу эволюции отношения правящих кругов США к подводной войне 1914–1918 гг. ВМФ Германии. Соискатель уточнил периодизацию циклов подводной войны ВМФ Германии, что позволяет более детально и аргументировано рассмотреть этапы обострения межгосударственных отношений США и Германии, приблизивших страны к прямому вооружённому столкновению.

Предметно обоснована автором и практическая сторона исследования. Подготовленный А.А. Сойкиным материал можно использовать в процессе преподавания специализированных исторических дисциплин, освещающих историю международных отношений и военное дело в начале XX века, так и при изучении Новейшей истории стран Европы и Америки в целом.

Структура работы вполне соответствует логике изложения материала и подчинена алгоритму решения исследовательских задач.

В первой главе диссертационного исследования автор анализирует внешне-политические приоритеты США и Германской империи на рубеже XIX–XX вв., а также в начальный период Первой мировой войне в области разработки и реализации военно-морских стратегий (стр. 39–90). Особого внимания заслуживают выделенные соискателем особенности подходов политических и государственных деятелей США к оценке европейских событий. Раскрытие этого вопроса позволило соискателю реконструировать эволюцию пересмотра их «нейтрального» отношения к действиям ВМФ Германии и Великобритании, угрожавшим безопасности трансатлантических коридоров и морских торговых путей.

А.А. Сойкин верно отмечает, что нейтралитет США в первые годы Первой мировой войны связан как с получением прибыли от торговых операций со всеми воюющими странами, так и желанием в очередной раз выступить в роли арбитра на международной арене.

Вторая глава диссертации представляет собой комплексный и довольно подробный анализ дипломатического противостояния США и Германии в связи с наращиванием масштабов подводной войны со стороны Кайзерлихмарине. (стр. 91–144). Автор убедительно показал, что потопление «Лузитании» германскими ВМФ способствовало переходу США от «всестороннего нейтралитета» к «нейтралитету с симпатией» с целью дальнейшего давления на Германскую империю. Многочисленные дискуссии, дипломатические сношения, тщательно проанализированные А.А. Сойкиным, показали, что именно активизация подводной войны Германией привела к вступлению США в войну на стороне Антанты.

Основной содержательной линией третьей главы представленной работы является выявление специфики и роли завершающего этапа подводной войны между США и Германской империей (стр. 145–207). Выбранный в данном случае А.А. Сойкиным ракурс исследования позволил доказательно установить, что к концу войны США резко усилили свои позиции в экономике, финансах и в военной области, тем самым получив возможность эффективно использовать благоприятную конъюнктуру на международной арене, диктовать странам Европы и Азии свою программу организации послевоенного миропорядка. Автор справедливо приходит к выводу, что подводная война ВМФ Германии, нанеся США материальный, моральный и репутационный ущерб, при этом позволила Соединенным Штатам реализовать новые для американской внешней политики геополитические стратегии.

В заключении соискатель приводит основные выводы, обобщает результаты диссертационной работы, которые полностью коррелируются с основным содержанием (стр. 208–217).

Вызывает уважение работа автора по подготовке крайне информативного блока приложений. Представленные в этом разделе карты, таблицы и иллюстративный материал позволяют наглядно оценить масштабы, характер и значение подводной войны.

К сильным сторонам диссертации относится основательный анализ особенностей подводной войны ВМФ Германии во время Первой мировой войны и ее влияния на внешнюю политику США. Привлечение А.А. Сойкиным широкого круга разнообразных источников позволило расширить эмпирическую базу исследования, реконструировать эволюцию подходов к американской внешней политике, выявить оценки подводной войны, которые доминировали или конкурировали на разных стадиях формирования внешнеполитического курса США. Несомненным достоинством работы является также умение автора сочетать анализ конкретного исторического материала с его последующим обобщением. Все главы и параграфы представленной работы содержат развернутые и систематизированные выводы, облегчая понимание основных положений исследования.

Оформление диссертации соответствует общепринятым стандартам написания научно-исследовательских работ.

Таким образом, исследование А.А. Сойкина вносит определенный вклад в изучение международных отношений в годы Первой мировой войны в контексте подводной войны, проводимой военно-морским флотом США. Анализ текста диссертации позволяет утверждать, что проделанная работа представляет собой добросовестную и в целом успешную попытку комплексного исследования заявленной проблемы.

Признавая высокий научный уровень исследования и безусловно положительно оценивая диссертацию А.А. Сойкина, необходимо обозначить ряд вопросов и замечаний, возникших при знакомстве с диссертацией.

1. Спорным видится дробление зарубежной историографии на три этапа: 1914–1918 гг., 1919–1939 гг. и современный (1940–2024 гг.). Целесообразно пояснить, в силу каких обстоятельств один историографический этап длится 4 года, а другой – 84. При таком подходе «новейшим исследователем» назван Эдвин Грей с научно-популярной книгой 1972 г.

2. Требуется уточнения подход А.А. Сойкина к анализу степени изученности проблемы. В одном ряду упоминаются популярный писатель А.Г. Больных и серьезные исследователи Первой мировой войны Б.Д. Козенко и В.Л. Мальков. При этом в данном разделе отсутствуют работы известного историка Великой войны Е.Ю. Сергеева. Следовало бы более четко разграничивать научно-популярные издания и академические исследования.

3. Вызывает сомнение корректность формулировки третьей задачи данного диссертационного исследования. Предложение «выявить отношение правящей элиты, торгово-промышленных кругов и общественности США на начало подводной войны ВМФ Германии на рубеже 1914–1915 гг.» поднимает вопрос о составе трех обозначенных групп. Кроме того, корректно ли говорить о реакции общественности на основе 15 публикаций в 7 американских газетах? В этом отношении следовало бы установить, какие общественные организации и в какое время влияли на публикации в американской прессе по проблеме подводной войны; какие периодические издания в большей или меньшей степени освещали подводную войну; как освещение этих событий в прессе влияло на чиновников в Госдепартаменте, на государственного секретаря, на президента. Так же трудно проследить отношение «правлящей элиты» и «торгово-промышленных кругов» к проблеме подводной войны лишь по стенограммам заседаний Конгресса и дипломатической переписке.

4. Требуется уточнить, что автор подразумевал под следующим выводом: «важно подчеркнуть, что Вильсон, главный инициатор вступления США в войну, всячески пытался дистанцироваться от роли «поджигателя войны» и стремился возложить ответственность за итоговое «военное решение» на Конгресс» (стр. 163). По Конституции США именно на Конгресс возложена ответственность за итоговое решение об объявлении войны. Насколько корректно в данном случае говорить о стремлении Вудро Вильсона возложить ответственность на Конгресс, если последний и так ее и нес?

5. А.А. Сойкин основательно исследовал основные характеристики, особенности, этапы подводной войны и внешней политики США. Однако в этих масштабных описательных частях диссертации слабо акцентировано внимание на том, насколько подводная война являлась существенным фактором влияния на внешнеполитический курс Соединенных Штатов. Для преодоления подобного смещения акцента целесообразно было бы сравнить меморандумы и отчеты военно-морского и военного министерства США.

6. Стил диссертации в целом производит благоприятное впечатление, но некоторые формулировки требуют корректировки: «К тому же в научных кругах на Западе не принято сосредотачиваться на анализе предопределённости этой драмы (стр. 216); «Вне всяких сомнений, нейтралитет США был изначально

продиктован корыстными соображениями» (стр. 73); «Неудивительно, что трагедия на море была продублирована в период Второй мировой войны» (стр. 216); «Между тем, зима 1915–1916 г. была для немецких субмарин необыкновенно спокойной» (стр. 118); «под прикрытием лозунгов миротворчества со стороны Вашингтона была объявлена полномасштабная дипломатическая война Берлину, которая сделала неизбежным последующее и достаточно быстрое военное столкновение США и Германской империи» (стр. 128).

Тем не менее, высказанные замечания не меняют общей положительной оценки диссертационного исследования А.А. Сойкина и могут рассматриваться в качестве рекомендаций автору в его дальнейших исследованиях.

Работа является в целом самостоятельным и завершенным исследованием, имеющим научное и практическое значение. Достоверность и обоснованность основных положений и выводов опираются на методы исследования, в целом адекватные его объекту, предмету, цели и задачам, а также на непосредственный анализ исторических источников.

Личный вклад соискателя в разработку поставленной научной проблемы и репрезентативность полученных автором выводов не вызывают сомнений.

Результаты проделанной работы, фактический материал и выводы, сделанные автором, могут быть использованы в дальнейших исследованиях при разработке учебных пособий, спецкурсов по Новейшей истории стран Европы и Америки. Кроме того, результаты исследования могут послужить основой для более глубокого изучения отдельных аспектов внешней политики США во время Первой мировой войны.

Основные положения диссертации изложены в 29 публикациях. При этом 6 статей опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК. Публикации соответствуют теме диссертационной работы и отражают ее идеи и выводы. Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертации и дает полное представление о ней.

Диссертация «Подводная война ВМФ Германии как фактор влияния на внешнюю политику США (1914–1918 гг.)» полностью соответствует требованиям п. 9–11, 13, 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее ав-

тор, Сойкин Алексей Александрович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Отзыв составлен проректором по научно-исследовательской работе СГСПУ, доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры всеобщей истории, права и методики обучения исторического факультета СГСПУ Буранком Сергеем Олеговичем (специальность 5.6.2. – Всеобщая история), доктором исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой всеобщей истории, права и методики обучения исторического факультета СГСПУ Малкиным Станиславом Геннадьевичем (специальность 5.6.2. – Всеобщая история) и кандидатом исторических наук, доцентом кафедры всеобщей истории, права и методики обучения исторического факультета СГСПУ Нестеровым Дмитрием Александровичем (специальность 5.6.2. – Всеобщая история.). Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры всеобщей истории, права и методики обучения СГСПУ «29» января 2025 г., протокол № 6.

Заведующий кафедрой всеобщей истории,
права и методики обучения СГСПУ,
доктор исторических наук, доцент



Станислав Геннадьевич Малкин

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»,
443099, Россия, г. Самара, ул. М. Горького, д. 65/67.
8(846) 207-44-00
rectorat@sgspu.ru

Подпись С.Г. Малкина
удостоверяю
Специалист отдела кадров сотрудников

1
07.02.2025