



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

доктор экономических наук, профессор

ул. Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086
Тел.: +7 (846) 335-18-26, факс: +7 (846) 335-18-36
Сайт: www.ssau.ru, e-mail: ssau@ssau.ru
ОКПО 02068410, ОГРН 1026301168310,
ИНН 6316000632, КПП 631601001



В.Д. Богатырев

« 4 » февраля 2025 г.

04 ФЕВ 2025

№ 104-469

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертационной работе **Рогожиной Елены Игоревны**
**«Моделирование речевого поведения интеллигента в отечественной
драматургии 60-80-х гг. XX века»** (Саратов, 2024),
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертация Елены Игоревны Рогожиной представляет результаты оригинального научного исследования, выполненного в русле коммуникативной лингвистики, направленного на моделирование лингвокультурного типажа в его отображении в драматургии. Избранный в качестве объекта исследования корпус признанных драматургических произведений периода 60-80-х годов прошлого века позволил выявить типаж интеллигента в фокусе его речевого поведения, который представляет данную эпоху.

Актуальность диссертационного исследования определяется тем, что оно, с одной стороны, отвечает запросам современной науки (коммуникативной лингвистики, теории текста, теории художественной речи, лингвокультурологии и других направлений) – изучения речевого поведения в разных аспектах и по отношению к разным участникам коммуникации: языковым личностям и социальным группам. С другой стороны, актуальной является разработка категории лингвокультурного типажа, в данном случае представленного фигурой «интеллигент» периода 60-80-х гг. XX века, получившей отражение в драматургии. Тексты драматургических произведений, представляющие богатый материал для лингвистического осмысления и теоретической интерпретации лингвокультурного типажа с точки зрения его речевой деятельности, до последнего времени в этом аспекте не получили глубокой, специальной разработки.

В связи со сказанным можно рассматривать диссертационное исследование Е.И. Рогожиной как продолжение и развитие традиции изучения речевого поведения персонажа художественного текста, в том числе традиции изучения образа интеллигента в отечественной лингвистике и, в частности, учеными саратовской научной школы.

Научная новизна рецензируемой работы видится в нескольких ее сторонах: 1) в разработке категории лингвокультурного типажа «интеллигент» по отношению к конкретному периоду (оттепели и послеоттепельного времени), представляющему важный этап его развития в отечественной истории; 2) в представлении этого типажа в фокусе драматургического отражения; 3) в создании модели анализа названного лингвокультурного типажа в аспекте его речевого поведения; 4) в детальной аналитике речевого поведения персонажа – комплексе частных аспектов измерения речевого поведения, систематизированных с точки зрения лексико-стилистической и коммуникативно-прагматической сторон речи.

Теоретическая значимость результатов исследования связана прежде всего с разработкой и убедительной апробацией модели анализа речевого поведения советского интеллигента в отечественной драматургии 60-80-х гг. XX века на весьма репрезентативном художественном материале. Общие принципы этой модели могут быть использованы не только в целях изучения других социальных групп в рамках художественного дискурса, как указывает соискатель, но, на наш взгляд, также применительно к другим сферам коммуникации.

Вкладом в развитие теории художественного текста, лингвоперсонологии, в изучение драматургического диалога следует признать результаты аналитического представления двух центральных аспектов разработанной модели – лексико-стилистической и коммуникативно-прагматической сторон речи персонажей в их детальной разработке; полученные результаты позволили убедительно подтвердить правомерность выделения вариантов основного лингвокультурного типажа «интеллигент» по отношению к конкретному историческому периоду истории общества – 60-80-х гг. XX века. Наряду с этим итоги анализа представляют интерес для смежных с лингвистикой наук – литературоведения, психологии, культурологии.

Результаты проведенного исследования имеют широкую область **практической применимости**, прежде всего они значимы для разработки ряда вузовских филологических курсов и спецкурсов: современного русского языка, теории коммуникации, стилистики, филологического анализа художественного текста, лингвокультурологии, истории русской литературы, истории театра. Следует согласиться с соискателем в том, что исследованные в диссертации материалы «могут быть использованы в развитии Национального корпуса русского языка, в котором на данное время отсутствует отдельный корпус драматургических текстов с разметкой речевых действий и жестов по аналогии с Мультимедийным корпусом НКРЯ» (с. 8 диссертации).

Намеченный замысел комплексного исследования речевого поведения интеллигенции в его отображении в драматургическом произведении в рецензируемой диссертации успешно реализован.

Диссертация включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы.

Весьма информативной является **Глава 1 «Драматургический текст и проблема моделирования речевого поведения литературного персонажа»**, в которой заявленная проблематика показана на фоне широкого научного контекста. Как заслугу Е.И. Рогожиной надо отметить не только содержательную насыщенность, уровень осмысления многих теоретических и методологических вопросов, но и продуманность композиции этой главы. В семи разделах представлен обзор научной литературы с вниманием к истории разработки и дискуссионным сторонам рассматриваемых вопросов и обоснованием своей позиции по каждому из них.

В первом разделе рассматривается центральный вопрос исследования – специфика драматургического диалога в его соотношении с диалогом в эпическом художественном произведении и с диалогом в живой речи. Разделы 1.2 – 1.4 развивают этот вопрос в разных направлениях и в проекции на исследовательскую часть работы. Подробному рассмотрению с опорой на авторитетные работы подвергается смысловая многослойность драматургического диалога и его единиц, связь содержания реплик с элементами паратекста, классификации и функции ремарок в соотношении с единицами диалога и ряд других аспектов.

При обсуждении вопросов, связанных с моделированием речевого поведения персонажей, на фоне многоаспектной разработки этой проблематики в научной литературе соискатель сосредоточивает внимание на лингвопрагматическом подходе. С опорой на понятия *языковая (речевая, коммуникативная и др.) личность, лингвокультурный типаж, речевой портрет; речевое (коммуникативное и т.п.) поведение; речевые акты, действия, шаги, стратегии* речевого поведения Елена Игоревна выстраивает модель анализа коммуникации в драматургическом произведении и интерпретации результатов в исследовательской главе. При этом она в полной мере учитывает опыт предшественников в изучении языковых личностей разного типа на материале литературных персонажей. Подробному анализу – как в обзорной, так и в исследовательских главах – подвергается система параметров «измерения» речевого поведения типажей, персонажей, образов, семиотических портретов в художественных произведениях.

Анализ поведения социальной группы, исследование типажа интеллигента в художественном тексте строится на основе понятий *модель речевого поведения и речевой поступок* как единица его измерения. Соискательница предлагает комплексную модель исследования избранного объекта, которая включает оценку персонажа драматургического произведения с учетом соблюдения норм этикета, организации коммуникации (типовых ситуаций общения и поведения участника общения), степени эмоциональности общения, выражения оценки, способов аргументирования, типов побуждения и т.д.

В разделах 1.5 и 1.6 представлена вторая важная тематическая линия – история изучения феномена интеллигенции, его осмысление в философском, культурологическом и лингвистическом аспектах. В этой части обстоятельного обзора получили освещение многие аспекты этой проблематики: речевой портрет интеллигента, лингвокультурный типаж интеллигента, его эволюция, языковая личность современного интеллигента, его семиотический портрет, сопоставление интеллигенции разных профессиональных групп и эпох. Вместе с тем, как отмечается в работе, этот феномен остается сложным, неоднородным, существенно эволюционирует от эпохи к эпохе. Это обстоятельство создает дополнительные трудности в постижении данного типажа на материале драматургических произведений.

С учетом особенностей объекта и задач исследования в разделе 1.7. обосновывается методическая процедура, опирающаяся на изложенные ранее методологические принципы анализа.

Таким образом, Е.И. Рогожина на основе убедительной демонстрации степени изученности темы диссертации в каждом из выбранных аспектов обосновала научную новизну, актуальность, цель и задачи своего исследования. Наряду с этим в данной главе представлены контуры собственной концепции – логика проведенного

исследования в каждом из его аспектов и логика описания результатов анализа и интерпретации, принципы отбора материала.

Анализ многочисленных научных источников, затрагивающих так или иначе проблематику диссертации, весьма содержателен и свидетельствует о профессионализме соискательницы. Показательно и то, что в исследовательских главах при описании отдельных явлений наблюдается связь с широким научным контекстом. Е.И. Рогожина постоянно соотносит свои наблюдения и выводы даже по частным вопросам с мнением других ученых. Это обстоятельство свидетельствует о ее эрудиции, включении работы в широкий научный контекст по всем линиям осмысления материала.

В исследовательской части диссертации объект представлен в ракурсе двухуровневой модели его оценки, включающей лексико-стилистические и коммуникативно-прагматические параметры речи персонажей и паратекста.

Во второй главе «Лексико-стилистические маркеры речи героя-интеллекта в драматургическом тексте 1960-1980-х гг.» излагаются результаты исследования материала на первом уровне предложенной модели.

Продуманная методика, включающая большое число частных показателей оценки лексико-стилистических маркеров поведения (учет наличия в речи определенных классов слов – лексемы *интеллигент* и производных с целью идентификации и самоидентификации персонажа, а также профессионализмов, архаизмов, возвышенной лексики, прецедентных имен, аллюзий, цитат, иноязычных вкраплений), характер увлечений персонажей, их самооценка, количественный учет этих маркеров позволили надежно идентифицировать статус интеллигента и исключить иные типы, которые могут характеризоваться употреблением отдельных элементов из этого ряда.

Подробному анализу подвергаются все компоненты текста: списки действующих лиц, авторские ремарки, реплики персонажей, выявляется весьма широкий состав информативных компонентов, маркирующих лингвокультурный типаж.

Убедительным выглядит выявленный Е.И. Рогожиной комплекс частных элементов, отнесенных к лексико-стилистическим маркерам, отличающим коммуникацию интеллигентов.

При анализе любого маркера наблюдается последовательное внимание к его полифункциональности, что свидетельствует о высоком уровне работы. Так, соискатель отмечает, в частности: «...включение иноязычных компонентов в художественный текст ... используется с целью придания тексту аутентичности, создания колорита, атмосферы, иронического и комического эффекта, а также придания образам персонажей таких черт, как начитанность и учёность» (с. 220 диссертации). Свидетельством тонкости анализа текста и точности выводов служат указания на полифункциональность многих элементов в речи персонажей, в том числе случаи амбивалентности их оценки.

Третья глава «Коммуникативно-прагматические особенности речи героев-интеллигентов в драматургическом тексте 1960-1980-х гг.» структурируется с учетом трех важнейших аспектов оценки речевого поведения персонажей, измеряемого с этой точки зрения: соответствие нормам этикета, использование этикетных формул; тональность общения; оценочность общения. Каждый аспект представлен грамотно выстроенной системой частных показателей в их типологических разновидностях.

К примеру, такой параметр, как обращение рассматривается с учетом способов его выражения в типовых ситуациях, анализируются соответствующие словоупотребления персонажей в этикетных речевых действиях «Приветствие», «Прощание», «Благодарность».

Соискатель систематизирует разновидности тональности общения и детализированно описывает типичные для интеллигента вежливую, восторженную, ироническую и игровую тональности в их выражении различными средствами, сопровождая описание точными комментариями.

Весьма информативным представляется в интерпретации соискательницы любой маркер общения, в том числе, в частности, способ выражения оценки, выступающей в форме комплимента или неодобрительной оценки, в форме высказываний-портретов, самоподачи. Вполне убедительны выводы о типичности для речи интеллигентов языковой игры, ироничности, тяготения к косвенным способам выражения речевых действий, аллюзиям и намекам, реакции на комплимент, переключение с одного культурного кода на другой и многие другие показатели.

Выбор Е.И. Рогожиной комплексного подхода в исследовании речевого поведения интеллигента (что само по себе представляется единственно целесообразным при постановке таких задач), разработанная модель оценки речевого поведения персонажей, включающая учет значительного перечня параметров, а также последовательная детализация каждого параметра для оценки типажа, позволили, помимо достижения основной цели, выделить семь подтипов (вариантов) типажа «интеллигент»: пожилая интеллигентная дама; творческий интеллигент; интеллигент-неудачник средних лет; интеллигент-правдоискатель; пожилой профессор с мировым именем; молодой перспективный интеллигент; беспринципный карьерист (псевдоинтеллигент). Описание каждого типа представлено дифференцированно, с использованием той же методики – сквозь призму комплекса рассмотренных ранее параметров речевого поведения персонажа.

В рамках выявленной картины и ее интерпретации соотношение разных маркеров, характеризующих коммуникацию интеллигентов, представляется органичным; информативность многочисленных показателей возрастает в условиях их взаимной дополнительности.

Достоинством каждой из исследовательских глав являются убедительные текстовые иллюстрации, которые свидетельствуют о закономерном характере того или иного явления для речи интеллигента. Эти иллюстрации сопровождаются содержательными аналитическими комментариями, уточняющими характер коммуникативной ситуации с учетом конкретного произведения.

В целом характеризуя диссертационную работу, следует отметить продуманную логику исследования и описания материала, профессиональное владение соискателем навыками анализа и обобщения его результатов, тщательность и скрупулёзность в описании. Сказанное позволяет высоко оценить уровень работы, проделанной Е.И. Рогожиной.

Выводы по итогам грамотного анализа обширного фактического материала, формулируемые в конце каждой главы и резюмированные в Заключение, характеризуются безусловной достоверностью. Эффективность исследования обеспечена

1) солидной фактологической базой, включающей более 40 произведений признанных писателей, в которых представлены более 100 персонажей, воплощающих исследуемый лингвокультурный типаж;

2) солидной теоретико-методологической базой, включающей авторитетные классические и современные труды отечественных и зарубежных ученых, связанные с разными аспектами разрабатываемой проблематики: работы по теории художественной речи, драматургическому диалогу, речевому портрету, языковой личности, лингвокультурному типу (свыше 300 названий);

3) использованием комплекса методов, отвечающих природе объекта и поставленным задачам: методов описательного, интерпретационного анализа текста, стилистического анализа, метода моделирования лингвокультурных типажей, метода речевого портретирования, речеактового метода.

Высоко оценивая проведенное исследование, сформулируем вопросы и замечания, возникшие в ходе анализа диссертации.

1. Выстроенная двухуровневая модель анализа и интерпретации типажа «интеллигент» позволяет, на наш взгляд, оценить место и роль каждого показателя в идентификации типажа и его вариаций в исследованных текстах. Наблюдается ли преобладание того или иного маркера в собственно речевом поведении персонажа у того или иного писателя или в текстах в целом? Можно ли утверждать, что определенные маркеры более информативны и более последовательно наблюдаются в изображении персонажа-интеллигента? Или при идентификации персонажа как интеллигента более надежным показателем были элементы паратекста либо высказывания о персонаже других участников общения?

2. Не предпринимался ли опыт комплексного анализа отдельно взятого персонажа, представляющего исследуемый типаж?

3. На с. 54 диссертации отмечена неточность в характеристике маркеров [Подчеркнуто мной. – Н.И.]: «На лексико-стилистическом уровне модели речевого поведения героя-интеллигента были выделены такие маркеры, как указание на образование, род деятельности, статус персонажа; лексемы, связанные с названием социальной группы («интеллигент», «интеллигентный») в авторском описании персонажа или в репликах героев; наличие в речи героя лексико-стилистических единиц, указывающих на его культурный уровень (профессионализмы, архаизмы, возвышенная лексика, прецедентные имена, аллюзии, цитаты, иноязычные вкрапления)».

Вряд ли указания на образование, род деятельности, статус персонажа в авторских ремарках относятся к лексико-стилистическому аспекту оценки речи персонажей. Видимо, следует говорить о роли этих элементов драматургического текста в идентификации персонажа как интеллигента?

4. В единичных случаях отмечены частные неточности.

На с. 66-67 содержится неточная характеристика конструкций с союзом *как*: «Словосочетание «интеллигентный человек» входит в сравнительные обороты в репликах персонажей:

Лямин. Нет, ты все-таки не отдаешь себе отчёта в том, что произошло. Она пошучивала, мы посмеивались. Молчать она не могла, говорить о другом она тоже не могла, но, как интеллигентный человек, не хотела досаждать нам своими переживаниями [Володин_2 2012: 145]; Анна Сергеевна. Егор думает, что рисовала ты, Катя. И вот, как интеллигентный человек, хочет... [Алексин_1 1981: 145]». [Подчеркнуто мной. – Н.И.]

В данном случае названная конструкция не является сравнительным оборотом, а представляет собой обособленное приложение, вводимое союзом *как*.

Неверный перевод немецких выражений и слов на с. 114 диссертации: «Alles in Ordnung» – ‘секунду’, правильно – ‘Всё в порядке’; «Kinder» – ‘ребенок’, правильно – «дети» (мн. ч.).

Высказанные вопросы и замечания направлены на уточнение некоторых частных аспектов работы, которая выполнена на высоком научном уровне, содержит новые сведения и ценные наблюдения, демонстрирует исследовательские способности соискателя.

Полученные результаты были широко апробированы в докладах на научных конференциях разного уровня, а также в семи публикациях, в том числе трех – в научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Автореферат диссертации и публикации в полной мере отражают основное содержание и структуру диссертации.

Сказанное выше позволяет заключить, что диссертационная работа «Моделирование речевого поведения интеллигента в отечественной драматургии 60-80-х гг. XX века» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи выявления, анализа и теоретической интерпретации речевого поведения лингвокультурного типа «интеллигент» в драматургическом тексте, соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (с изменениями), а ее автор, Рогожина Елена Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Отзыв составлен доктором филологических наук (научная специальность – 10.02.01 – Русский язык), профессором, заведующим кафедрой русского языка и массовой коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Илюхиной Надеждой Алексеевной, заслушан и одобрен на заседании кафедры русского языка и массовой коммуникации факультета филологии и журналистики социально-гуманитарного института (протокол № 6 от 30.01.2025).

Доктор филологических наук (10.02.01 - Русский язык), профессор,
заведующий кафедрой русского языка
и массовой коммуникации Самарского университета

Илюхина Надежда Алексеевна

«3» февраля 2025 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»

Сокращенное название: Самарский университет

Адрес организации: 443086 Российская Федерация, г. Самара, ул. Московское шоссе, 34.

Телефон: (846) 335 18 26

e-mail : ssau@ssau.ru, rusist@samsu.ru

веб-сайт: <http://www.ssau.ru>

