

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Я.Д. Гущина «С.И. Гессен и практическая философия неокантианства» на соискание ученой степени кандидата философских наук 5.7.2 История философии

Автореферат кандидатской диссертации посвящён анализу практической философии С.И. Гессена в контексте русского неокантианства. Несмотря на значительное количество исследований, посвящённых русскому неокантианству, многие аспекты философской системы Гессена, в частности её связь с трансцендентальной философией И. Канта и её роль в формировании оригинальной философской традиции в России, остаются недостаточно освещенными. Как справедливо отмечает автор, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью системного анализа наследия русских неокантианцев, что позволяет не только углубить понимание истории русской философии, но и раскрыть новые перспективы для современных исследований в области этики, философии культуры и социальной философии. В условиях современных вызовов, связанных с переосмыслением роли философии в общественной жизни, обращение к наследию С.И. Гессена приобретает особую значимость, поскольку его идеи предлагают уникальный синтез теоретической и практической философии, актуальный для решения современных проблем.

Автореферат выполнен на высоком теоретико-методологическом уровне и свидетельствует о глубокой исследовательской состоятельности диссертанта. Работа имеет солидную источниковедческую основу: автор привлекает к рассмотрению широкий круг текстов С.И. Гессена, а также работы его предшественников и современников, что позволяет реконструировать историко-философский контекст формирования его идей. Диссертант демонстрирует всестороннее знание материала первоисточников, широкую историко-философскую эрудицию, осведомлённость в отечественной и зарубежной литературе, а также уверенное владение методологическим инструментарием современной историко-философской науки. Автор последовательно защищает собственную позицию в

дискуссионных вопросах, вступая в аргументированную полемику с российскими и зарубежными исследователями.

К числу несомненных достоинств работы следует отнести последовательное проведение установки на реконструкцию целостности философской системы С.И. Гессена в единстве её теоретических и практических аспектов. Особенno ценно, что диссертант не ограничивается анализом отдельных аспектов философии Гессена, но стремится раскрыть её системный характер, что позволяет по-новому взглянуть на место и значение русского неокантианства в истории философии. Автор убедительно показывает, как Гессен синтезировал идеи немецкого неокантианства с оригинальными философскими подходами, что позволило ему создать уникальную систему, сочетающую теоретическую глубину и практическую направленность. В частности, диссертант подробно анализирует, как Гессен интерпретировал ключевые идеи И. Канта, такие как автономия воли и категорический императив, и как он адаптировал их к контексту русской философской традиции. Это позволяет не только глубже понять философию Гессена, но и выявить её связь с более широким историко-философским контекстом.

Результаты исследования, проведённого диссидентом, носят инновационный характер. Наибольший интерес представляет предложенная автором интерпретация практической философии Гессена как синтеза идей Марбургской и Баденской школ неокантианства. Автор убедительно демонстрирует, как Гессен, опираясь на трансцендентальную философию И. Канта, развивает оригинальную концепцию индивидуальной причинности, которая становится основой его философской системы. Особенno важно, что диссидент не только реконструирует философские взгляды Гессена, но и показывает их актуальность для современных дискуссий в области этики, философии культуры и социальной философии. В частности, автор подробно анализирует, как идеи Гессена могут быть применены к современным проблемам, таким как кризис идентичности, утрата культурных ценностей и необходимость формирования новых образовательных моделей. Это делает исследование не только историко-философским, но и практически значимым.

Предложенная в автореферате интерпретация философии Гессена, бесспорно, содержит элемент новизны для отечественной и зарубежной историко-философской науки и является новаторской. Она способствует преодолению целого ряда стереотипов, сложившихся в отношении русского неокантианства, и предлагает новый взгляд на осмысление специфики философской системы Гессена.

Можно сформулировать два ключевых замечания к данной работе:

1) Недостаточная проработка связи философии С.И. Гессена с традицией русской философской мысли

В автореферате подробно рассмотрены связи философии Гессена с немецким неокантианством, однако недостаточно внимания уделено его взаимодействию с традицией русской философской мысли. В частности, практически отсутствует анализ того, как идеи Гессена соотносятся с философскими концепциями его современников. Это важно, поскольку русское неокантианство развивалось в тесном взаимодействии с другими направлениями русской философии, такими как персонализм, религиозная философия и философия всеединства. Более глубокий анализ этих связей позволил бы лучше понять место Гессена в контексте русской философии и выявить специфику его подхода.

2) Недостаточная проработка влияния философии Гессена на последующую философскую традицию

В автореферате практически отсутствует анализ влияния философии Гессена на последующую философскую традицию, как в России, так и за её пределами. В частности, не рассмотрено, как идеи Гессена воспринимались его современниками и последователями и как они повлияли на развитие философской мысли в XX веке. Например, можно было бы проанализировать, как философия Гессена повлияла на формирование философских школ в русской эмиграции или как его идеи воспринимались в зарубежной философии. Это позволило бы лучше понять значение философии Гессена для истории философии и выявить её роль в формировании современных философских подходов. Также было бы полезно рассмотреть, как идеи Гессена могут быть применены к современным проблемам, таким как кризис

идентичности, утрата культурных ценностей и необходимость формирования новых образовательных моделей.

Автореферат диссертации представляет собой значительный вклад в изучение истории русской философии. Работа выполнена на высоком научном уровне, демонстрирует глубокое понимание предмета диссертации и предлагает новые перспективы для дальнейших исследований. Результаты работы имеют как теоретическую, так и практическую значимость, что делает её актуальной не только для специалистов в области истории философии, но и для более широкого круга исследователей, занимающихся проблемами этики, философии культуры и социальной философии. Автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности

5.7.2 История философии.

10.03.2025

Владимир Николаевич Белов,  
доктор философских наук, профессор,  
заведующий кафедрой онтологии  
и теории познания РУДН,  
факультет гуманитарных и социальных наук  
ФГАОУ ВО «Российский университет  
дружбы народов».

Адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая 10, корп 2.

Тел.: +7 (495) 434-50-88 доп.: 1105

E-mail: belov-vn@rudn.ru



Подпись В.Н.Белова, заслуженного  
западного философа РГГУ им. Д.И.Менделеева  
Р.Н.Белов



Р.Н. Белов

/В.С. Мухаметжанова/

Ученый секретарь Ученого совета  
факультета гуманитарных и социальных науок  
Российского университета дружбы народов

им. Патриарха Серпуховского