

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Тонковидовой Анны Викторовны  
«Соборность как религиозно-светская социальность в русской религиозной философии первой половины XX века», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии

Диссертация А.В. Тонковидовой на тему «Соборность как религиозно-светская социальность в русской религиозной философии первой половины XX века», безусловно, весьма актуальна по своей тематике и проблематике. Исследование отражения специфики российской цивилизации в истории русской философии и её особых категориях – одна из самых насущных задач современной российской философии.

Авторский анализ многообразия трактовок концепта «соборности», его предметного поля и методологии его исследования нам представляется весьма удачным и содержательным. Обосновывая свою трактовку понятия соборности как религиозно-светской социальности, диссертант привлекает большой материал из истории русской философии и культуры.

Представляет ценность авторская концепция, согласно которой в истории развития русской религиозной философии выделены и охарактеризованы два этапа становления идеи соборности: социально-онтологический (конец XIX века) и символично-социально-онтологический (первая половина XX века), и авторское обоснование самого понятия «религиозной социальности» как формы концептуальной модели соборности символично-социально-онтологического этапа.

Представляет интерес и имеет научную и философскую ценность обоснование автором понятия «религиозно-светской социальности» как органического «единства религиозности и светскости в социальном идеале Богочеловечества». Оригинальность авторского подхода к разрабатываемой теме состоит в единстве исследования культурной символики и религиозной

аскетики как онтологических оснований соборности. С одной стороны, анализ религиозной и культурной символики позволяет дать конкретное определение понятию соборности и, соответственно, обосновать понятие религиозной социальности. С другой стороны, связь понятия соборности с процессом богопознания и аскезы позволило автору обосновать понятие соборности как естественной части религиозного сознания.

Другим интересным подходом автора является рассмотрение связи понятий соборности и аскезы с понятиями героизма и подвижничества. Действительно, такая связь существует: можно рассматривать героизм и подвижничество как светскую форму проявления соборности и аскезы. Автор убедительно показывает это на материалах текстов различных русских мыслителей и приходит к собственному определению этой связи. Именно корреляция между светским героизмом и религиозной аскезой и позволяет автору определить соборность как форму социальной религиозности и религиозной социальности.

Исходя из этого трактуется и понятие Богочеловечества как феномен синтеза земного и небесного, который всегда является противоречивым и недостижимым в реальной жизни, но тем не менее, всегда продолжает оставаться христианским идеалом социальной жизни. На этой основе понятие богочеловечества трактуется автором, исходя из сразу нескольких традиций в русской философии – не только той, в которой непосредственно разрабатывалась понятие богочеловечества, но и ряда смежных концепций, которые позволяют его расширить и трактовать как феномен социальной религиозности и религиозной социальности.

Авторский подход к исследованию истории русской философии отличается системностью и последовательностью. Стоит особо выделить и оригинальность подхода диссертанта к анализу общего концептуального контекста разработки понятия соборности в русской философии, её связь с другими ключевыми категориями русской философской традиции.

Единственным замечанием, которое можно сделать относительно авторского подхода к теме – это большая перегруженность диссертации цитированием разных авторов.

Однако данное замечание ни в коей мере не снижает научной значимости диссертационной работы А.В. Тонковидовой.

Исходя из анализа текста автореферата, следует сделать вывод о том, что диссертация А.В. Тонковидовой является законченным, оригинальным и самостоятельным научно-квалификационным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне. Диссертация Тонковидовой Анны Викторовны «Соборность как религиозно-светская социальность в русской религиозной философии первой половины XX века» соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.13 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» и заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Доктор философских наук, доцент;  
профессор кафедры журналистики  
Института философии  
Луганского государственного  
университета имени Владимира Даля



**В.Ю. Даренский**

20.03.2025

**Даренский Виталий Юрьевич**

Адрес: 291034, Российская Федерация, Луганская Народная Республика, городской округ город Луганск, город Луганск, квартал Молодежный, дом 20А, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля»

Тел. +7(8572)34-48-22

Электронная почта: [darenskiy1972@rambler.ru](mailto:darenskiy1972@rambler.ru)

