

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и цифровому развитию  
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»,  
доктор физико-математических наук, профессор  
Короновский Алексей Александрович

«04» марта 2025 г.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по диссертации Павла Константиновича Соловьева **«Становление и развитие единоверия в Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX века»** на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история, выполненной на кафедре истории России и археологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Тема диссертационной работы утверждена приказом ректора ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» № 72–Д от 06 июня 2022 г.

Павел Константинович Соловьев в 1999 г. окончил исторический факультет СГУ имени Н.Г. Чернышевского с присуждением квалификации «Историк. Преподаватель по специальности «История»». В 2015 г. окончил факультет дополнительного образования НОУ ВПО Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (г. Москва) по программе профессиональной переподготовки «Теология».

С 1 апреля 2022 г. по настоящее время прикреплен к ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» для написания диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (приказом ректора СГУ от 01 апреля 2022 г. № 43–Д).

Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 3-2025 выдана

27.02.2025 г. ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского».

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Зайцев Максим Вячеславович, доцент кафедры истории России и археологии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», утвержденный приказом ректора ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» от 06 июня 2022 г. № 72–Д, представил положительный отзыв о диссертации и соискателе.

Научную экспертизу диссертация проходила на заседании кафедры истории России и археологии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» с приглашением специалиста по профилю диссертации из другого структурного подразделения Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского».

**На заседании присутствовали:** *Мезин Сергей Алексеевич*, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского»; *Варфоломеев Юрий Владимирович*, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского»; *Булычев Михаил Владимирович*, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной истории и историографии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского»; *Зайцев Максим Вячеславович*, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского»; *Кочукова Ольга Викторовна*, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»; *Майорова Алла Степановна*, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»; *Малов Николай Михайлович*, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского»; *Малышев Алексей Борисович*, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»; *Рабинович Яков Николаевич*, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»; *Соломонов Владимир Анатольевич*, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»; *Удалов Сергей Валерьевич*, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени

Н.Г. Чернышевского».

**Рецензенты диссертации:**

*Барфоломеев Юрий Владимирович*, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России и археологии Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского», представил положительный отзыв.

*Булычев Михаил Владимирович*, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной истории и историографии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского», представил положительный отзыв.

По итогам обсуждения диссертации принято следующее **заключение**:

Диссертационное исследование отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842, поскольку содержит решение задачи, имеющей существенное значение для отечественной истории, новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, рекомендации по использованию научных выводов; написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, свидетельствует о личном вкладе автора в науку; предложенные решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями; основные результаты опубликованы в шести рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК Российской Федерации.

**Актуальность темы диссертации** обусловлена рядом факторов.

Существует необходимость всестороннего, комплексного анализа единоверия как конфессионального феномена, заключавшегося в воссоединении части старообрядцев с Русской православной церковью на определенных условиях, зафиксированных правилами митрополита Платона (Левшина) от 1800 г. Несмотря на то, что на протяжении всего XIX столетия статус единоверия оставался двусмысленным и «условное» присоединение долгое время рассматривалось общеправославным епископатом как явление временное, тем не менее оно стало весьма существенным фактором, который оказал значительное влияние на конфессиональную ситуацию в тех регионах Российской империи, где численность старообрядцев была особенно высока. К таким регионам, в частности, относилась Самарская губерния, в территориальных границах которой и осуществляется исследование.

Поскольку в указанную эпоху Русская православная церковь являлась частью государственной системы, то осмысление становления и развития единоверия в Самарском Поволжье второй половины XIX – начала XX в. позволяет уточнить и расширить существующие представления о характере взаимоотношений государства с конкретной религиозной группой. Кроме того, данная тема лежит в русле изучения истории религий и церкви в

России. Попытка вовлечения старообрядцев в постоянное взаимодействие с официальной церковью может рассматриваться не только как миссионерский проект, имевший религиозно-нравственное значение, но и как стремление государства выстроить доверительные отношения с той частью общества, которая с момента церковного раскола середины XVII в. находилась в конфронтации с властью. Успехи и неудачи этого социального эксперимента представляют особый интерес на фоне бурных общественных процессов второй половины XIX – начала XX в., когда противостояние власти и общества все время нарастало, завершившись крушением монархической государственности.

Региональный аспект темы не менее важен, так как позволяет пролить свет на некоторые слабо изученные элементы истории Поволжья: религиозную и повседневно-бытовую стороны жизни старообрядцев Самарской губернии, структуру и эволюцию единоверческих приходов, содержание и особенности миссионерской деятельности единоверческого духовенства среди старообрядцев-раскольников, характер взаимоотношений причта единоверческих приходов с приходскими общинами, роль единоверческих церковно-приходских школ в сохранении внутриконфессиональной идентичности православных старообрядцев.

Значимость темы подтверждается существующим в настоящее время взаимодействием государственных органов Российской Федерации с современными старообрядческими религиозными организациями. Нельзя не отметить растущий интерес общества к решению возникающих проблем в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений, в связи с чем исторический опыт единоверия, занимавшего некое компромиссное, «посредническое» положение между церковью и старообрядчеством, безусловно должен быть востребован.

Актуальность темы исследования обусловлена также историографической ситуацией. В последние годы создано несколько специальных работ, посвященных развитию единоверия в различных регионах России, однако для Самарского Поволжья указанного периода подобное исследование отсутствует.

***Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.***

Наиболее существенные результаты диссертационного исследования, полученные автором:

– установлено, что распространение единоверия в Саратово-Самарском Поволжье в первой половине XIX в. носило сложный, противоречивый характер и имело локальные особенности: с одной стороны, некоторые приходы возникали по инициативе местных старообрядцев в согласии с епархиальными властями, с другой – по инициативе местных гражданских властей и епархиального руководства с использованием административно-бюрократических и репрессивных мер;

– сделан вывод, что миссионерская деятельность единоверческого духовенства сыграла значительную роль в «противораскольнической» миссии РПЦ в Самарской губернии;

– показано, что в системе управления Самарской епархии и во взаимодействии с епархиальными единоверческими приходами занимали особое положение, при котором управление и коммуникация с епископом осуществлялось через институт единоверческих благочинных и автономную систему православно-старообрядческих благочиний;

– обоснован вывод о том, что формирование внутриконфессиональной идентичности единоверцев Самарской губернии происходило в сложных условиях взаимодействия с конфессиональным окружением: со старообрядчеством, с которым сохраняло историческую связь и обрядовую преемственность, и с «господствующей» Церковью, с которой имело административное единство и литургическое общение;

– доказано, что мотивация обращений старообрядцев Самарской губернии в единоверие имела под собой различные основания: принудительная «запись» в единоверцы, широко применявшаяся в царствование Николая I, миссионерская деятельность единоверческого и общеправославного духовенства, а также самостоятельный религиозный выбор старообрядцев, что стало характерным для второй половины XIX – начала XX в.;

– показано, что взаимоотношения единоверческого причта и приходской общины складывались на основе сложившихся после раскола старообрядческих традиций, в которых духовенство находилось в значительной зависимости от мирян; данная тенденция нашла свое формальное подтверждение в правилах митрополита Платона (Левшина), согласно которым у общины было право избирать священство и причт «из своей среды»;

– установлено, что одним из главных инструментов сохранения внутриконфессиональной идентичности православных старообрядцев являлись единоверческие церковно-приходские школы, которые имели учебные программы, ориентированные на старообрядческую традицию, и административную автономию в рамках системы образования Самарской губернии.

***Степень достоверности результатов проведенного соискателем исследования*** обеспечивается широким и разнообразным кругом источников, среди которых материалы фондов одного центрального и четырех региональных государственных архивов. Многие архивные документы впервые вводятся в научный оборот. Был применен комплексный анализ материалов различного характера и происхождения: законодательных актов, делопроизводственной документации, документов церковно-административного учета, статистической отчетности, периодической печати, воспоминаний современников.

Достоверность результатов усиливает общая методология автора, основанная на комплексном применении принципов исторической науки, прежде всего – историзма, системности и объективности, а также специальных методов исторического научного исследования – проблемно-хронологического, сравнительно-исторического и историко-статистического. Историко-антропологический подход позволил определить особенности межличностного и межгруппового взаимодействия единоверцев с новообрядными православными и старообрядцами-раскольниками.

**Новизна и практическая значимость результатов проведенного соискателем исследования** выражена в том, что данная диссертационная работа – это первое современное комплексное исследование становления и развития единоверия в Самарской губернии второй половины XIX – начала XX в. На основе изученных материалов в диссертации предлагаются ответы на вопросы истории единоверия, которые ранее исследователями почти не затрагивались, в том числе – характер и содержание миссионерской деятельности единоверцев среди раскольников, единоверческие приходы в системе епархиального управления. Впервые предпринята попытка выявить условия складывания идентичности единоверцев в лоне РПЦ как особой религиозной группы в условиях иноконфессионального окружения.

Результаты диссертационного исследования могут способствовать расширению знаний о духовных, религиозно-бытовых и формальных аспектах жизни единоверцев в дореволюционный период на региональном уровне. По итогам данной исследовательской работы дается возможность сформировать представление об эффективности единоверия как одного из инструментов борьбы со старообрядческим расколом, возникшим во второй половине XVII века.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее материалов при создании обобщающих научных трудов и пособий по истории РПЦ, единоверия и старообрядчества, а также в учебно-воспитательном процессе для подготовки лекционных и семинарских курсов как в светских ВУЗах, так и в духовных учебных заведениях. Материалы исследования могут применяться на практическом уровне в возрождении приходской жизни старообрядных приходов в РПЦ и формировании государственной конфессиональной политики и церковного взаимодействия в отношении современного старообрядчества.

Диссертация соответствует научной специальности 5.6.1. – Отечественная история.

**Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.**

Основные результаты и выводы диссертационного исследования изложены в 19 научных работах общим объемом 11,75 п. л., в том числе в 6 статьях в научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

**Статьи, опубликованные в журналах из перечня ВАК Минобрнауки РФ:**

1) *Соловьев П. К.* Единоверческие церковно-приходские школы Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX века // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2022. Т. 28. Вып. 2. С. 34–43. (1 п. л.)

2) *Соловьев П. К.* «Раскольники криволицкие больше всех употребляют насилия...»: о становлении единоверия в Николаевском уезде Самарской губернии (1850–1860-е годы) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2022. Т. 22. Вып. 2. С. 234–242. (1 п. л.)

3) *Соловьев П. К.* Миссионерская деятельность единоверческого духовенства Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX века // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2023. Т. 23. Вып. 1. С. 106–115. (1 п. л.)

4) *Соловьев П. К.* Динамика численности и локализация единоверческих приходов Самарской губернии в дореволюционный период // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2023. Т. 29. Вып. 2. С. 39–48. (1 п. л.)

5) *Соловьев П. К.* Из раскола в единоверие: мотивация религиозного выбора в автобиографиях старообрядцев второй половины XIX – начала XX века // Труды Саратовской православной духовной семинарии. 2024. № 2 (25). С. 63–79. (0,75 п. л.)

6) *Плякин М. свящ., Соловьев П. К.* Новые сведения к биографии епископа Мстёрского Амвросия (Сосновцева) // Богословско-исторический сборник. 2024. № 3 (34). С. 199–210. (0,5 п. л.)

**Статьи, опубликованные в других изданиях, материалах научных конференций:**

1) *Соловьев П. К.* Материалы по истории духовного образования балаковских единоверцев (1867–1917 гг.) // «Рождественское тож...»: Очерки по истории православия, единоверия и старообрядчества на Балаковской земле. Саратов, 2018. С. 35–40. (0,25 п. л.)

2) *Соловьев П. К.* Амвросий Мстёрский – единоверческий епископ из Балаково // «Рождественское тож...»: Очерки по истории православия, единоверия и старообрядчества на Балаковской земле. Саратов, 2018. С. 41–45. (0,25 п. л.)

3) *Соловьев П. К.* Балаковские «австрийцы» // «Рождественское тож...»: Очерки по истории православия, единоверия и старообрядчества на Балаковской земле. Саратов, 2018. С. 46–56. (0,5 п. л.)

4) *Соловьев П. К.* Условия формирования конфессиональной идентичности единоверцев Николаевского уезда во второй половине XIX в. // XVIII Межрегиональные образовательные Пименовские чтения. Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа. 10–20 декабря

2020 года // Межрегиональные Пименовские чтения. 2021. № 18. С. 218–224. (0,25 п. л.)

5) *Соловьев П. К.* «Православные старообрядцы» Самарской губернии на Всероссийских единоверческих съездах в предсоборный период (1912–1917 гг.) // Национальное культурное наследие России: региональный аспект. Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 50-летию СГИК. Самара, 2021. С. 92–94. (0,25 п. л.)

6) *Соловьев П. К.* О «криптораскольничестве» единоверцев Николаевского уезда Самарской губернии в 40-х – 70-х годах XIX столетия // Труды Саратовской православной духовной семинарии. 2021. № 15. С. 139–153. (0,5 п. л.)

7) *Соловьев П. К.* «Церковь наша представляет вид сиротствующей...»: из истории прихода единоверческой Никольской церкви с Балаково // Мальцевские чтения, посвященные 110-летию со дня преобразования села в город Балаково. Материалы Восьмых Всероссийских Мальцевских краеведческих чтений. Саратов, 2021. С. 76–83. (0,5 п. л.)

8) *Соловьев П. К.* Старообрядчество и «новые святые» Русской Православной Церкви в начале XX века: к истории полемики «австрийцев» с единоверцами // Межрегиональные Пименовские чтения. 2023. № 20. С. 150–159. (0,5 п. л.)

9) *Соловьев П. К.* К истории библиотечного дела в единоверческих приходах Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX века // Национальное культурное наследие России: региональный аспект», X Всероссийская научно-практическая конференция (2023; Самара). Материалы X Всероссийской научно-практической конференции, г. Самара, 1 апреля 2023 г. / Самара, Самарский государственный институт культуры; под редакцией *М.А. Петиновой, Л.М. Артамоновой, В.И. Ионесова*, 2023. С. 11–14. (0,25 п. л.)

10) *Соловьев П. К.* Единоверческие приходы Самарской губернии в системе епархиального управления (вторая половина XIX – начало XX века) // Старообрядчество. 2023. Т. 1. № 2. С. 78–97. (1,25 п. л.)

11) *Соловьев П. К.* К характеристике внутриконфессиональной идентичности единоверцев Самарской губернии второй половины XIX – начала XX века // Старообрядчество. 2023. Т. 1. № 4. С. 68–81. (1 п. л.)

12) *Соловьев П. К.* Прощение балаковских единоверцев к самарскому епископу Герасиму (Добросердову) о назначении священника // Труды Саратовской православной духовной семинарии. 2024. № 1 (24). С. 134–151. (0,75 п. л.)

13) *Соловьев П. К.* К вопросу о численности единоверцев в начале XX века (Доклад соискателя кафедры истории России и археологии Саратовского госуниверситета им. Н. Г. Чернышевского П. К. Соловьева на

XXXII Международных Рождественских образовательных чтениях) // Правда Православия. 2024. № 2 (97). С. 27–31. (0,25 п. л.)

Ценность научных работ соискателя состоит в том, что они в совокупности отражают основное содержание диссертации, основаны на самостоятельном анализе разнообразных источников, содержат авторские выводы и обобщения, раскрывающие важнейшие аспекты становления и развития единоверия в Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX в.

Диссертация Павла Константиновича Соловьева «Становление и развитие единоверия в Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX века» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история как удовлетворяющая критериям, установленным пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842) для кандидатских диссертаций.

Присутствовали на заседании одиннадцать человек, в том числе два доктора наук и девять кандидатов наук по профилю диссертации.

Результаты голосования: «за» – 11 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел. (протокол № 8 от 28 февраля 2025 г.)

Заведующий кафедрой истории России и археологии  
доктор исторических наук, профессор,

 Сергей Алексеевич Мезин

28.02.2025

