

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке ФГАОУ ВО  
«Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России  
Б.Н. Ельцина»,

доктор физико-математических наук,  
доцент Александр Викторович Германенко



2025 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента Б.Н. Ельцина» на диссертацию Гущина Яна Денисовича на тему «С.И. Гессен и практическая философия неокантианства», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. – История философии**

Тема диссертационного исследования Гущина Я. Д. «С. И. Гессен и практическая философия неокантианства» посвящена анализу философского наследия одного из ключевых представителей русского неокантианства – Сергея Иосифовича Гессена. Актуальность темы обусловлена важностью изучения наследия русских неокантианцев, в том числе в аспекте их вклада в теорию воспитания и образования. В условиях современных трансформаций культурных ценностей и социальных парадигм идеи Гессена, основанные на принципах критического идеализма и трансцендентальной философии, приобретают новое звучание. Так, его концепция нравственного образования, акцентирующая внимание на свободе, долге и личностном развитии, остается востребованной в контексте поиска новых подходов к воспитанию и обучению.

Историко-философский аспект исследования подчеркивает значимость системного анализа наследия русского неокантианства как оригинального направления отечественной философии. Работа дополняет существующие труды по изучению С.И. Гессена, раскрывая их связь с немецким кантианством и влияние на развитие русской философской мысли. Исследование демонстрирует, как идеи Канта о практическом разуме и автономии воли были переосмыслены Гессеном в контексте философской практики и практической философии, что позволяет глубже понять эволюцию философских концепций в России начала XX века. Таким образом, диссертация вносит важный вклад в историю философии, расширяя

понимание роли русского неокантианства в формировании современных гуманитарных подходов.

Выводы и тезисы, представленные в тексте, отличаются высокой степенью обоснованности, что подтверждается глубоким анализом широкого круга научных источников, как отечественных, так и зарубежных. Автор демонстрирует системный подход к изучению особенностей конституирования практической философии в русском неокантианстве, обращаясь к двум ключевым областям: истории становления неокантианства как философского направления и специфике оформления практической философии и философской практики в рамках трансцендентальной философии.

Историко-философская рефлексия, представленная в работе, опирается на значительный массив исследований, посвященных русскому и немецкому неокантианству. Автор ссылается на труды таких отечественных ученых, как Н.А. Дмитриева, В.С. Попова, Т.Ю. Панкова, Л.И. Тетюев, Т.А. Акиндинова, М.А. Орлова и других, что позволяет проследить преемственность идей и их развитие в контексте русской философской традиции. Особое внимание уделено исследованиям, посвященным трансцендентальной философии и ее влиянию на педагогику, что подчеркивает междисциплинарный характер работы.

Анализ зарубежных источников, включая работы Г. Эделя, А. Пома, Х. Хольцхая, Э.В. Орта и других, позволяет автору выявить общие тенденции и специфику развития неокантианства в разных культурных контекстах. Это способствует более глубокому пониманию роли русского неокантианства в мировой философской мысли.

Научная новизна исследования заключается в оригинальном вкладе в изучение практической философии русского неокантианства, особенно наследия С.И. Гессена, в контексте истории философии.

Показан вектор развертывания трансцендентального и критического методов в неокантианстве в целом. В частности, автор показывает, как идея автономности воли стала одной из основ развития неокантианской мысли.

Указана преемственность между этикой Канта и философией С.И. Гессена. Новизна заключается в анализе связи трансцендентального эмпиризма с концепцией ценностей Гессена. Автор показывает, как культурные ценности становятся фундаментом философской системы, имеющей универсальное значение для этики и социальной сферы.

Автор обосновывает синтез идей П. Наторпа, В. Виндельбанда и Г. Риккерта в философии Гессена.

Проведен системный анализ русского неокантианства. Новизна исследования заключается в комплексном рассмотрении вопросов методологии, этики и социализации. Автор показывает, как триада «свобода, долг, нравственность» составляет основу философской системы русских неокантианцев.

Раскрыта взаимосвязь практической философии и философской практики в наследии С.И. Гессена. Автор демонстрирует, как философские

принципы Гессена находят применение в осмыслении культуры, подчеркивая единство теоретического и практического аспектов его философии.

Проведена концептуализация теории нравственного образования Гессена. Новизна заключается в описании его проекта, основанного на иерархичности уровней бытия и выделении сфер культуры. Автор показывает, как эта теория интегрирует идеи кантианской философии, открывая новые перспективы для историко-философских исследований.

Теоретическая значимость исследования заключается в существенном вкладе в развитие историко-философского знания, особенно в области изучения русского неокантианства. Работа расширяет понимание практической философии в рамках неокантианской традиции, акцентируя внимание на ее связи с трансцендентальной философией Канта и ее переосмыслении в русском философском контексте. Автор углубленно анализирует концепцию социализации через призму философских ценностей, что позволяет вписать идеи русского неокантианства в более широкий историко-философский дискурс.

Особое значение имеет исследование взаимосвязи этики, теории ценностей и социальной философии в работах С.И. Гессена. Автор демонстрирует, как философские принципы неокантианства, такие как свобода, долг и нравственность, формируют основу для осмысления культуры и общества. Это позволяет не только уточнить место русского неокантианства в истории философии, но и раскрыть его роль в развитии отечественной философской мысли. Работа также вносит вклад в изучение трансцендентальной традиции, показывая ее влияние на формирование философских концепций в России начала XX века.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в образовательной и научной деятельности. Основные выводы могут быть применены для разработки учебных курсов по истории философии, а также для создания методических материалов, посвященных русскому неокантианству и его представителям. Исследование предлагает новые подходы к интерпретации философского наследия С.И. Гессена, что может быть полезно для преподавателей, аспирантов и студентов, изучающих историю русской философии.

Ключевые положения диссертации отражены в восьми публикациях автора, в том числе опубликованных в изданиях, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых традиционно публикуются результаты диссертационных исследований на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук. Темы публикаций и автореферата в целом соответствуют содержанию и выводам диссертационного исследования, удачно представляя и дополняя их. Четкая формулировка проблемы и предмета исследования задает ясный вектор для анализа, создавая методологическую основу для системного подхода.

Корректное использование понятийного аппарата и его преемственность от Канта к неокантианству подчеркивают глубокое понимание автором историко-философского контекста, что укрепляет

теоретическую базу исследования и обеспечивает его методологическую строгость в этом аспекте. Применение методологии истории философии позволяет более глубоко интерпретировать результаты в рамках современных дискуссий.

Несмотря на указанные выше достоинства работы, можно высказать ряд замечаний, которые носят частично принципиальный, частично дискуссионный характер:

1. Исходя из названия диссертации, главной фигурой для исследования был С. И. Гессен. Но в тексте диссертации ему посвящено явно мало страниц. Приблизительно только треть работы. В некоторых параграфах о нем даже не упоминается. Работа только бы выиграла, если рассматриваемые кантианцы и неокантианцы были соотнесены с идеями Гессена, а не существовали сами по себе.

2. Автор ограничивается описанием идей С.И. Гессена и его современников, не всегда раскрывая их место в контексте истории философии. Например, слабо показано, как идеи русского неокантианства соотносятся с другими направлениями русской философии начала XX века.

3. Во многом данная диссертационная работа выиграла бы, если бы автор использовал большее количество работ С. И. Гессена для своего историко-философского анализа. В работе недостаточно используются архивные материалы и малоизученные тексты, что ограничивает возможность новых интерпретаций и оригинальность исследования.

4. Можно пожелать автору более внимательно вычитывать текст. Например, ссылка 115 не очень понятна: фамилия «Канта» не известна (наверное, имеется в виду «Кант»), а далее собрание сочинений без указания автора этого собрания. Ссылка 96: наверное, у указанной книги есть название, как и инициалы автора книги. Целый ряд цитат и ссылок не содержат указаний автора перевода (ссылка 175, 176, например).

#### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней**

Диссертационная работа Я.Д. Гущина «С.И. Гессен и практическая философия неокантианства» посвящена актуальной теме, отличается достаточно высокой степенью новизны и имеет существенную теоретическую и практическую значимость. Диссертация имеет четкую структуру, которая соответствует заявленной теме. Диссертационное исследование изложено на 145 страницах и состоит из введения, трёх глав (каждая из которых разделена на два параграфа), заключения и списка литературы из 128 наименований; часть из них – на иностранных языках (польский и немецкий). Автореферат и публикации диссертанта в полной мере отражают содержание, основные положения и выводы исследования. Отмеченные выше недостатки не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования. Оно является самостоятельной, завершённой работой, выполненной на соответствующем квалификационном уровне.

Все вышеизложенное дает основание сделать следующее заключение: диссертация Гущина Яна Денисовича «С.И. Гессен и практическая философия неокантианства» соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14. «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. – История философии.

Отзыв подготовлен профессором кафедры истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» доктором философских наук, профессором Ионайтис Ольгой Борисовной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» протокол № 2 от 19 февраля 2025 г.

Заведующий кафедрой истории философии,  
философской антропологии,  
эстетики и теории культуры  
ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого  
Президента России Б.Н. Ельцина»,  
доктор культурологии,  
доцент

Маргарита Юрьевна Гудова

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Адрес: 620062 Уральский федеральный округ, Свердловская область, Екатеринбург, ул. Мира, 19.

Телефон: +7 (343) 375-45-07

Email: [rector@urfu.ru](mailto:rector@urfu.ru)

Сайт: <https://urfu.ru/ru/>

ПОДПИСЬ  
ЗАВЕРЯЮ.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ УРФУ  
МОРОЗОВА В.А.

