



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»

ЮУрГУ

Проспект Ленина, 76, Челябинск, Россия 454080, тел./факс (351)267-99-00, e-mail: info@susu.ru, www.susu.ru
ОКПО 02066724, ОГРН 1027403857568, ИНН/КПП 7453019764/745301001



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор-проректор
по научной работе
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»
доктор технических наук, доцент
А.В. Коржов

« 16 » 04 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)» о диссертационном исследовании
Сюсюкина Владимира Алексеевича «Институционализация образования в сетевом
обществе: проблема топосов», представленном на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая
философия

Актуальность исследования. Диссертационное исследование

В.А. Сюсюкина затрагивает одну из ключевых проблем современной социальной философии, проблему институтов в условиях сетевого общества. В эпоху стремительной цифровизации и глобальных информационных трансформаций традиционные институты, в том числе, образование, подвергаются радикальным изменениям. Диссертант указывает, что цифровизация, информатизация и сетевизация определяют новые правила социального взаимодействия, кардинально изменяя структуру и содержание общественных отношений. В условиях, когда динамика социальных процессов достигает невиданных ранее темпов, становится особенно важным выработать новые методологические и теоретические подходы к изучению механизмов формирования и функционирования социальных институтов вообще и образовательной системы в частности.



Directum RX – 51007

В.А. Сюсюкин обосновывает актуальность исследования через анализ феномена «топоса» в сетевом пространстве как специфической характеристики современной институциональности. Он отмечает, что образование, являясь «зеркалом социума», отражает все изменения, происходящие в общественной жизни (с. 4 диссертации и автореферата). Современные вызовы, связанные с трансформацией коммуникационных процессов, ставят перед исследователями задачу переосмысления традиционных моделей институционального развития (с. 32 диссертации, с. 7 автореферата). При этом сетевое общество предъявляет новые требования к устойчивости, гибкости и адаптивности образовательных практик, что делает тему диссертации востребованной с теоретической и с практической точек зрения.

В условиях постоянного пересмотра дискурсивных практик современного общества, исследование институционализации образования в сетевом пространстве предстает как феномен, в котором традиционные структуры власти и знания подвергаются постоянной деконструкции. Современная цифровая эпоха не только трансформирует способ производства информации, но и изменяет саму природу социальных институтов. Институт образования перестает быть статичным механизмом передачи знания, а становится ареной, где осуществляется непрерывная игра дискурсов, определяющих, кто имеет право говорить, что считается истинным знанием и как оно внедряется в повседневную жизнь. Под влиянием цифровых технологий и сетевого взаимодействия происходят фундаментальные изменения в способах организации, регуляции и интериоризации социальных норм (с. 85 диссертации, с. 3 автореферата). Образовательный дискурс сегодня подвергается влиянию многочисленных «режимов истины», где новые цифровые медиумы, как элементы власти, перенастраивают границы возможного, одновременно обнажая механизмы, с помощью которых осуществляется социальное управление (с. 16 диссертации, с. 11 автореферата). Актуальность данного исследования определяется не столько поиском новых моделей образования, сколько критическим анализом того, как сетевое пространство формирует новые «археологии власти», где образовательные практики становятся ключевым элементом в структуре современной власти, определяя способы воспроизводства знаний и механизмы субъективации. Исследование демонстрирует, что цифровизация не просто ускоряет

процессы, но и меняет саму природу институтов. Например, онлайн-образование требует пересмотра традиционных критериев легитимности, что выходит за рамки классических теорий. Исследование не дублирует идеи, к примеру, Мишеля Фуко или Пьера Бурдьё, а раскрывает, как цифровые технологии переформируют устоявшиеся социально-философские концепты, создавая уникальные вызовы и возможности. В тексте диссертации (с. 59 диссертации, с. 11 автореферата) эти аспекты детализированы, что подтверждает новизну подхода.

Степень научной разработанности темы. Автор демонстрирует достаточное владение теоретическим аппаратом по проблеме институционализации образования в контексте сетевого общества. В работе широко проанализированы как классические труды по социальной философии, так и современные исследования, посвященные цифровизации, глобализации и информационным трансформациям. В.А. Сюсюкин опирается на методологические концепции таких видных исследователей, как Дугласа Норта, Мануэля Кастельса, Бруно Латура, Джона Ло, а также на концепции отечественных исследователей, изучающих сетевую проблематику, в числе которых А.В. Назарчук, С.Н. Хуторной, И.А. Быков.

Научная литература, проанализированная в работе, свидетельствует о том, что соискатель изучил широкий спектр источников, философские труды и современные социальные исследования по вопросам сетевого общества. Автор не только приводит обзор научных взглядов на образование и институциональные процессы, но и критически осмысляет их, показывая, как устойчивые традиционные модели уступают место новым гибким и динамичным структурам, характерным для сетевого пространства. Тема исследования освоена на достаточном уровне, что подтверждается детальным анализом теоретико-методологических оснований и широким междисциплинарным подходом, примененным в работе.

Постановка проблемы автором. В диссертации В.А. Сюсюкина центральной проблемой является анализ процесса институционализации образования в условиях сетевого общества с акцентом на феномен топосов. Автор подчеркивает, что традиционные представления об институте образования становятся недостаточно адекватными в эпоху цифровых трансформаций (с. 95 диссертации, с. 12 автореферата). Современные информационно-коммуникативные технологии и сетевые структуры создают новую динамику, где образовательное пространство

предстает как гибридное: с одной стороны, оно обладает устойчивыми институциональными характеристиками, а с другой – подвержено высокой степени рискогенности и подвижности (с. 73 диссертации, с. 12 автореферата).

Проблематика диссертационного исследования вытекает из необходимости деконструкции традиционных представлений об институтах образования в эпоху цифровизации. В этом контексте образование предстает не как универсальный и нейтральный механизм передачи знания, а как дискурсивная форма, формирующая и одновременно отражающая власть, где «знание» и «истина» оказываются продуктом определенных режимов дискурса. Проблема, которую ставит перед собой исследование, состоит в том, чтобы выявить, каким образом сетевые практики и новые формы коммуникации трансформируют образовательное пространство, порождая новые топосы, через которые осуществляется пересмотр традиционных представлений об институциональности.

С этой точки зрения, образование в сетевом обществе предстает как арена, где дискурсивные практики, обусловленные воздействием цифровых технологий, ведут к постоянной реконфигурации социальных связей и установлению новых правил игры. Здесь важно отметить, что сеть функционирует не только как инструмент обмена информацией, но и как мощный агент власти, определяющий формы субъективности и способы интериоризации общественных норм. Таким образом, проблема исследования заключается в анализе того, как через призму топосов и сетевого дискурса формируются новые институциональные практики в образовании, и какие стратегические механизмы власти действуют в этой динамике.

Содержание диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. Общий объем работы – 116 страниц. Во введении автор обосновывает актуальность выбранной темы, формулирует цель исследования, выделяет объект и предмет, а также определяет основные задачи, которые необходимо решить для выявления стратегий институционализации образования в сетевом обществе. Соискатель подчеркивает, что цифровизация и сетевизация требуют пересмотра традиционных моделей институциональности, что становится отправной точкой для дальнейшего исследования.

Первая глава «Проблематика сетевого общества: теоретико-методологические основания» (с. 14-58) посвящена проблематике сетевого общества и теоретико-

методологическим основаниям, на которых базируется анализ. В параграфе 1.1. «Потенциал сетевого подхода в концепциях современной социальной философии» (с. 14-34 диссертации и с. 8-9 автореферата) В.А. Сюсюкин анализирует основные характеристики сетевого общества, его пластичность, вариативность, рискогенность и непредсказуемость, объясняя, что эти свойства обусловлены быстрыми темпами цифровизации и изменением социальных коммуникаций. Автор приводит в качестве аргумента работы Мануэля Кастельса, Бруно Латура и других исследователей, показывая, как понятие «сети» встраивается в контемпоральное общественное устройство.

В параграфе 1.2. «Теоретические основания институционализации образования» (с. 35-58 диссертации и с. 9-11 автореферата) представлено, как традиционные модели институционализации перестраиваются под влиянием цифровых технологий, и каким образом сетевые структуры трансформируют понятие образовательного института. Особое внимание уделяется взаимосвязи между информационным топом и реальным физическим пространством, что позволяет автору подчеркнуть гибридный характер современного образовательного пространства.

Вторая глава «Топосы и динамика образования в пространстве сетевого общества» (с. 59-98) посвящена динамике и топосам образования в сетевом обществе. В параграфе 2.1. «Институциональные формы образования в условиях сетевого общества» (с. 59-77 диссертации и 11-13 автореферата) приведена классификация образовательных форм, базирующаяся на их степени институционализации и адаптивности к условиям цифровой среды.

В параграфе 2.2. «Стратегии и риски институционализации образования в пространстве сети: вызовы цифровизации» (с. 78-98 диссертации и 13-14 автореферата) соискатель предлагает стратегии «сдерживания цифровизации», «тотальной цифровизации» и «гибридную стратегию». В отношении каждой из этих стратегий предложена попытка обоснования с точки зрения функциональной эффективности и способности обеспечить устойчивость образовательного процесса в условиях повышенной динамики и неопределенности.

В заключении (с. 99-101 диссертации и с. 15 автореферата) В.А. Сюсюкин суммирует полученные результаты, подчеркивая значимость выявленных стратегий

институционализации образования в сетевом обществе для дальнейшего развития отечественной образовательной системы. Автор указывает на практическую значимость работы для оптимизации учебного пространства, формирования устойчивых образовательных практик и разработки новых методологических подходов в сфере социальной философии образования. В заключении также отражены перспективы дальнейших исследований по проблематике сетевого институционального развития.

Степень обоснованности новизны и положений, выносимых на защиту.

Соискатель выдвигает ряд оригинальных положений, обоснованных анализом теоретико-методологических основ контемпорального сетевого общества.

Новизна исследования зафиксирована в следующем (с. 9 диссертации, с. 5 автореферата):

1. Сформулирован сетевой подход к институционализации образования, позволяющий рассматривать образовательное пространство как гибридное, объединяющее различные топосы;
2. Представлена авторская классификация институциональных форм образования, где выделены устойчивые и слабоинституционализируемые модели;
3. Предложены стратегии институционализации образования, стремящиеся зафиксировать и репрезентировать новые механизмы регулирования образовательного процесса;
4. Топос обозначен как методологический инструмент, который позволяет выявить пространственную организацию образовательных процессов в условиях сетевого общества.

Новизна работы подтверждается теоретическим анализом и использованием междисциплинарных методологических подходов, включая системный, структурно-функциональный и аксиологический подходы. Автор демонстрирует достаточное понимание принципов работы сетевого общества и способность интегрировать идеи ведущих зарубежных и отечественных исследователей в единую концептуальную систему. Выдвигаемые положения находят подтверждение в теоретической базе и в апробации исследования, что позволяет считать их обоснованными и заслуживающими внимания на защите.

Значимость полученных автором результатов. Исследование В.А. Сюсюкина вносит вклад в развитие социально-философской мысли, актуализируя проблему институционализации образования в условиях сетевого общества. Его работа решает ряд концептуальных задач, расширяя понимание трансформации образовательных практик под влиянием цифровизации, сетевых коммуникаций и динамики социального пространства.

Теоретическая значимость исследования подтверждается методологическим синтезом: автор обосновал эффективность комбинирования сетевого подхода (Кастельс, Латур) и институциональной теории (Норт), что позволило ему рассмотреть образование как гибридный феномен, объединяющий физические и цифровые топосы; классифицированы институциональные формы: в тексте диссертации обозначены устойчивые (вузы, школы) и слабоинституционализируемые (онлайн-платформы, коучинг) формы образования; концептуализировано гибридное пространство в двух взаимосвязанных топосах, информационном (цифровые среды) и физическом (аудитории, кампусы).

Практическая значимость исследования фундирована представленными в диссертации стратегиями цифровизации; установкой на укрепление национального образования; применимостью в реальном педагогическом процессе, анализ сетевых взаимодействий полезен для проектирования коммуникативных моделей в учебной среде.

Таким образом, исследование В.А. Сюсюкина углубляет теоретическое понимание институционализации образования и предлагает практические инструменты для его адаптации к условиям сетевого общества. Его значимость заключается в способности соединить философскую рефлексию с актуальными запросами цифровой эпохи, обеспечивая устойчивость образовательных систем в контексте глобальных трансформаций.

Замечания. Несмотря на научную значимость, работа не лишена некоторых недостатков:

1. Объем диссертационного исследования представляется недостаточным для полноценного раскрытия заявленной темы. Типичный объем кандидатской диссертации в области социальной философии составляет 120-150 страниц, что позволяет детально проработать теоретико-методологические основы, эмпирические

данные и выводы. В данной работе, несмотря на лаконичность, наблюдается недостаток глубины в анализе отдельных аспектов, например, в сравнении с зарубежными кейсами цифровизации образования;

2. Также в работе уделено недостаточное внимание эмпирической апробации предложенных стратегий институционализации образования: эмпирические примеры, кейс-стади или сравнительный анализ с зарубежными моделями могли бы усилить убедительность выводов;

3. Тем не менее, в обеих главах диссертации наблюдается избыточная теоретическая детализация, что затрудняет восприятие основных выводов;

4. Категория топоса нуждается в более четком определении с целью иллюстрации ее практического применения в контексте институционализации образования и уточнении того, какие именно аспекты цифровизации влияют на нее сегодня;

5. Наконец, остался непроясненным вопрос, как соотносится гибридная стратегия образования, где «главной целью образования становится пополнение человеческого капитала» (с. 12 диссертации, с. 7 автореферата) с акторно-сетевой теорией, «уравнивающей» актантов-человеков и нечеловеков.

Заключение. Диссертация В.А. Сюсюкина «Институционализация образования в сетевом обществе: проблема топосов» является исследованием, которое объединило традиционные и современные подходы в социальной философии для анализа процессов трансформации образовательного института. Автор демонстрирует высокий уровень теоретической проработанности темы, успешно интегрируя идеи классических философов с современными теориями цифрового общества. Выдвигаемые в работе положения, в том числе, классификация институциональных форм образования и авторские стратегии институционализации, обладают существенной новизной и практической значимостью, что позволяет рекомендовать их к защите.

Несмотря на высказанные замечания, диссертационное исследование В.А. Сюсюкина вносит значительный вклад в развитие социальной философии образования и теории сетевого общества. Оно открывает новые перспективы для дальнейших исследований и предоставляет методологическую базу для анализа

процессов институционализации в условиях динамично меняющегося цифрового мира.

Все изложенное позволяет заключить, что диссертация Владимир Алексеевича Сюсюкина «Институционализация образования в сетевом обществе: проблема топосов» соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, в ред. Постановления Правительства РФ от 25.01.2024 г. № 62), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, доцентом, профессором кафедры философии ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» Пеннер Региной Владимировной. Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры философии ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», протокол № 8, от 14.04.2025 г.

Заведующий кафедрой философии
к. филос.н., доц.



Елена Васильевна Гредновская

Сведения о ведущей организации: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»)

Адрес: Россия, 454080, Челябинск, проспект Ленина, 76

Тел./ факс: +7 (351) 267-99-00,

E-mail: info@susu.ru,

Сайт: <https://www.susu.ru/ru>



Подпись Гредновской удостоверяю
Заместитель начальника управления
по работе с кадрами И.И. А.С. Минакова