

Отзыв на автореферат

диссертации Григорьевой Марии Валерьевны «"Серапионовы братья" в эго-документах К. А. Федина: проблема выражения авторского сознания», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. «Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)».

Представленная к защите диссертация являет собой работу зрелого профессионального исследователя. Даже если судить только по автореферату, она столь же интересна, сколь и интригующая. Поставленная в работе цель: исследовать эволюцию отношения К.А. Федина к литературной группе «Серапионовы братья» на протяжении 1920–1970-х гг. на материале его дневников, писем и мемуаров – блестяще реализована. Предметное поле разработано весьма тщательно. Положения, вынесенные на защиту, представляются глубокими и убедительными. Выводы диссертации обоснованы, оценки и расставленные акценты не вызывают возражений. Следует особо отметить достоинства теоретической главы, посвященной понятию эго-документа как литературоведческого источника.

Одним из главных достоинств работы является введение в научный оборот целостного комплекса новых источников и их глубокий системный анализ. Личный архив К.А. Федина, счастливо сосредоточенный в Музее его имени в Саратове, представляет собой редкий пример полноты архивного собрания. Приверженность писателя к «Серапионову» братству, его вклад в сохранение памяти об этом сообществе неоспоримы. Вот почему изучение материалов архива Федина, и эго-документов – в первую очередь, представляет собой одно из ключевых звеньев в реконструкции истории «братства». Источниковедческий потенциал этого архивного собрания для заявленной проблематики поистине неисчерпаем. Это подтверждает многолетняя исследовательская и публикаторская деятельность научного коллектива Музея К.А. Федина. И настоящая работа занимает достойное место в этом ряду. Она вносит существенный вклад в осмысление феномена «Серапионовых братьев», обогащает представление о литературном процессе и культурной жизни страны не только 1920-х годов, но и нескольких последующих десятилетий. Кроме того, диссертация сообщает бóльшую объёмность сложному и неоднозначному образу, который представлял собой сам «фондообразователь», выражаясь языком архивиста. В этой связи, острый интерес вызывает характеристика черновых записей ответа К.А. Федина на открытое письмо В.А. Каверина 1968 г.

Что же касается собственно автореферата, представляется, что в нем недостаточно полно раскрыта степень разработанности темы, она показана там крайне общо и без каких-либо оценок в отношении работ предшественников диссертанта. Хочется верить, что в самой работе имеет место развернутый анализ исследовательской литературы со сложным спектром ее проблематики. Подобная краткость, видимо, объясняется соображениями экономии печатного места, так же как и отсутствие ссылок на

цитируемые работы. Однако в отдельных случаях их явно недостает. Так, в описании первой главы хотелось бы найти более подробное объяснение, какими «определёнными “признаками неполноценности”» страдал, «по утверждению некоторых исследователей», термин «источники личного происхождения» (с. 9).

Создается впечатление, что исследование замкнуто сугубо на архиве Федина. В тексте реферата нет ни слова о его соотнесенности с другими архивными и печатными источниками. Представлялось бы целесообразным включить сопоставительный критический анализ источников в задачи исследования, равно, как и определение их достоверности.

Наблюдается также некоторая склонность к апологетике титульной фигуры диссертации. Впрочем, это общий грех авторов работ персонального характера.

Не всегда выдерживается в автореферате академический стиль изложения. Следует избегать выражений публицистического характера, превосходных степеней прилагательных и т.п.

Однако эти замечания никак не снижают общего благоприятного впечатления от представленного к защите исследования. Большинство из них носит внешний характер и не умаляют научной значимости работы.

Ряд положений диссертации раскрыт в статьях, указанных в списке публикаций, каждая из которых представляет большой интерес.

Таким образом, диссертация на тему «"Серапионовы братья" в эго-документах К. А. Федина: проблема выражения авторского сознания» соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», которое утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Мария Валерьевна Григорьева, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. «Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)».

Мария Константиновна Свиченская,
кандидат филологических наук по специальности 05.25.04 – Книговедение.

Старший научный сотрудник отдела рукописей,

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская национальная библиотека»,

191069, Россия, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 18.

+7(904)649-01-27

mswitch2016@gmail.com

09 апреля 2025 г.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации и их дальнейшей обработки не возражаю.

Мария Константиновна Свиченская

Подпись руки

Свиченская Мария Константиновна
заверяю
начальник отд. кадров РНБ
"09" 04 2025

