

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Новгородский
государственный университет имени
Ярослава Мудрого»

доктор технических наук, доцент
Ефременков Андрей Борисович
« 05 » 2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
на диссертацию Никитиной Таисии Сергеевны
«Историческое время в социальной реальности
документального кинематографического конструирования»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности
5.7.7 – Социальная и политическая философия

Актуальность темы диссертационного исследования.

Осознание и воспроизводство социальной реальности с помощью инструментов, которые последовательно и непрерывно создает цивилизация, всегда представляло собой значимую проблему для социально-философского познания. Фотография и кинематограф знаменовали собой появление нового этапа в фиксации изменчивого социального мира в его исторически преходящих формах. Поэтому именно эти технологичные новинки позволили апробировать принципиально иные способы отображения прошлого и настоящего. Научно-техническая революция обеспечила фотографии, кинематографу, телевидению, а затем и медиа в целом широкие инструментальные возможности для углубления социального самопознания и принципов его осуществления. В итоге от простой фиксации фактов и событий социум постепенно осуществляет переход к широкому спектру возможностей для их интерпретации и конструирования. А поскольку и сами инструменты

непрерывно совершенствуются на фоне умножающихся субъектов социального познания и действия, то неизбежно возникают противоречия в документальном производстве и конструировании частей реальности, полагаемых в качестве объективных и единственно верных. Рассматриваемая диссертация как раз и выходит на это проблемное поле, стремясь очертить возможную технологию работы в подобных эпистемологических условиях. Появление сети Интернет предоставило пользователям новые широкие возможности для фиксации и представления своих образов прошлого, настоящего и будущего. Появляется большое количество хроникальной, репортажной и дневниковой съемки, которая представляет собой огромный пласт цифровой архивации исторического времени в диджитальной социальной реальности. В то же время цифровое документальное конструирование до сих пор остается слабоизученной областью современной социальной философии, поэтому данное исследование позволяет очертить возможные социально-философские подходы к различным сценариям включения/выключения исторического времени в социальную реальность.

В соответствии с целями и задачами, а также с объектом и предметом соискателем формулируются положения, выносимые на защиту, в которых зафиксирована новизна диссертации. Положения представляют собой оригинальные идеи, обоснованные в рамках социально-философской традиции, но одновременно обладающие и собственным концептуальным ресурсом, которые органично связывают воедино социальные функции времени, его влияние на социальные связи и идентичность. Диссертант предлагает модель категоризации времени в рамках философского подхода и выстраивает ряд понятий (движение, вечное возвращение, повторение, ритм, длительность, интенсивность; время, связанное с социальным фактом, человеческим познанием, разностью восприятия и бытием в целом). Таким образом, раскрываются характеристики времени, которые выступают фундаментом его отражения и репрезентации внутри процесса современного документального кинематографического конструирования. Работе удастся преодолеть границы традиционного социально-философского анализа, исследуя время не как пассивную категорию, но как сущностную структуру, инициирующую динамику современного общества. В исследовании наблюдается стремление постичь время в его фрагментированности и множественности, в той самой «экстатичности», которая разрывает шаблоны привычных социальных

нарративов. Нетривиальным представляется также и тезис автора о первостепенном значении времени внутри кинематографического пространства.

Несомненным новаторством обладает авторский концепт «цифрового документального конструирования», который трактуется как новый вид социального интерсубъективного проекта, синкретично сочетающий в себе технологии обучения, просвещения, исследования, пропаганды, а также самовыражения, продвижения и развлечения. Кроме того, автор справедливо отмечает, что документалистика сегодня не сводима только лишь к сфере эстетики, так как отражает всю совокупность трансформационных процессов, происходящие в обществе в эпоху цифровизации. В частности, проявление цифрового «Я», смена аксиологических доминант, социальное «проживание» времени и т. д. Также диссертант верно подчеркивает, что цифровое документальное конструирование сегодня является оригинальным и синтетическим способом социального познания человека и общества.

Интересным представляется и трактовка топосов как точек преломления исторического времени и цифрового документального конструирования. В качестве подобных топосов обозначены: реальность, в частности социальная реальность, образ, а также визуальные, аудиальные и кинетические топосы. Эта идея вполне может получить развитие в будущем в качестве основы для дальнейших научных исследований.

Степень обоснованности научных положений и выводов определяется комплексным анализом большого числа социально-философских источников и концепций цифровизации социальных отношений; соответствием достигнутых результатов известным философским и научным представлениям; логичностью и непротиворечивостью полученных в исследовании выводов. Основные положения и результаты исследования представлены на 10 научных конференциях, а также нашли отражение в 7 научных публикациях, из которых 3 – в журналах из Перечня ВАК РФ.

Новизна исследования. Никитина Т.С. делает выводы о порождении цифровой эпохой нового феномена – цифрового документального конструирования как интерсубъективного проекта. Автор аргументировано, хотя и небесспорно, заявляет о цифровом документальном конструировании как о субстрате социально-философской категории времени.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования связана с комплексным подходом в изучении функционирования исторического времени в технологии цифрового документального

конструирования социальной реальности и рассмотрения интерсубъективных проектов, что раскрывает новые аспекты для их изучения.

Значимость полученных автором результатов для социальной и политической философии проявляется как в концептуальном, так и методологическом планах. Автор основательно проработал категории «времени» и «исторического времени», определив связь «исторического времени» и «документального конструирования» через активизацию социальных связей герой – автор/режиссер – зритель. В методологическом плане используются классические и современные работы по истории философии, социальной философии, посвященные социальной онтологии времени, что позволило сфокусировать внимание на отдельных аспектах изучения предмета и обобщить сценарии их трансформации в контексте цифровой эпохи. Данное исследование показывает достаточную научную квалификацию соискателя и несомненный вклад его в разработку проблематики цифрового документального конструирования социальной реальности.

Однако работа не лишена некоторых **недостатков**.

1. Автор диссертации впадает в некоторое противоречие, связанное с тем, что, с одной стороны, рассматривает проблему цифрового документального конструирования реальности, а с другой, историческое время берется им в контексте кинематографа. На наш взгляд в названии обязательно должно было присутствовать понятие «цифровое».
2. В исследовании предпринята попытка определения сущности цифрового документального конструирования. Так мы читаем: это «новый вид интерсубъективного проекта социального конструирования, который охватывает современные процессы цифровой гибридизации документалистики и пользовательского видеоконтента» (с. 75). Возникает закономерный вопрос, каков сущностный признак, выделяемый автором в определяемом понятии, и чем отличается традиционное документальное конструирование в истории цивилизации и власти от цифрового?
3. В тексте диссертации мы, к сожалению, не обнаружили характеристики цифрового документального конструирования в контексте эпохи постправды, фейков и информационных войн, что позволило бы придать диссертации бесспорную актуальность и особую научную ценность.

4. В первой главе автор приводит многочисленные цитаты философов, но так и не сопровождает их анализом, отсылающим к целям и задачам исследования. Кроме того, неоднозначно может быть воспринято суждение автора о том, что цифровизация является не только продуктом технологического прогресса, но и особым философским проектом.
5. Теоретико-методологическая база диссертационного исследования представлена набором разрозненных подходов, которые, к сожалению, не позволяют выявить наличие единой методологической стратегии исследования.
6. Текст изобилует метафорами, которые придают выводам автора неоднозначный характер, что является значительным недостатком для квалификационного научного текста. Например, «Историческое время влияет на кинематограф, в свою очередь кинематограф фиксирует «кардиограмму» и ищет смысл исторического времени. Это связь импульсивна, тонка и крепка одновременно, ее субстрат – головной мозг, производная – мысль» (с.64).
7. Кроме того, в тексте диссертации присутствуют многочисленные технические огрехи, опiski, опечатки, а также неточности в оформлении библиографического списка, что свидетельствует о некоторой дисциплинарной небрежности соискателя.

Однако вышеприведенные замечания в целом позволяют сделать вывод о завершенности и оригинальности диссертационного исследования. Представленная работа раскрывает стратегию анализа цифрового документального конструирования социальной реальности, расширяет горизонты современной социальной философии.

Заключение. Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация Никитиной Таисии Сергеевны «Историческое время в социальной реальности документального кинематографического конструирования» соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Автор диссертационного исследования Никитина Таисия Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии, культурологии и социологии Гуманитарного института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» Маленко Сергеем Анатольевичем.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры философии, культурологии и социологии Гуманитарного института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», протокол №8 от 24 апреля 2025 года.

Заведующий кафедрой философии,
культурологии и социологии НовГУ,
доктор философских наук, профессор
Маленко Сергей Анатольевич



Подпись *Маленко С.А.*
Заверяю
Вед. специалист
Отдела кадров НовГУ
«*ds*» *Маленко* 2025 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (НовГУ).

Адрес: 173003, Россия, г. Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41

Телефон: +7 8162 62-72-44; факс: +7 8162 97-45-26

Сайт: <https://portal.novsu.ru/>

E-mail: novsu@novsu.ru

С научными публикациями сотрудников кафедры философии, культурологии и социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» можно ознакомиться на официальном сайте организации: <https://portal.novsu.ru/>, на сайте электронной научной библиотеки eLibrary.