

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и цифровому развитию ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» доктор физ. мат. наук, профессор Короновский Алексей Александрович

« 30 » *сентября* 2025 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по диссертации Андриевской Жанны Викторовны **«Символические программы социального мышления в обществе риска»**, представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия, выполненной на кафедре теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

Тема диссертационной работы утверждена приказом ректора ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» № 89-Д от 23 июня 2022 г.

Соискатель Андриевская (Масликова) Жанна Викторовна с отличием окончила Ростовский государственный педагогический университет по специальности «Психология и педагогика (дошкольная)» с присвоением квалификации «Преподаватель педагогики и психологии дошкольной в педучилище, педагог-психолог в дошкольных учреждениях» в 1998 году.

В 2001 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата психологических наук «Личностные детерминанты карьерной успешности предпринимателя» в диссертационном совете Д 212.245.01, созданном на базе Северо-Кавказского государственного технического университета.

В период подготовки диссертации соискатель Андриевская Жанна Викторовна обучалась в докторантуре ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия с 1 июня 2022 г. по настоящее время, работает доцентом на кафедре общей и клинической психологии ФГБОУ ВО РостГМУ Минздрава России.

Научный консультант Орлов Михаил Олегович, доктор философских наук, доцент, декан философского факультета, заведующий кафедрой теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», утвержденный приказом ректора ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» № 89-Д от 23 июня 2022 г., представил положительный отзыв о диссертации и соискателе.

Научную экспертизу диссертация проходила на заседании кафедры теологии и религиоведения с приглашением специалистов по профилю диссертации из других структурных подразделений СГУ и других образовательных учреждений высшего образования. На заседании присутствовали:

Председательствующий: Иванов Евгений Михайлович, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»;

Данилов Сергей Александрович, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой теоретической и социальной философии, доцент кафедры теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»;

Воденко Константин Викторович, доктор философских наук, профессор, директор Академии социальных исследований и гуманитарного развития ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова» (онлайн);

Каткова Маргарита Владимировна, кандидат философских наук, доцент кафедры теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»;

Кутырева Ирина Викторовна, кандидат философских наук, доцент кафедры теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»;

Мозжилин Сергей Иванович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры теоретической и социальной философии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»;

Орлов Михаил Олегович, доктор философских наук, доцент, декан философского факультета, заведующий кафедрой теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»;

Рожков Владимир Петрович, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского».

Романовская Евгения Васильевна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры теоретической и социальной философии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»;

Федулов Игорь Николаевич, доктор философских наук, доцент, профессор Высшей школы гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» (онлайн).

Рецензенты диссертации:

Воденко Константин Викторович, доктор философских наук, профессор, директор Академии социальных исследований и гуманитарного развития ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова», представил положительный отзыв о диссертации.

Мозжилин Сергей Иванович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры теоретической и социальной философии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», представил положительный отзыв о диссертации.

Рожков Владимир Петрович, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», представил положительный отзыв о диссертации.

Романовская Евгения Васильевна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры теоретической и социальной философии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», представила положительный отзыв о диссертации.

Федулов Игорь Николаевич, доктор философских наук, доцент, профессор Высшей школы гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», представил положительный отзыв о диссертации.

По итогам обсуждения диссертации принято следующее заключение:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общая оценка выполненной соискателем работы

Диссертационная работа Андриевской Жанны Викторовны представляет собой завершенное актуальное, научно-квалификационное, самостоятельное, выполненное на высоком теоретическом уровне исследование, которое вносит важный вклад в развитие социально-философского знания. Текст диссертации соответствует заявленной теме и в достаточной степени раскрывает ее. Автор демонстрирует способность к анализу и обобщениям, хорошо ориентируется в научной литературе по выбранной теме.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, в том числе пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней».

Личное участие соискателя в получении результатов состоит в самостоятельном решении поставленных в диссертации задач на всех этапах исследования и создании полного текста рукописи диссертации, содержание которой отражено в 22 публикациях общим объемом 21 п.л., в том числе в 16 статьях, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, посвященных избранной проблеме исследования, а также 1 монографии.

Основные положения и выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, нашли отражение в докладах на 56 научных конференциях различного уровня, среди которых:

Всероссийская научно-практическая конференция «Этнокультурология: история и современность (антропологические нарративы)» (Саратов, 2023); V Всероссийская научно-практическая конференция «Социальная онтология культуры» (Саратов, 2022); Всероссийская научно-практическая конференция «Наставничество в высшей школе: история и современность» (Саратов, 2023); Международная научная конференция «Философия человека в современном мире (к 150-летию со дня рождения Н.А. Бердяева)» (Саратов, 2024); Всероссийский форум национального единства (Ханты-Мансийск, 2023).

Рецензенты, используя электронные системы проверки оригинальности текста в процессе экспертизы диссертации не выявили данных, свидетельствующих о наличии в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования. Полностью соблюдены требования, установленные п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования подтверждается достижением цели исследования и решением поставленных задач в полном соответствии с заявленной в диссертации методологией, логической определенностью и обоснованностью выдвигаемых положений. Достоверность обоснована релевантным применением теоретико-методологического инструментария исследования и авторским подходом к исследованию символических программ социального мышления. Достоверность исследования основана на авторском анализе достаточного объема социально-философских источников, в том числе работ ведущих зарубежных и отечественных ученых в области заявленной проблематики.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

1. На основе синтеза диалектического метода и методов аналитической философии представлена история познания феномена социального мышления в философии и социальных науках в последние два столетия как последовательное признание осмысленными образующих непрерывную цепь суждений о статусе мышления. Это позволило выявить непрерывность развития представлений о социальном мышлении в различных философских и смежных научных школах вплоть до концептуализации понятия социального мышления в представленной диссертации.

2. Впервые дан комплексный анализ онтологических оснований социального мышления на основе актуальных научных знаний о становлении человеческого общества, достигнутых в современных социальных, антропологических и исторических науках. Проведена демаркация понятий «общественное сознание» и «социальное мышление». Предложено выделение трех равноправных измерений социальной реальности, которые впервые обозначены как равнозначные и несводимые одно к другому. Была представлена оригинальная структурная модель социального порядка, которая позволила преодолеть концептуальные противоречия, присущие классическим представлениям о данном феномене, основанным на структурно-функциональном подходе и редуцирующим основание

социального порядка только к одному из социальных измерений. Это позволило внести вклад в решение одной из фундаментальных проблем социальной философии – раскрытие сущности и структуры социального порядка.

3. Впервые дано развернутое определение понятия «символическая программа социального мышления», которое открывает теоретические и методологические возможности анализа взаимосвязи присутствующих в обществе в конкретный исторический момент социальных дискурсов, социального порядка и материальных объектов, наделенных дополнительными символическими функциями. Представлена структурная модель символических программ, в которой концептуализирован гетерогенный характер конституирующих данный феномен элементов. Проведен сравнительный анализ понятия «символическая программа социального мышления» и близких по содержанию понятий «диспозитив» у М. Фуко, Л. Болтански и Л. Тевено, Ж. Агамбена, «ассамбляж» («сборка») у Ж. Делеза и Ф. Гваттари, М. Деланда и «институциональный факт» Дж. Сёрла, выявлены схожие и различающиеся черты между данными понятиями и понятием «символическая программа».

4. Выделены две основные функции символической программы социального мышления, связанные с ролью символической программы в поддержании и легитимации социального порядка, понимаемого как синтез трех измерений социальной реальности. Доказана эвристичность концепции символических программ на примере анализа социального порядка современного капитализма.

5. Посредством анализа различных типов символических программ представлен алгоритм комплексного анализа социального мышления, отражающего специфику социального порядка и специфику внутренних связей между структурными элементами символических программ. Продемонстрирована эвристичность данного алгоритма на примере анализа исторически проявленных особенностей социального мышления российского общества.

6. Проведен анализ основных внутренних факторов, оказывающих воздействие на формирование символических программ, в части представлений о социальном порядке, ключевых элементов содержания социального дискурса и предпочтительных категорий материальных объектов, приобретающих символическое значение.

7. На примере символических программ социального мышления российского общества проведен анализ основных внешних факторов, исторически влияющих на содержание символических программ социального мышления.

8. Раскрыты особенности структуры и содержания социального дискурса символических программ социального мышления в условиях глобального «общества риска». Дан анализ глобалистских и антиглобалистских символических программ на актуальных примерах мировых событий последних лет.

9. Проведен анализ специфики символических программ социального мышления через призму концепции «общества риска», выявлен рискогенный потенциал типичных для российского общества символических программ и предложено авторское видение перспектив формирования символических программ в российском обществе в новых геополитических условиях сегментации глобального мира.

Ценность научных работ соискателя ученой степени. В работах соискателя представлено системное рассмотрение структур символического мышления, осмысление внутренних внешних факторов, детерминирующих его. Осмысливается этнокультурное и философское измерение символизма национального самосознания. Выявляются факторы рискогенности и механизмы адаптации символических структур мышления к вызовам в эпоху глобализации и роли духовно-нравственных оснований в минимизации ментальных угроз российскому обществу.

Значение полученных результатов для теории и практики. Представленное диссертационное исследование связано с анализом структуры и внутренней динамики социального мышления как отдельной формы и уровня мышления, присутствующего на

социальном уровне. Сформулированная концепция символических программ социального мышления предоставляет теоретический и методологический инструментарий для исследования закономерностей социальной реальности, ранее остававшиеся не выявленными и неизученными. Данное исследование способствует развитию понятийного аппарата социальной философии и открывает поле для перспективных исследований по выявлению ранее скрытых символических программ, их отражения в культурных и политических формах, организации социальных институтов, механизмы влияния на повседневные практики и индивидуальное мышление. В рамках социально-конструкционистского подхода концепция символических программ может быть использована при изучении современных и перспективных форм конструирования социальной реальности. При исследовании феномена национальной идентичности и национального самосознания концепция символических программ может стать альтернативным подходом, дополняющим традиционные аксиологический подход и теорию коллективного бессознательного.

В практическом отношении предложенная структура символической программы, включающая в себя символический объект, социальный дискурс и социальный порядок, может быть использована в рамках политического и государственного управления, анализе тенденций в медиа-среде для дифференцирования тех событий, которые не содержат в себе созидательного или деструктивного потенциала и по сути являются «информационным шумом» или политехнологическими манипуляциями, и тех, которые укоренены в социальной реальности и отражают действительно существующие потребности и противоречия внутри социума. Навыки выделения символических программ могут стать важными элементами социокультурных компетенций, требующихся от современных государственных управленцев, общественных деятелей и политических советников и внести вклад в повышение эффективности государственного и социального управления в России.

Специальность, которой соответствует диссертация. Диссертационное исследование Андриевской Ж.В. «Символические программы социального мышления в обществе риска» соответствует специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (п. 9. Проблемы современной философии сознания в их социально-философской трактовке. Сознательное и бессознательное в деятельности людей. Феномен свободы воли, моральной и юридической ответственности. Роль сознания в праксиологическом отношении человека к миру. Общественное и массовое сознание; п. 12. Социально-философский анализ культуры как взаимосоотнесенных символических программ мышления, чувствования и поведения людей. Феномен контркультуры; п. 20. Философские проблемы социального управления. Внешние факторы, определяющие изменение систем социального управления; п. 24. Социальные трансформации в современном мире; п. 31. Источники и механизмы социокультурного изменения; п. 45. Социальные знания и социальные изменения).

Полнота изложения материалов диссертации отражается в 22 научных работах, опубликованных соискателем:

Статьи в изданиях, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, посвященных избранной проблеме исследования

в изданиях, отнесенных к категории К-1, К-2 и индексируемых RSCI

1. Андриевская, Ж.В. Традиционные ценности российского общества в условиях современной глобализации: угрозы утраты и условия по сохранению // Kant. – 2024. – № 1 (50). – С. 112-116.

2. Андриевская, Ж.В. Российская модель глобализации / Ж.В. Андриевская // Kant. – 2022. – № 1 (42). – С. 91-95.

3. Андриевская, Ж.В. Трансформация концепта мифогероизма: от древнерусского до современного общероссийского менталитета / Ж.В. Андриевская // Гуманитарий Юга России. – 2022. – Т. 11. – № 5. – С. 103-111.

4. Андриевская, Ж.В. Аспекты уникальности русской этнической ментальности / Ж.В. Андриевская // Гуманитарий Юга России. – 2022. – Т. 11. – № 3. – С. 120-127.
5. Андриевская, Ж.В. Об этнических особенностях русского мышления / Ж.В. Андриевская // Социально-политические науки. – 2020. – Т. 10. – № 3. – С. 194-198.
6. Андриевская, Ж.В. «Символические программы», «мышление» и «социальное поведение»: соотношение феноменов / Ж.В. Андриевская // Гуманитарий Юга России. – 2020. – Т. 9. – № 3. – С. 170-176.
7. Андриевская, Ж.В. Географическая детерминация русского мышления / Ж.В. Андриевская // Kant. – 2020. – № 2 (35). – С. 99-103.
в изданиях, отнесенных к категории К-3 и индексируемых RSCI
8. Андриевская, Ж.В. Символические программы русского застолья / Ж.В. Андриевская // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2024. – № 1. – С. 60-64.
9. Андриевская, Ж.В., Косихина Н.В. К истокам национальной идентичности: «Русская Правда великого князя Ярослава Владимировича (Мудрого) / Ж.В. Андриевская // Миссия конфессий. – 2022. – № 8 (73). – С. 39-47.
10. Андриевская, Ж.В. Влияние культуры на формирование национального достоинства / Ж.В. Андриевская // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2022. – № 5. – С. 64-66.
11. Андриевская, Ж.В. Национальная идея и национальное сознание в русской философии / Ж.В. Андриевская // Миссия конфессий. – 2022. – Т. 11. – № 3 (60). – С. 85-89.
12. Андриевская, Ж.В. Национальное сознание в контексте современных глобальных вызовов / Ж.В. Андриевская // Миссия конфессий. – 2022. – Т. 11. – № 1 (58). – С. 55-59.
13. Андриевская, Ж.В. Символизм великих побед в российском сознании / Ж.В. Андриевская // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2021. – № 10. – С. 63-65.
14. Андриевская, Ж.В. Этнические типы рациональности: постановка проблемы / Ж.В. Андриевская // Миссия конфессий. – 2021. – Т. 10. – № 7 (56). – С. 698-704.
15. Андриевская, Ж.В. Методологический конструкт: к постановке проблемы / Ж.В. Андриевская // Миссия конфессий. – 2020. – Т. 9. – № 3 (44). – С. 366-368.
16. Андриевская, Ж.В. К вопросу сакрального в традиционной русской культуре / Ж.В. Андриевская // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2019. – № 5 (92). – С. 5-10.
- Публикации в других изданиях**
17. Андриевская, Ж.В. Россия в современном мире: геополитические вызовы и глобальные риски / Ж.В. Андриевская. – Ростов н/Д: Феникс, 2024. – 143 с.
18. Андриевская, Ж.В. Социальный институт морали в России – глобальные вызовы современности // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2023. – № 1. – С. 162-167.
19. Andrievskaya, Zh.V., Kotlyarova, V.V., Alekseenko, I.N. Methodological approaches to social human behavior in modern Russian society // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 6. – Р. 13-17.
20. Андриевская, Ж.В., Беликова, Н.Ю., Муллаширов, Р.Н. Социокультурный анализ символических программ мышления и социального поведения человека в российском обществе // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2022. – № 3. – С. 236-241.
21. Andrievskaya, Zh.V., Voskoboynikov, S.G., Shchukina, T.V. Contemporary threats of the loss of socio-historical models of Russian thinking symbolic programs and social behavior in modern Russia. State and Municipal Management. Scholar Notes. – 2022. – № 2. – Р. 222-227.
22. Андриевская, Ж.В. Национальная идея и национальное сознание в русской философии: вызовы общества риска // Онтологические основания культуры / под ред. Е.В. Листвиной, О.В. Шиндиной. – Саратов: Саратовский источник, 2022. – С. 153-160.

Диссертация «Символические программы социального мышления в обществе риска» Андриевской Жанны Викторовны рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия как удовлетворяющая критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, для докторских диссертаций.

Присутствовало на заседании 6 докторов наук и 4 кандидата наук по профилю диссертации.

Результаты открытого голосования: «за» – 10 чел., «против» – 0, «воздержалось» – 0, протокол № 6 от 27 декабря 2024 г.

Председательствующий
доцент кафедры теологии и религиоведения
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»,
кандидат философских наук, доцент

Иванов Евгений Михайлович

Подпись Иванова Е.М. удостоверяю
Ученый секретарь
Ученого совета СГУ В.Г. Семенова
« 30 » декабря 20 24

