

На правах рукописи

Нестеров Дмитрий Александрович

**КОРПОРАЦИЯ РЭНД И ОСВОЕНИЕ КОЛОНИАЛЬНОГО ОПЫТА
АНТИПОВСТАНЧЕСТВА ВЕДУЩИХ ЕВРОПЕЙСКИХ ДЕРЖАВ В
РАМКАХ ПОЛИТИКИ США ВО ВЬЕТНАМЕ (1961–1975 ГГ.)**

Специальность: 5.6.2. – Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Саратов – 2023

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет»

Научный руководитель:

Малкин Станислав Геннадьевич, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой всеобщей истории, права и методики обучения ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», г. Самара.

Официальные оппоненты:

Румянцев Владимир Петрович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой востоковедения ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», г. Томск.

Калинин Александр Александрович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории и политических наук ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина», г. Тамбов.

Защита состоится **20 декабря 2023 года в 12.00 часов** на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук **24.2.392.02** по историческим наукам на базе ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского» по адресу: 410012, Саратов, ул. Астраханская, 83, корпус XI, ауд. 515.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеки имени В. А. Артисевич ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского» по адресу: ул. Университетская, 42, читальный зал № 3, и на официальном сайте ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»:

https://www.sgu.ru/sites/default/files/dissertation/2023/09/22/nesterov_d.a._tekst_dissertacii.pdf

Автореферат разослан «__» _____ 2023 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук,
профессор



Чернова
Лариса Николаевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Еще в 1973 г. советский историк-американист И.Л. Шейдина отмечала, что деятельность корпорации РЭНД во время войны во Вьетнаме была направлена прежде всего на «исследования по противодействию повстанческой деятельности»¹. Однако, засекреченность докладов данной «фабрики мысли» не позволила ученой сделать вывод о характере проводимых исследований. По этой причине основное направление деятельности корпорации РЭНД во время войны во Вьетнаме практически не рассматривалось, как зарубежными, так и российскими исследователями вплоть до начала XXI века.

Ситуация изменилась только с началом войны с террором, когда влиятельные американские военные (Дж. Нагл, Д. Килкаллен, Д. Петреус) стали акцентировать внимание на важности применения принципов колониального антиповстанчества в условиях конфликтов на Ближнем и Среднем Востоке. Однако, экспертов XXI века интересовали прежде всего конкретные рекомендации, изложенные в материалах корпорации РЭНД во время войны во Вьетнаме, а не вопросы, связанные с контекстом их создания, отношений между экспертным сообществом, военно-политической элиты США, французских и британских военных².

Тем самым, практически не освященными остались такие вопросы, как роль корпорации РЭНД в процессе анализа принципов колониального опыта борьбы с мятежами во время войны во Вьетнаме, эволюция их отношений по этому вопросу с американскими военными, представителями политической элиты, Центральным разведывательным управлением и офицерами колониальной службы. Таким образом, экспертные материалы РЭНД долгое время являлись лишь источниками информации, а не полноправным предметом исторического изучения.

Кроме того, данное исследование позволяет сделать еще один шаг в выявлении особенностей работы экспертов с историческим материалом при разработке экспертных заключений в сфере подавления повстанческих движений в странах «третьего мира», определить роль корпорации РЭНД в освоении колониального опыта антиповстанчества ведущих европейских держав в рамках политики США во Вьетнаме (1961-1975 гг.). Актуальность данного исследования и в том, что корпорация РЭНД рассматривается в качестве одного из акторов войны во Вьетнаме.

Основные категории анализа и понятия, используемые в данном диссертационном исследовании, требуют дополнительной конкретизации. Под термином «антиповстанчество» нами понимаются комплексные гражданские

¹ Шейдина И. Л. США: «фабрики мысли» на службе стратегии. – М.: Наука, 1973. – С. 34.

² Например, *Kilcullen D. Counter-insurgency redux // Survival.* – 2006. – Vol. 48. – №. 4. – P. 111-130; *Kilcullen D. J. Countering global insurgency // Journal of Strategic Studies.* – 2005. – Vol. 28. – №. 4. – P. 597-617; *Nagl J.A. Counterinsurgency Lessons from Malaya and Vietnam: Learning to Eat Soup with a Knife.* – Westport, CT: Praeger Publishers, 2002. – 272 p.

и военные действия, направленные на подавление мятежа, а также на устранение его коренных причин³. Использование данной дефиниции в работе объясняется следующими обстоятельствами. Во-первых, она гораздо шире термина «контрпартизанская деятельность», который обозначает лишь военные действия, направленные на ликвидацию партизанского движения. Однако, партизанскую деятельность вели не только повстанцы, но и официальные силы безопасности в британских колониях в 1950-е гг. (например, в Кении во время движения Мау-Мау). Таким образом, кенийские повстанцы также вели контрпартизанскую деятельность.

Во-вторых, термин «антиповстанчество» активно применялся американскими экспертами и представителями военно-политической элиты США во время войны во Вьетнаме. Тем самым, использование его в рамках данного диссертационного исследования обуславливается принципом историзма, не допускающим использование чуждых рассматриваемой эпохе терминов.

В-третьих, историографический анализ показывает, что использование данного термина имеет долгую историю в отечественной историографии⁴, поскольку термин «повстанчество» является наиболее емким обозначением открытых акций групп людей против государственной власти.

Степень изученности проблемы. Выбранная тема недостаточно разработана как в отечественных, так и зарубежных исследованиях.

В отечественной историографии условно можно выделить три направления: *внутриполитическое*, рассматривающее вопросы, связанные с процессом функционирования американских аналитических центров, их местом в политической системе США во время войны во Вьетнаме, политическими элитами, механизмами принятия решений; *военное*, направленное на изучение военных аспектов войны во Вьетнаме, армейской корпоративной культуры США в это время, а также особенностей использования колониального опыта антиповстанчества в рамках войны во Вьетнаме; *внешнеполитическое*, рассматривающее вопросы, связанные с политикой США в странах «третьего мира» в рамках глобального соперничества с СССР в условиях Холодной войны, их отношения с европейскими союзниками – Великобританией и Францией.

Первый корпус литературы внутриполитического направления составляют исследования, посвященные корпорации РЭНД – ее истории, тематике и методологии исследований, месту в американском экспертном сообществе во

³ Сходным образом определение данного понятия приводится и в официальном словаре военных и смежных терминов Министерства обороны США. Подробнее, см.: *Gortney W.E. Dictionary of Military and Associated Terms. United States Department of Defense, 2010. P. 53.*

⁴ Например, *Пегушев А.М. Повстанцы Мау Мау (История антиколон. вооруж. восстания 1952-1956 гг. в Кении).* – М.: Наука, 1978. – 357 с.; *Созина С.А. Тупак Амару - великий индейский повстанец, 1738-1781.* – М.: Наука, 1979. – 167 с.

время войны во Вьетнаме. В советский период эти вопросы освящались в работах И.Л. Шейдиной⁵, Н.В. Гавриловой⁶ и И.Я. Кобринской⁷.

Вторую группу внутривосточного направления историографии составляют исследования, посвященные жизни и деятельности представителей военно-политической элиты США в период войны во Вьетнаме. В этом отношении наибольший интерес представляют работы А.А. Громыко и А.А. Кокошина⁸, С.Б. Четверикова⁹, Б.Д. Дмитриева¹⁰, В.С. Зорина¹¹, Ю.Э. Корнилова и Г.А. Шишкина¹², Н.Н. Яковлева¹³, В.А. Никонова¹⁴, Г.К. Ашина¹⁵, Д.И. Победаш¹⁶, Е.Б. Зюзиной¹⁷.

Первый корпус литературы военного направления составляют работы, посвященные войне США во Вьетнаме, делающие попытку объяснить причины возникновения конфликта и оценить действия администрации США. К ним относятся труды В. А. Кремнюка¹⁸, А. В. Антосян¹⁹, И. С. Александрова²⁰,

⁵ Шейдина И. Л. США: «фабрики мысли» на службе стратегии. – М.: Наука, 1973. – 190 с.

⁶ Гаврилова Н. В. Корпорация «Рэнд» на службе милитаризма США // Правовые аспекты осуществления внешнеэкономических связей. – М., 1985. – С.140-147.

⁷ Кобринская И. Я. «Мозговые тресты» и внешняя политика США. – М.: Международные отношения, 1986. – 63 с.

⁸ Громыко А.А., Кокошин А.А. Братья Кеннеди. – М.: Мысль, 1985. – 480 с.

⁹ Четвериков С.Б. Кто и как делает политику США. – М.: Междунар. отношения, 1974. – 240 с.

¹⁰ Дмитриев Б.Д. США: политики, генералы, дипломаты: Четверть века политики «с позиции силы». – М.: Междунар. отношения, 1971. – 350 с.

¹¹ Зорин В.С. Некоронованные короли Америки. – М.: Госполитиздат, 1962. – 176 с.

¹² Корнилов Ю.Э., Шишкин Г.А. Кто правит Америкой. – М.: Политиздат, 1986. – 334 с.

¹³ Яковлев Н.Н. Силуэты Вашингтона: Полит. очерки. – М.: Политиздат, 1983. – 414 с.

¹⁴ Никонов В.А. От Эйзенхауэра к Никсону: из истории Республиканской партии США. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 287 с.

¹⁵ Ашин Г. К. Дискуссии о структуре власти и структуре элит в США // Общественные науки и современность. – 2001. – №. 1. – С. 90–103.

¹⁶ Победаш Д. И. Профессура правит миром: политический реализм и правящая элита США // Известия Уральского государственного университета: Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2006. – №. 45. – С. 56-64.

¹⁷ Зюзина Е. Б. Историческая эволюция политической элиты США // Человек. Сообщество. Управление. – 2009. – №. 3. – С. 14-22.

¹⁸ Кремнюк В. А. «Кризисная стратегия» на службе империализма. – Киев: Политиздат Украины, 1979. – 144 с.; Кремнюк В. А. Политика США в развивающихся странах. Проблемы конфликтных ситуаций (1945-1976). – М.: Международные отношения, 1977. – 233 с.; Кремнюк В. А. США: борьба против национально-освободительного движения. История и современность. – М.: Мысль, 1985. – 303 с.

¹⁹ Антосян А. В. География милитаризма. – М.: Мысль, 1984. – 268 с.

²⁰ Александров И.С. Эскалация позора: (Агрессия США в Индокитае). – М.: Политиздат, 1972. – 120 с.

Ю. А. Михеева²¹, Р. Г. Богданова²², П. И. Хлебникова²³, Ю. А. Жукова и И.М. Щедрова²⁴, С. И. Давильковского и И.А. Огнетова²⁵, М. С. Капицы и М.П. Исаева²⁶, В.В. Иванова²⁷, В.М. Колотова²⁸, И.В. Конева²⁹.

Второй корпус литературы составляют исследования, посвященные анализу армейской корпоративной культуры США во время войны во Вьетнаме. Здесь следует упомянуть работы Б.Д. Пядышева³⁰, Г.С. Александровича³¹, В.Ф. Петровского³², Г.А. Трофименко³³, Г.Н. Цаголова³⁴, Р.В. Симановского³⁵ и Н.Л. Волковского³⁶.

Третью группу военного направления историографии составляют исследования, посвященные анализу роли спецслужб во время войны во Вьетнаме.

²¹ *Михеев Ю. А.* Американцы в Индокитае. Критика противоправной доктрины и политики США. – М.: Изд-во «Международные отношения», 1972. – 248 с.

²² *Богданов Р.Г.* США: военная машина и политика. – М.: Прогресс, 1986. – 284 с.

²³ *Хлебников П.И.* Необъявленные войны США: Империализм, хроника преступлений. – М.: Мысль, 1984. – 271 с.

²⁴ *Жуков Ю.А., Щедров И.М.* Путешествие в страны Индокитая. Из записных книжек журналистов / Худож. В. Суриков. – М.: Сов. Россия, 1984. – 304 с.

²⁵ *Давильковский С. И., Огнетов И. А.* Путь к победе. Очерк борьбы за национальную независимость, единство, мир и социализм во Вьетнаме (1945-1976 гг.). – М.: Политиздат, 1978. – 278 с.

²⁶ *Мирный выбор Азии / М. С. Капица, М. П. Исаев.* – М.: Политиздат, 1988. – 350 с.

²⁷ *Иванов В.В.* Вооруженный конфликт в странах Индокитая, 1945 - 1975 гг.: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.03. – Владивосток, 2001. – 264 с.

²⁸ *Колотов В.М.* Сайгонские режимы: религия и политика в Южном Вьетнаме, 1945-1963 гг. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001. – 308 с.

²⁹ *Конева И. В.* Политический портрет Нго Динь Дьема // *Международные отношения в XIX-XXI веках.* – Екатеринбург, 2008. – 2008. – №. 4. – С. 83-88; *Конева И.В.* Военный переворот в Республике Вьетнам (1 ноября 1963 г.) // *Глобальные и региональные проблемы современности: Истоки и перспективы.* – Екатеринбург, 2006. – 2006. – №. 19. – С. 83-90; *Конева И. В.* США и Вьетнам: эволюция взаимоотношений при президенте Дж. Ф. Кеннеди // *Уральское востоковедение: Международный альманах.* Вып. I. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – С. 100–109; *Конева И. В.* Реализация программы «стратегических деревень» в Республике Вьетнам // *Международные отношения в XIX-XXI веках.* – Екатеринбург, 2007. – №. 3. – С. 95-104.

³⁰ *Пядышев Б. Д.* Опасность: милитаризм в политике, экономике и идеологии США. – М.: Воениздат, 1981. – 255 с.; *Пядышев Б. Д.* Военно-промышленный комплекс США. – М.: Воениздат, 1974. – 287 с.

³¹ *Александрович Г.С.* Ястребы и саламандры: (Об ультраправой опасности в США). – Ленинград: Лениздат, 1971. – 431 с.

³² *Петровский В. Ф.* Доктрина «национальной безопасности» в глобальной стратегии США. – М.: Междунар. отношения, 1980. – 336 с.

³³ *Трофименко Г. А.* Военная доктрина США. – М.: Знание, 1982. – 64 с.

³⁴ *Цаголов Г. Н.* Миллиарды на оружие: Военно-промышленный комплекс США. – М.: Мысль, 1981. – 239 с.

³⁵ *Симановский Р.В.* Вооруженные силы и военное искусство в локальных войнах. СПб.: ВИКА, 1995. – 768 с.

³⁶ *Волковский Н.Л.* Силы специальных операций. История, применение, вооружение, оснащение. СПб.: Полигон, 1996. – 368 с.

К ним можно отнести исследования А. Асеевского³⁷, В. Б. Кассиса и Л.С. Колосова³⁸, Н. Ф. Чистякова и В.Е. Смольникова³⁹, Б. Светова и О. Тарина⁴⁰.

Четвертую группу военной историографии составляют работы, посвященные анализу опыта США по проведению информационных и психологических войн. Следует отметить работы Д.А. Волкогонова⁴¹, В.Г. Крысько⁴², Г.Г. Почепцова⁴³, В.Л. Артемова⁴⁴, Е.Л. Доценко⁴⁵.

Первый корпус внешнеполитической литературы составляют исследования, посвященные политике США в странах «третьего мира». Прежде всего следует отметить исследования В.П. Румянцева⁴⁶, С.Ю. Шенина⁴⁷. В них авторы обстоятельно и всесторонне анализируют методы, средства и инструменты, которыми после Второй мировой войны Соединенные Штаты создавали свою «империю».

Вторую группу внешнеполитического направления историографии составляют исследования, посвященные анализу характера отношений США с

³⁷ Асеевский А.И. ЦРУ: шпионаж, терроризм, зловещие планы. - М.: Политиздат, 1985. – 271 с.

³⁸ Кассис В.Б., Колосов Л.С. Из тайников секретных служб. – М.: Мол. гвардия, 1981. – 319 с.

³⁹ Чистяков Н.Ф., Смольников В.Е. Тайна не только в сейфах. – М.: [б. и.], 1968. - 102 с.

⁴⁰ Международный терроризм и ЦРУ: Документы, свидетельства, факты. [Пер. с рус.] / Б. Светов, О. Тарин. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1983. – 135 с.

⁴¹ Волкогонов Д.А. Психологическая война: Подрывные действия в обл. обществ. сознания. – М.: Воениздат, 1983. – 288 с.

⁴² Крысько В. Г. Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт) / Под общ. ред. А. Е. Тараса. – Мн.: Харвест, 1999. – 446 с.

⁴³ Почепцов Г.Г. Психологические войны. – М.: Рефл-бук, 2000. – 523 с.

⁴⁴ Артемов В.Л. По тылам психологической войны. – М.: Мол. гвардия, 1973. – 205 с.

⁴⁵ Доценко Е.Л. Психология манипуляции: Феномены, механизм и защита. – М.: ТОО "ЧеРо", 1997. – 342 с.

⁴⁶ Румянцев В.П. Политика США на Ближнем и Среднем Востоке во второй половине 1950-х гг.: от Суэцкого кризиса к "доктрине Эйзенхауэра". – Томск: Томский гос. ун-т, 2007. – 113 с.; Румянцев В.П. США, Великобритания, СССР и Суэцкий кризис 1956 г. – Томск: Издательский Дом ТГУ, 2018. – 152 с.; Румянцев В.П. Ближневосточная политика США и Великобритании в 1956–1960 гг. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2010. – 356 с.; Румянцев В.П. «Новый фронт» администрации Дж. Ф. Кеннеди на Ближнем и Среднем Востоке (1961–1963 гг.) / науч. ред. В.П. Зиновьев. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2015. – 404 с.

⁴⁷ Shenin S.Y. The United States and the Third World: The Origins of the Postwar Relations and the Point Four Program. – Commack, New York: Nova Science Publishers, Inc, 1999. – 199 p.; Шенин С.Ю. Американская программа «пункта-4»: 1949 -1953. – Саратов: Изд-во Саратов. университета, 2000. – 148 с.; *Idem.* America's Helping Hand: Paving the Way to Globalization (Eisenhower's Aid Policy and Politics). – Huntington, New York: Nova Science Publishers, Inc, 2005. – 221 p.; Шенин С.Ю. Помощь США слаборазвитым странам. Гарри Трумэн и «Пункт-4». – Саратов: Изд-во Саратов. университета, 2016. – 225 с.; *Он же.* От «национальной безопасности» к «взаимной безопасности»: смена стратегического контекста для американских программ внешней помощи (1952-1953 гг.) // *Американистика: актуальные подходы и современные исследования.* – 2017. – С. 117-129.

европейскими союзниками – Великобританией и Францией. Этой проблематикой занимались такие ученые как В.Г. Трухановский⁴⁸, Д. Маклейн⁴⁹, И.И. Жигалов⁵⁰, А.Н. Красильников⁵¹, Р.С. Овинников⁵², Е.В. Хахалкиной⁵³.

Зарубежные исследования можно условно разделить на *апологетическое*, *критическое* и *биографическое* направления.

Апологетическое направление представлено исследователями, аффилированными с корпорацией РЭНД. Им свойственно оправдание всех действий аналитического центра, вывод экспертов и возвеличивание их роли в формировании внешнеполитического курса. Следует упомянуть работы Остина Лонга⁵⁴, Мэя Эллиотта⁵⁵ и Д. Укко⁵⁶.

Критическое направление историографии характеризуется тем, что исследователи ставят под сомнение выводы экспертов РЭНД времен войны во Вьетнаме, сосредоточив свое внимание на выявлении исторической правды

⁴⁸ Трухановский В.Г. Внешняя политика Англии после Второй мировой войны: Краткий очерк. – М.: Госполитиздат, 1957. – 335 с.

⁴⁹ Маклейн Д. Внешняя политика Англии после Суэца / Пер. с англ. М. М. Кобрин; Ред. Б. Н. Антонович; Вступ. статья В. А. Матвеева. – М.: Прогресс, 1972. – 461 с.

⁵⁰ Жигалов И.И. Современная история Великобритании (1945-1975). – М.: Высш. школа, 1978. – 191 с.

⁵¹ Красильников А.Н. Внешняя политика Англии и лейбористская партия (1951-1964). – М.: Наука, 1968. – 435 с.

⁵² Овинников Р.С. Хозяева английской политики: Фин. олигархия и внешняя политика Англии после Суэца. 1957-1966 гг. – М.: Междунар. отношения, 1966. – 432 с.

⁵³ Хахалкина Е.В. Великобритания и проблемы интеграции, безопасности и деколонизации во второй половине 1940-х – начале 1960-х гг. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2017. – 384 с.; Хахалкина Е.В. Разработка консервативным правительством Г. Макмиллана политики в отношении Европейской интеграции в условиях распада колониальной империи. 1957-1963 гг.: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.03. – Томск, 2007. – 238 с.; Хахалкина Е.В. Политика британских консерваторов в отношении европейской интеграции и деколонизации: 1945-1964 гг.: дисс. ... д-ра ист. наук: 07.00.03. – Томск, 2016. – 500 с.

⁵⁴ Long A. On "Other War": Lessons from Five Decades of RAND Counterinsurgency Research. – Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2006. – 118 p.; Idem. Doctrine of Eternal Recurrence – The U.S. Military and Counterinsurgency Doctrine, 1960-1970 and 2003-2006: RAND Counterinsurgency Study – Paper 6. – Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2008. – 46 p.; Idem. Deterrence – From Cold War to Long War: Lessons from Six Decades of RAND Research. – Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2008. – 122 p.

⁵⁵ Elliott M. RAND in Southeast Asia: A History of the Vietnam War Era. – Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2010. – 694 p.

⁵⁶ Ucko D. Countering insurgents through distributed operations: Insights from Malaya 1948–1960 // Journal of Strategic Studies. – 2007. – Vol. 30. – №. 1. – P. 47-72; Idem. Innovation or Inertia: the US Military and the Learning of Counterinsurgency // Orbis. – 2008. – Vol. 52. – №. 2. – P. 290-310; Idem. Counterinsurgency as armed reform: The political history of the Malayan Emergency // Journal of Strategic Studies. – 2019. – Vol. 42. – №. 3-4. – P. 448-479.

колониального опыта подавления мятежей. Необходимо отметить публикации Т. Маккайтиса, Дж. Ньюсингера, Х. Беннета и Р. Торнтона⁵⁷ Т. Руттенхофа⁵⁸.

Биографическое направление историографии, в отличие от предыдущих, сосредотачивалось не на анализе положений аналитических заключений, а на личностях экспертов. Исследователи сконцентрировали свое внимание на таких действующих лицах процесса рефлексии колониального опыта антиповстанчества в рамках аналитической деятельности корпорации РЭНД во время войны во Вьетнаме, как Д. Галула⁵⁹, Э. Лансдейл⁶⁰, сэр Роберт Томпсон⁶¹, Чарльз Боханнан⁶².

В целом, обзор отечественной и зарубежной историографии, привлекаемой в рамках данного диссертационного исследования, позволяет говорить о том, что в работах российских и зарубежных авторов рассматриваются либо отдельные аспекты процесса рецепции колониального опыта антиповстанчества корпорацией РЭНД во время войны во Вьетнаме, либо экспертные заключения данной «фабрики мысли» рассматриваются не с позиции полноценного объекта исследования, а в качестве источников информации. При этом большая часть исследователей сосредотачивается на вопросах подлинности фактов, указанных в докладах РЭНД, и их актуальности для современной внешней политики США. Таким образом в стороне от исследователей остались вопросы, связанные с целями привлечения колониального опыта антиповстанче-

⁵⁷ *Thornton R.* The British Army and the Origins of its Minimum Force Philosophy // *Small Wars & Insurgencies*. – 2004. – Vol. 15. – №1. P. 83–106; *Bennett H.* The Other Side of the COIN: Minimum and Exemplary Force in British Army Counterinsurgency in Kenya // *Small Wars & Insurgencies*. – 2007. – Vol. 18. – №. 4. P. 638–664; *Thornton R.* ‘Minimum Force’: a reply to Huw Bennett // *Small Wars & Insurgencies*. – 2009. – Vol. 20. – №.1. P. 215–226. Подробнее, см.: *Малкин С. Г.* Между историографией и мифотворчеством: деколонизация, (анти)повстанчество и (пост)имперский синдром // *Электронный научно-образовательный журнал «История»*. – 2018. – Т. 9. – Вып. 8 (72) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <https://history.jes.su/s207987840002437-9-1/> (дата обращения: 19.08.2020).

⁵⁸ *Ruettershoff T.* Counterinsurgency as ideology: the evolution of expert knowledge production in US asymmetric warfare (1898-2011): the cases of the Philippines, Vietnam and Iraq. Doctoral Dissertation. University of Exeter, 2015.

⁵⁹ *Mathias G.* Galula in Algeria: counterinsurgency practice versus theory. – ABC-CLIO, 2011; *Cohen A. A.* Galula: The Life and Writings of the French Officer who defined the Art of Counterinsurgency. – ABC-CLIO, 2012; *Ucko D.H.* In Foreword of Mathias G. Galula in Algeria: counterinsurgency practice versus theory. – ABC-CLIO, 2011; *Marlowe A.* David Galula: His Life and Intellectual Context. – Strategic Studies Institute, 2010.

⁶⁰ *Boot M.* The Road Not Taken. Edward Lansdale and the American Tragedy in Vietnam. – New York: Liveright Publishing Company, 2018. – 768p.

⁶¹ *Fitzgerald D.* Sir Robert Thompson, Strategic Patience and Nixon’s War in Vietnam // *Journal of Strategic Studies*. – 2014. – Vol. 37. – №. 6-7. – P. 998-1026; *Beckett I. F. W.* Robert Thompson and the British advisory mission to South Vietnam, 1961–1965 // *Small Wars & Insurgencies*. – 1997. – Vol. 8. – №. 3. – P. 41-63.

⁶² *Ridler J. S.* Combat anthropologist: Charles TR Bohannon, counter-insurgency pioneer, 1936-1966 // *Small Wars & Insurgencies*. – 2020. – Vol. 31. – №. 2. – P. 267-285.

ства, особенностями взаимодействия РЭНД с американскими военными, государственными служащими, ЦРУ, офицерами колониальных служб. Кроме того, недостаточно освещенными остались вопросы, связанные с ролью корпорации РЭНД в процессе освоения колониального опыта антиповстанчества в контексте политики США во Вьетнаме в 1961-1975 гг.

Объектом исследования является деятельность корпорации РЭНД во время войны во Вьетнаме.

Предметом исследования выступают характерные черты и особенности освоения корпорацией РЭНД колониального опыта антиповстанчества, и влияние этого процесса на политику США во Вьетнаме в 1961-1975 гг.

Цель исследования заключается в выявлении и систематизации принципов и форм экспертной деятельности корпорации РЭНД по освоению колониального опыта антиповстанчества в рамках взаимодействия с государственными службами США во время войны во Вьетнаме.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

1) определить роль и значение экспертной деятельности РЭНД по освоению колониального опыта антиповстанчества в формировании политики США во Вьетнаме в 1961-1975 гг.;

2) выявить основные принципы выбора экспертами РЭНД подходящих примеров колониального опыта антиповстанчества для их возможного применения в рамках войны во Вьетнаме;

3) определить внутренние и внешние факторы, влиявшие на работу и выводы экспертов корпорации РЭНД в процессе освоения колониального опыта антиповстанчества в рамках политики США во Вьетнаме в 1961-1975 гг.;

4) выявить формы и особенности взаимодействия РЭНД с государственными службами США во время войны во Вьетнаме;

5) выделить особенности взаимодействия экспертов и военных США в процессе освоения колониального опыта антиповстанчества;

6) раскрыть особенности взаимодействия аналитиков РЭНД и Центрального разведывательного управления в процессе освоения колониального опыта антиповстанчества;

7) определить особенности взаимодействия экспертов РЭНД с гражданскими чиновниками США во время войны во Вьетнаме по вопросу освоения и применения колониального опыта антиповстанчества;

8) показать особенности взаимодействия аналитиков РЭНД с британскими и французскими военными с опытом службы в колониях в рамках обсуждения и освоения колониального опыта антиповстанчества.

Территориальные рамки исследования. В связи с тем, что предметом исследования выступают характерные черты и особенности освоения корпорацией РЭНД колониального опыта антиповстанчества, и влияние этого процесса на политику США во Вьетнаме в 1961-1975 гг., территориальные рамки исследования охватывают не только США, но и Британскую, Французскую империи в границах 1945-1975 годов, а также территорию Юго-Восточной Азии.

Источниковая база диссертационного исследования включает как опубликованные документы, так и архивные материалы, хранящиеся в фондах корпорации РЭНД, президентской библиотеки имени Дж. Ф. Кеннеди, президентской библиотеки и музея имени Р. Никсона, Центрального разведывательного управления США и Национального архива Великобритании.

Первую, самую многочисленную и важную группу источников составляют делопроизводственные документы. К ним относятся, в первую очередь, аналитические материалы корпорации РЭНД – меморандумы⁶³ и материалы международных совещаний⁶⁴. Именно данная группа источников является основной для проведения данного диссертационного исследования, поскольку

⁶³ *Paucker G.J.* Notes on non-military measures in control of insurgency. – Santa Monica, CA: RAND Corp., 1962. URL: <https://www.rand.org/pubs/papers/P2642.html> (дата обращения: 17.06.2020); *Donnell J.C., Hickey G.C.* The Vietnamese 'Strategic Hamlets': A Preliminary Report. – Santa Monica, CA: RAND Corp., 1962. №. RM-3208-ARPA. URL: https://www.rand.org/pubs/research_memoranda/RM3208.html (дата обращения: 10.06.2020); *Wolf Jr C.* Some Aspects of the "Value" of Southeast Asia to the United States. – Santa Monica, CA: RAND Corporation, 1963. URL: <https://www.rand.org/pubs/papers/P2649-1.html> (дата обращения: 10.06.2020); *Farmer J.* Counter-insurgency: Vietnam 1962-1963. – Santa Monica, CA: RAND Corp., 1963. №. P2778. URL: <https://www.rand.org/pubs/papers/P2778.html> (дата обращения: 09.06.2020); *Galula D.* Pacification in Algeria, 1956-1958. – Santa Monica, CA: RAND Corp., 1963. №. RAND/M-RM-3878-ARPA. URL: <https://www.rand.org/pubs/monographs/MG478-1.html> (дата обращения: 13.06.2020); *Melnik C.* The French Campaign Against the FLN. – Santa Monica, CA: RAND Corp., 1967. №. RM-5449-ISA. URL: https://www.rand.org/pubs/research_memoranda/RM5449.html (дата обращения: 14.06.2020); *Melnik K.* Insurgency and Counterinsurgency in Algeria. Memorandum sponsored by the Department of Defense, Contract SD-79. – Santa Monica, CA: RAND Corp., 1964. URL: <https://www.rand.org/pubs/documents/D10671-1.html> (дата обращения: 16.06.2020); *Farmer J.* Counterinsurgency: Principles and Practices in Vietnam. – Santa Monica, CA: RAND Corp., 1964. №. P-3039. URL: <https://www.rand.org/pubs/papers/P3039.html> (дата обращения: 12.06.2020); *Hickey G. C., Davison W. P.* The American military advisor and his foreign counterpart: The case of Vietnam. – Santa Monica, CA: RAND Corp., 1965. №. RM-4482-ARPA. URL: https://www.rand.org/pubs/research_memoranda/RM4482.html (дата обращения: 19.06.2020); *Sunderland R.* Antiguerrilla Intelligence in Malaya, 1948-1960. – Santa Monica, CA: RAND Corp., 1964. №. RM4172. URL: https://www.rand.org/pubs/research_memoranda/RM4172.html (дата обращения: 08.06.2020); *Idem.* Army Operations in Malaya, 1947-1960. – Santa Monica, CA: RAND Corp., 1964. №. RM-4170- ISA, URL: https://www.rand.org/pubs/research_memoranda/RM4170.html (дата обращения: 09.06.2020); *Idem.* Organizing Counterinsurgency in Malaya, 1947-1960. – Santa Monica, CA: RAND Corp., 1964. №. RM4171ISA. URL: https://www.rand.org/pubs/research_memoranda/RM4171.html (дата обращения: 09.06.2020); *Idem.* Resettlement and food control in Malaya. – Santa Monica, CA: RAND Corp., 1964. №. RM4173ISA. URL: https://www.rand.org/pubs/research_memoranda/RM4173.html (дата обращения: 09.06.2020); *Idem.* Winning the Hearts and Minds of the People: Malaya, 1948-1960. – Santa Monica, CA: RAND Corp., 1964. №. RM4174ISA. URL: https://www.rand.org/pubs/research_memoranda/RM4174.html (дата обращения: 09.06.2020); *Komer R.W.* The Malayan emergency in retrospect: organization of a successful counterinsurgency effort. – Santa Monica, CA: RAND Corp., 1972. R-957-ARPA. URL: <https://www.rand.org/pubs/reports/R957.html> (дата обращения: 11.06.2020).

⁶⁴ Counterinsurgency A. I. N. Symposium on the role of airpower in counterinsurgency and unconventional warfare: allied resistance to the Japanese on Luzon, World War II. – Santa Monica,

именно они являлись основным продуктом деятельности корпорации РЭНД по анализу и осмыслению возможного применения колониального опыта антиповстанчества в условиях войны во Вьетнаме.

Вторую группу составляют теоретические труды по подавлению мятежей, являвшихся основой для рефлексии колониального опыта антиповстанчества корпорацией РЭНД, и в тоже время непосредственно влиявших на формирование внешнеполитического курса США⁶⁵.

Третью группу составили материалы периодической печати⁶⁶, эмоционально освещавших процесс реализации «стратегических деревень» в Южном

CA: RAND Corp., 1963. URL: https://www.rand.org/pubs/research_memoranda/RM3655.html (дата обращения: 16.06.2020); Counterinsurgency symposium on the role of airpower in counterinsurgency and unconventional warfare: the Algerian war. – Santa Monica, CA: RAND Corp., 1963. URL: https://www.rand.org/pubs/research_memoranda/RM3653.html (дата обращения: 16.06.2020); Counterinsurgency symposium on the role of airpower in counterinsurgency and unconventional warfare: unconventional warfare in the Mediterranean theater. – Santa Monica, CA: RAND Corp. 1963. URL: https://www.rand.org/pubs/research_memoranda/RM3656.html (дата обращения: 16.06.2020); *Hosmer S.T., Crane S.O.* Counterinsurgency: A Symposium, April 16-20, 1962. – Santa Monica, CA: RAND Corp., 1963. №. RAND/R-412- 1-ARPA/RC. URL: <https://www.rand.org/pubs/reports/R412-1.html> (дата обращения: 16.06.2020); Symposium on the Role of Airpower in COIN and Unconventional Warfare: The Malayan Emergency / Ed. by *A.H. Peterson, G.C. Reinhardt, E.E. Conger*. Memorandum RM-3651-PR. Sponsored by the Department of Defense. – Santa Monica, CA: RAND Corp., 1963. URL: https://www.rand.org/pubs/research_memoranda/RM3651.html (дата обращения: 16.06.2020); *Peterson, A. H., E. E. Conger, and George C. Reinhardt*. Symposium on the Role of Airpower in Counterinsurgency and Unconventional Warfare: The Philippine Huk Campaign. – Santa Monica, CA: RAND Corporation, 1963. URL: https://www.rand.org/pubs/research_memoranda/RM3652.html (дата обращения: 16.06.2020); *Peterson, A. H., Conger E.E., Reinhardt G.C.* Symposium on the Role of Airpower in Counterinsurgency and Unconventional Warfare: Chindit Operations in Burma. – Santa Monica, CA: RAND Corporation, 1963. URL: https://www.rand.org/pubs/research_memoranda/RM3654.html (дата обращения: 16.06.2020).

⁶⁵ *Bohannon C.T.R.* Antiguerrilla Operations // *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*. 1962. Vol. 341. №. 1. P. 19-29, *Bohannon C.T.R.* The Communist Insurgency in the Philippines: The Hukbalahap, 1942–1955 // *Isolating the Guerrilla*. 1966. Vol. 3. P. 117-228; *Clutterbuck R. L.* The Long, Long War: Counterinsurgency in Malaya and Vietnam. – New York, 1966; *Hilsman R.* To Move a Nation. – New York, 1967; *Kitson F.* Gangs and Counter-gangs. – London, 1960; *Kitson F.* Low intensity operations; subversion, insurgency, peacekeeping. – London, 1971; *Pajet J.* Counter-Insurgency Campaigning. – New York, 1967; *Thompson R.G.K.* Defeating communist insurgency: The lessons of Malaya and Vietnam. – New York, 1966; *idem.* No exit from Vietnam. – New York and Washington, 1969.

⁶⁶ *Halberstam D.* "Rift With Vietnam on Strategy Underlined by 2 Red Attacks" // *New York Times* – 16 Sept. 1963 – P. 2. URL: <https://www.nytimes.com/1963/09/16/archives/rift-with-vietnam-on-strategy-underlined-by-2-red-attacks-red-roots.html> (дата обращения: 13.03.2020); *Halberstam D.* "Vietnamese Reds Gain in Key Area" // *New York Times* – 15 Aug. 1963 – P. 1. URL: <https://www.nytimes.com/1963/08/15/archives/vietnamese-reds-gain-in-key-area-new-strength-and-boldness-in-rich.html> (дата обращения: 13.03.2020); *Castan S.* Vietnam's Two Wars // *Look* – 28 Jan. 1964. – P.34-37. URL: https://archive.org/details/sim_look_1964-01-28_28_2/ (дата обращения: 13.03.2020).

Вьетнаме. Помимо этого, использовались номера «The London Gazette», в которой публиковались официальные данные о переводах по службе и о вручении правительственных наград⁶⁷.

Четвертую группу составили источники личного происхождения, прежде всего мемуары участников процесса изучения колониального опыта антиповстанчества корпорацией РЭНД⁶⁸.

Пятую группу составили источники устной истории⁶⁹. К ним относятся свидетельства государственных и общественных деятелей США и иных государств, делившихся с экспертами своими впечатлениями.

Таким образом, сформированная источниковая база может служить достаточной основой для достижения целей и решения задач, поставленных в данном диссертационном исследовании.

Методологическая основа исследования. В основу комплексного анализа процесса освоения колониального опыта антиповстанчества ведущих европейских держав корпорацией РЭНД во время войны во Вьетнаме легли следующие принципы. Принцип объективности, под которым понимается анализ историографических и исторических источников во всем многообразии, без каких-либо заранее заданных оценочных суждений и конъюнктурных соображений. Принцип историзма, в соответствии с которым процесс освоения колониального опыта антиповстанчества ведущих европейских держав корпорацией РЭНД во время войны во Вьетнаме изучается в процессе изменения и развития.

Не менее важными для проведения данного исследования стали методологические принципы исторической антропологии, которые позволили в рамках данного исследования выявить мотивацию различных участников про-

⁶⁷ The London Gazette, 31 December 1954, №40372. P. 53; The London Gazette, 20 May 1958, № 41392. P. 3238; The London Gazette, 5 June 1959, №. 41727. P. 3704.

⁶⁸ *Phillips R.* Meeting Lt. Col. David Galula - April 1962 // Small Wars Journal Retrospective. 10 October 2008; *Idem.* Why Vietnam Matters: An Eyewitness Account of Lessons Not Learned. – Naval Institute Press, 2008. – 384 p.; *Kitson F.* Bunch of Five. – London: Faber & Faber, 1977. – 328 p.

⁶⁹ The Association for Diplomatic Studies and Training Foreign Affairs Oral History Project RUFUS C. PHILLIPS, III Interviewed by: Charles Stuart Kennedy Initial interview date: July 19, 1995 [электронный ресурс]. URL: <http://international.loc.gov/service/mss/mssmisc/mfdip/2005%20txt%20files/2004phi04.txt> (дата обращения: 11.07.2020); Komer, Robert W.: Oral History Interview - JFK #3, 9/3/1964. JFKOH-ROWK-03. John F. Kennedy Presidential Library and Museum; Charles F. Baldwin, recorded interview by Dennis J. O'Brien, March 14, 1969, (page number), John F. Kennedy Library Oral History Program. JFKOH-CFB-02. John F. Kennedy Presidential Library and Museum; McGeorge Bundy, recorded interview by William W. Moss, February 22, 1971. P. 28. John F. Kennedy Library Oral History Program. JFKOH-MGB-03. John F. Kennedy Presidential Library and Museum; Brigadier Maurice Sutcliffe, soldier who served with the SOE in the Balkans and went on to be a pioneer of army aviation – obituary // Telegraph. 24 April 2019; Sutcliffe, Maurice William (Oral history). Imperial War Museum [электронный ресурс]. URL: <https://www.iwm.org.uk/collections/item/object/80013634> (дата обращения: 22.07.2020).

цесса освоения колониального опыта антиповстанчества, выявить эмоциональные и психологические реакции экспертов на слова и взгляды своих коллег, очертить психологический фон экспертной деятельности корпорации РЭНД, определить недоговоренные факты участников процесса.

Методологические принципы новой культурной истории позволили не только оценить степень мифологизации колониального знания в процессе экспертной деятельности корпорации РЭНД, но и выявить различия в армейских корпоративных культурах США, Великобритании и Франции, а также определить степень их влияния на итоговые выводы экспертов.

Методологические принципы интеллектуальной истории позволили сосредоточиться не на событиях Вьетнамской войны, а на тех идеях и теориях, которые возникали в экспертном сообществе корпорации РЭНД по возможности применения во Вьетнаме принципов колониального антиповстанчества.

Данное диссертационное исследование отличает и использование междисциплинарного подхода, что выразилось в применении методов политологии. Институциональный метод позволил автору определить место и роль корпорации РЭНД как политического института в рамках бюрократической системы США в процессе освоения колониального опыта антиповстанчества в контексте американской политики во Вьетнаме в 1960-1970-х гг.

Структурно-функциональный анализ позволил выявить функции отдельных политических акторов – корпорации РЭНД, Пентагона, ЦРУ, гражданских чиновников, офицеров колониальной службы Великобритании и Франции в процессе освоения колониального антиповстанчества, а также выявить функции каждого из них в данном процессе.

Системный подход, в свою очередь, позволил систематизировать все многообразие политических событий и упорядочить все имеющиеся представления о роли корпорации РЭНД в процессе освоения колониального опыта антиповстанчества.

Также в рамках данного диссертационного исследования применялись общенаучные (анализ и синтез, индукция и дедукция, описательный, количественный, сравнение и аналогия) и специально-научные (историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный, историко-типологический) методы.

Одна из особенностей данного исследования – применение методов вспомогательной исторической дисциплины просопографии, которые позволили в рамках данного диссертационного исследования воссоздать коллективную биографию экспертов корпорации РЭНД, американских военных, офицеров ЦРУ, представителей колониальных служб Великобритании и Франции.

Научная новизна исследования. Оригинальность исследования заключается в том, что впервые дан комплексный анализ всех основных трудов корпорации РЭНД по проблемам колониального антиповстанчества, определены особенности взаимодействия этой «фабрики мысли» и привлекавшихся ею экспертов с представителями политической элиты США, американскими военными, офицерами ЦРУ и колониальных служб Великобритании и Франции.

При этом впервые данная тема освещается с применением методов просопографии, исторической антропологии и новой культурной истории, что позволило выявить особенности личностного опыта участников экспертной деятельности и его влияния на итоговые выводы экспертов. Кроме того, раскрываются принципы работы самого механизма военно-политической экспертизы американской «фабрики мысли» и особенности функционирования корпорации РЭНД, ее роли в принятии внешнеполитических решений, а также проанализированы изменения данных аспектов деятельности «фабрики мысли» в контексте политики США во время войны во Вьетнаме.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Данное диссертационное исследование позволяет скорректировать представление об особенностях и характере экспертной деятельности корпорации РЭНД в годы Холодной войны, методах работы этой «фабрики мысли» и особенностях их взаимодействия с представителями различных государственных служб США.

Кроме того, результаты исследования могут быть использованы в работах по истории США второй половины XX века, информационному обеспечению политики Соединенных Штатов в Юго-Восточной Азии в 1960-е – 1970-е гг., а также в преподавании общих и специальных курсов по дисциплинам, затрагивающим эти проблемы. Также материал диссертации показывает противоречивые примеры практического использования гуманитарного знания в политических целях, что может представлять определенный интерес с точки зрения решения типологически схожих проблем современного мира.

Положения, выносимые на защиту:

1) с началом войны во Вьетнаме корпорация РЭНД получила монопольное право на освоение колониального опыта антиповстанчества ведущих европейских держав с точки зрения перспектив его применения в условиях Вьетнамской войны. Значение этого процесса заключалось в том, что колониальный опыт антиповстанчества использовался экспертами РЭНД для информационной поддержки внешнеполитического курса США в Юго-Восточной Азии, направленного на установление контроля над Вьетнамом, а многие приглашенные РЭНД в этой связи консультанты занимали высокое положение в американской политике;

2) корпорация РЭНД из всего колониального опыта антиповстанчества отобрала только те операции, которые, по их мнению, соответствовали принципам минимума силы, финансовой экономии, эффективности, а также осуществлялись в схожих с Вьетнамом природно-географических, политических и социально-экономических условиях и происходили в это же время, тем самым осуществляя экспертизу по заданным переменам;

3) на экспертную деятельность РЭНД влияли такие факторы, как а) коммерческий характер их деятельности; б) отсутствие экспертов, специализировавшихся на Южном Вьетнаме и колониальном антиповстанчестве; в) приверженность «теории домино»; г) конфликты внутри экспертной группы по вопросу методов ведения войны во Вьетнаме; д) необходимость лавирования между интересами различных групп государственных служб США; е) влияние

офицеров колониальных служб на итоговые выводы экспертов; ж) зависимость от финансирования со стороны Пентагона;

4) корпорация РЭНД не имела единой позиции по вопросу использования принципов колониального антиповстанчества, отражая в своих докладах весь спектр актуальных для США 1960-х гг. подходов к этой проблеме, что позволяло ей проявлять гибкость в рамках постоянно изменяющейся политической конъюнктуры США, стремясь сохранять и увеличивать свое влияние на американскую политику во Вьетнаме;

5) деятельность корпорации РЭНД по освоению колониального опыта антиповстанчества во время войны во Вьетнаме занимало промежуточное положение между непосредственным осуществлением экспертизы этого опыта и обеспечением информационной поддержки политики США в этой стране;

6) отношения корпорации РЭНД с военными США в процессе освоения колониального антиповстанчества были сложными, зависящими во многом от принадлежности тех или иных офицеров к конкретным родам войск. Неприятие отдельными представителями армии США принципов колониального антиповстанчества объясняется различиями в военной корпоративной культуре, ценностью для них собственного американского опыта контрпартизанской деятельности и разницей в понимании сущности повстанческих движений;

7) между корпорацией РЭНД и ЦРУ в процессе освоения колониального опыта антиповстанчества во время войны во Вьетнаме сложились двойные отношения – с одной стороны ряд офицеров Центрального разведывательного управления сотрудничали с ней (Э. Лансдейл и Р. Филлипс, а также отставной офицер ЦРУ Р. Комер) в качестве консультантов и внештатных аналитиков, а с другой – осуществляли экспертизу финальных выводов и рекомендаций;

8) отношение гражданских чиновников к процессу изучения принципов колониального антиповстанчества не отличалось стабильностью и имело волнообразный характер развития – почти полная поддержка во время президентства Дж. Ф. Кеннеди сменилась почти полным отрицанием при президенте Л. Б. Джонсоне. Ситуация изменилась при Р. Никсоне, однако он использовал колониальный опыт антиповстанчества и экспертные заключения РЭНД, главным образом, для оправдания поэтапного и завуалированного выхода США из войны – так называемой «вьетнамизации» конфликта;

9) процесс освоения колониального опыта антиповстанчества корпорацией РЭНД во время войны во Вьетнаме проходил на двух аналитических уровнях. На первом рассматривались конкретные антиповстанческие практики и рекомендации, а на втором – формировались стратегические знания по борьбе с повстанцами. При этом, если в первом процессе принимали участие преимущественно офицеры среднего звена, имевшие непосредственный боевой опыт в колониях, то на втором – штатные эксперты корпорации РЭНД;

10) британские военные, принимавшие участие в процессе освоения корпорацией РЭНД колониального опыта антиповстанчества, стремились к целенаправленной идеализации малайского опыта с целью увеличения ценности британского опыта в контексте «особых отношений» между Великобританией и США в глазах американских представителей военно-политической элиты и

экспертного сообщества. В зависимости от политической конъюнктуры корпорация РЭНД либо поддерживала подобную идеализацию (как соответствующую целям информационного обеспечения внешней политики США во Вьетнаме), либо ставила под сомнение выводы и трактовки британских военных. Однако во втором случае возникали дополнительные затруднения в связи с засекреченностью и цензурованием источников;

11) французский опыт не нашел своего применения в рамках войны во Вьетнаме в связи с противоречиями между Францией и США, а также из-за того, что война в Алжире завершилась политической победой повстанцев. Однако корпорация РЭНД подчеркивала особую роль французского офицера Д. Галулы в создании оригинальных принципов антиповстанчества, которые произвели большое впечатление на экспертов РЭНД и на ряд представителей армии США и ЦРУ;

12) деятельность корпорации РЭНД оказалась эффективной, поскольку на протяжении всей Вьетнамской войны они сохраняли свое взаимодействие с представителями различных ведомств США, лицами, ответственными за принятие государственных решений, а сформулированные экспертами РЭНД на основе колониального опыта антиповстанчества позиции стали частью стратегического мышления США.

Апробация результатов исследования. Материалы и выводы диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры всеобщей истории, права и методики обучения Самарского государственного социально-педагогического университета, представлялись в виде докладов на конференциях разного уровня (международных, всероссийских, региональных) в Ланкастере (Великобритания), Самаре, Ярославле, Москве, Орле, Саратове. Основные положения диссертационного исследования достаточно полно отражены в 15 научных публикациях (объемом 11 п.л.), 9 из которых (объемом 7 п.л.) изданы в рецензируемых журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Материалы данного исследования использовались при реализации проекта РФФИ 17-78-20029 – «Колониальное знание в постколониальную эпоху: историческое моделирование асимметричных конфликтов». Издана коллективная монография с тем же названием (Самара, 2019, 234 с.), в которой автору диссертации принадлежит раздел о влиянии изучения колониального опыта европейских держав американскими аналитическими центрами, в том числе Корпорацией РЭНД, на внешнюю политику США в эпоху «Холодной войны».

Структура диссертационной работы. Содержание диссертации обусловлено целью и задачами исследования. В основе изложения материала лежит проблемный принцип. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также трех приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** раскрывается актуальность и научная новизна диссертационного исследования, ставятся цели и задачи, дается характеристика степени

изученности проблемы (историографический обзор) и источников, ставших основой для исследования.

В первой главе «Теоретическая и методологическая основы изучения колониального опыта антиповстанчества корпорацией РЭНД», состоящей из трех параграфов, рассматриваются особенности экспертной деятельности аналитического центра в контексте политики США во Вьетнаме, выделяются основные формы и характерные черты экспертизы, а также факторы, влияющие на ее ход и результаты.

В первом параграфе «РЭНД и определение принципов антиповстанческой стратегии США в Юго-Восточной Азии во время войны во Вьетнаме» изучается процесс экспертизы колониального опыта контрпартизанской деятельности ведущих европейских держав в Юго-Восточной Азии с целью выработки рекомендаций по проведению политики США во Вьетнаме в 1961-1975 гг.

Президент Дж. Ф. Кеннеди был категорически против полномасштабного участия вооруженных сил США во вьетнамском конфликте. Причинами подобной позиции являлись необходимость сочетания военных инструментов с экономическим развитием, укреплением и расширением зоны «свободного мира», способствования государствам «третьего мира» самостоятельно выстроить эффективные институты местной власти, правопорядка и армии. Также американский президент «не хотел ввести американские войска для борьбы с азиатами на азиатском материке по психологическим причинам», так как это вызовет еще большее неприятие американской политики со стороны жителей Юго-Восточной Азии⁷⁰.

Для выработки стратегии антиповстанческих действий в Южном Вьетнаме экспертами РЭНД были сформулированы следующие принципы, которые должны лечь в основу данной стратегии. Во-первых, планируемые мероприятия должны быть, с одной стороны, экономичными, а с другой – эффективными. Во-вторых, предполагаемые антиповстанческие действия в Южном Вьетнаме должны были доказать свою эффективность в схожих конфликтах. В-третьих, антиповстанческие действия не должны носить яркого колониального характера с массовыми нарушениями прав человека. То есть, все проводимые мероприятия не должны нанести вред «имиджу» Соединенных Штатов, не должны стать поводом для антиамериканской риторики.

Во втором параграфе «Ограничения в экспертной деятельности корпорации РЭНД по освоению колониального опыта антиповстанчества во время войны во Вьетнаме» рассматриваются факторы, оказывавшие влияние на ход и результаты аналитической деятельности корпорации РЭНД.

После разрыва отношений с ВВС по причине того, что аналитики сделали выводы, шедшие вразрез с представлениями своих заказчиков, РЭНД стала более тщательно подходить к данному вопросу, что в свою очередь накладывало определенные ограничения на деятельность экспертов. Тем самым, их деятельность была направлена не на установление достоверных фактов, а на

⁷⁰ Sorensen T. Kennedy. – New York City: Harper & Row, 1965. – P. 653.

оправдание и обоснование решений Пентагона. Также следует иметь в виду, что корпорация РЭНД являлась коммерческой организацией, поэтому наличие выгодных контрактов было основой их существования и функционирования. Тем самым, аналитический центр был вынужден постоянно лавировать между интересами различных групп государственных служб США.

Также серьезным ограничением, влиявшим на выводы экспертов РЭНД, было отсутствие в их среде высококвалифицированных специалистов по проблемам контрпартизанской деятельности, а также истории и культуры Юго-Восточной Азии. Осознавая, что эксперты РЭНД собственными силами не в состоянии провести исследование колониального опыта, аналитический центр был вынужден организовать серию совещаний, на которые были приглашены ветераны антиповстанческих операций – офицеры колониальных служб Британии и Франции, Австралии, Новой Зеландии и США, с целью обмена опытом между ними.

Штатные сотрудники аналитического центра конфликтовали между собой по вопросу методов ведения войны во Вьетнаме. Однако, не смотря на разницу во взглядах, все они были безусловными сторонниками теории домино. Все это также накладывало ограничения на экспертную деятельность и итоговые выводы аналитиков.

Другим фактором являлось воздействие, оказываемое на них и военно-политическую элиту США со стороны британских военных экспертов. При этом оно оказывалось как непосредственно, так и опосредованно. В частности, через Британскую консультативную миссию в Южном Вьетнаме, которую возглавлял сэр Р. Томпсон.

В третьем параграфе «Организационные формы работы аналитиков РЭНД по освоению колониального опыта антиповстанчества во время войны во Вьетнаме» анализируются структурные, методологические и типологические особенности и характеристики экспертной деятельности аналитического центра во время войны во Вьетнаме.

На протяжении всей войны во Вьетнаме главной организационной формой работы аналитиков являлась подготовка и написание меморандумов. Несмотря на большое разнообразие меморандумов, все они характеризуются следующим набором общих характеристик: единая и четкая структура материала, что позволяло представителям министерства обороны в более сжатые сроки обрабатывать изложенную информацию; краткий объем проанализированной информации, из которой экспертами были изъяты малозначимые, на их взгляд, факты и данные; 3) все меморандумы учитывали цели, задачи, взгляды и представления своего клиента, тем самым, данные документы позволяют проследить изменения в стратегическом мышлении представителей военно-политической элиты США на всем протяжении войны во Вьетнаме.

Второй организационной формой работы аналитиков являлось проведение международных совещаний, в которых принимали участие ветераны различных антиповстанческих операций. Статистические данные участников по

национальному составу международных совещаний РЭНД: США – 23 (включая 6 штатных сотрудников РЭНД); Великобритания – 10; Франция – 6; Австралия – 5; Филиппины – 3.

Важно отметить, что во всех вышеперечисленных международных совещаниях ситуация в Южном Вьетнаме практически не рассматривалась, что свидетельствовало о том, что эксперты РЭНД считали важным обратиться к самому разному опыту подавления мятежей, проанализировать их и на этой основе выработать рекомендации для проведения антиповстанческих операций в Юго-Восточной Азии.

Как показала практика корпорации РЭНД во время войны память экспертов не была долгосрочной и содержание прошлых докладов быстро забывалось. Таким образом, можно сделать вывод о том, что корпорация РЭНД была нацелена на решение кратковременных задач, поставленных перед ними заказчиками в рамках выполнения контракта. И в этом отношении «фабрика мысли» не была настроена на аккумулялирование экспертного знания антиповстанчества.

Во второй главе «Корпорация РЭНД и военно-политическая элита США в процессе освоения колониального опыта антиповстанчества», состоящей из трех параграфов, изучается эволюция и особенности взаимодействия аналитического центра с различными ведомствами в процессе проведения политической экспертизы.

В первом параграфе «Сотрудничество корпорации РЭНД с военными США во время войны во Вьетнаме» рассматриваются особенности взаимодействия аналитического центра с Пентагоном, а также роль корпорации РЭНД в изменении стратегии и тактики ведения боевых действий в условиях асимметричного конфликта. Всего в процессе работы корпорации РЭНД над изучением колониального антиповстанчества были задействованы 15 офицеров армии США, из них 4 в звании подполковника, 8 – полковника, 2 – бригадного генерала и 1 – генерала-майора. Большая часть офицеров представляли ВВС США.

Анализ материалов международных встреч, организованных корпорацией РЭНД показывает, что офицеры сухопутных войск в отличие от офицеров ВВС более благоприятно относились к колониальному опыту подавления мятежей. Подобная ситуация объясняется различиями в их военной корпоративной культуре, ценностью для них собственного американского опыта контрпартизанской деятельности и разницей в понимании сущности повстанческих движений.

24 августа 1962 г., спустя полгода после проведения первого совещания РЭНД, была официально опубликована антиповстанческая доктрина США. В ней, а также в аналогичных документах морской пехоты нашли свое отражение такие идеи «колониального антиповстанчества», как необходимость тесной координации военных и политических властей, а также местной полиции, «завоевания сердец и умов» населения, а также решения их социальных и по-

литических проблем, что позволяет сделать вывод о влиянии экспертных заключений корпорации РЭНД на развитие стратегического мышления во время войны во Вьетнаме.

Однако реализовывалась антиповстанческая доктрина с многочисленными проблемами, связанными с тем, что многие высокопоставленные американские военные были категорически против подобных доктринальных идей, выступая за необходимость применения концепции «войны на истощение». И они делали многое, чтобы дискредитировать сторонников методов антиповстанчества, создавая такие условия, в которых их применение и эффективность сводились к нулю. Так, например, произошло при осуществлении программы «стратегических деревень».

Во *втором параграфе «Взаимодействие корпорации РЭНД с ЦРУ по освоению колониального опыта антиповстанчества во время войны во Вьетнаме»* анализируются основные характеристики и особенности сотрудничества аналитического центра с ЦРУ, определяется степень влияния их друг на друга.

Представители Центрального разведывательного управления с большим вниманием, чем американские военные, относились к идеям «колониального антиповстанчества». Это было связано с тем, что они пришли к похожим выводам вне зависимости от своих европейских коллег, так как еще в первые годы Холодной войны широко интересовались национально-освободительными движениями в странах «третьего мира».

Взгляды ЦРУ (в лице офицеров Р. Филлипса и Э. Лансдейла, а также Р. Комера) отражали все главные компоненты «колониального антиповстанчества» – политику по «завоеванию сердец и умов» (включающей в себя, как психологическую войну, так и «социальную работу» военных по налаживанию социальной инфраструктуры местных жителей) и использование малой силы, отрицающей полномасштабное участие армии в конфликте. Офицеры ЦРУ участвовали, как в международных совещаниях, так и в создании меморандумов, посвященных анализу действий британских колониальных служб в Малайе.

Помимо этого, ЦРУ проводило и дополнительную экспертизу заключений корпорации РЭНД. В отчетах разведки указывалось, что письменные доклады не вызывают никаких проблем, однако, в личном общении эксперты РЭНД позволяют себе высказывания, которые могут вызвать серьезные политические проблемы.

В *третьем параграфе «Специфика отношений корпорации РЭНД с гражданскими службами США во время войны во Вьетнаме»* исследуется эволюция взаимодействия аналитического центра с чиновниками Государственного департамента, анализируются его характерные черты и особенности.

В целом сотрудничество между РЭНД и гражданскими чиновниками по вопросам применения принципов «колониального антиповстанчества» в рамках войны во Вьетнаме не было активным. Чиновники не участвовали в создании экспертных заключений, не участвовали в проведении совещаний на эту

тому и не выступали в качестве заказчиков. Гражданских служащих интересовали совершенно иные аспекты войны во Вьетнаме. Исключением стала программа «стратегических деревень», разработанная Р. Хилсманом. Корпорации РЭНД, в этой связи, было поручено проверять ход ее выполнения.

Учитывая многочисленные проблемы в реализации программы «стратегических деревень», эксперты РЭНД предложили американскому правительству целый ряд мероприятий, которые, по их мнению, могли бы улучшить ситуацию с проведением программы «стратегических деревень».

Прямое взаимодействие РЭНД с гражданскими чиновниками по вопросу возможности применения колониального опыта антиповстанчества началось только при администрации Р. Никсона, когда британский офицер, и по совместительству эксперт РЭНД, Р. Томпсон был назначен Советником президента по умиротворению Вьетнама. При этом делопроизводственная документация Государственного департамента свидетельствует о том, что Р. Томпсон был назначен экспертом РЭНД для того, чтобы его рекомендации, командировки во Вьетнам и Камбоджу не ассоциировались с официальными взглядами американского правительства. Однако, следует отметить, что администрация Р. Никсона использовала колониальный опыт антиповстанчества и экспертные заключения РЭНД, главным образом, для оправдания поэтапного и завуалированного выхода США из войны – так называемой «вьетнамизации» конфликта.

В третьей главе **«Корпорация РЭНД и офицеры колониальной службы в процессе освоения колониального опыта антиповстанчества»**, состоящей из двух параграфов, автором рассматриваются характерные особенности взаимодействия экспертов аналитического центра с британскими и французскими военными, транслируемые офицерами колониальной службы идеи антиповстанчества и способы воздействия на финальные выводы экспертов.

В первом параграфе **«Британский опыт антиповстанчества во взглядах экспертов корпорации РЭНД»** изучается эволюция представлений американских экспертов о возможности применения практик колониального опыта антиповстанчества Британской империи в условиях войны во Вьетнаме.

В начале 1960-х годов британские офицеры колониальной службы на основе чрезвычайной ситуации в Малайе и подавления восстания Мау-Мау в Кении выработали принципы контрпартизанской деятельности, активно пропагандируемые экспертам корпорации РЭНД в процессе взаимодействия с ними. К ним относились использование малой силы; подчиненность военных гражданским властям; проведение политики по «завоеванию сердец и умов» местного населения; переселение местных жителей, физическое ограничение их возможных контактов с повстанцами и контроль над продовольствием; организация эффективной разведывательной деятельности.

Представленный британский опыт антиповстанчества отличался высокой степенью идеализации и мало соответствовал реальной ситуации в Малайе. Однако, к подобному выводу многочисленные зарубежные ученые пришли только тогда, когда были открыты британские колониальные архивы. В част-

ности, эксперт корпорации РЭНД Р. Сандерлэнд – автор многотомного меморандума об антиповстанческой операции в Малайе, – прямо указывал, что с тщательно цензурированными источниками и брать интервью только у тех офицеров колониальной службы, с которыми ему разрешили встретиться.

По мнению автора данного диссертационного исследования, ситуация с рассмотрением британского опыта антиповстанчества корпорацией РЭНД является не мифом, а симуляцией. Как отмечал Ж. Бодрийяр, «симулировать – значит делать вид, что у вас есть то, чего вы не имеете»⁷¹. Именно этим процессом и занимались многочисленные британские эксперты, в своих рассказах маскируя и искажая фундаментальную реальность, создавая идеальную симуляцию колониального антиповстанчества. Целью же подобной практики со стороны британских военных являлось стремление укрепить «особые отношения» между двумя странами, показать необходимость колониальных знаний для проведения эффективной политики в Юго-Восточной Азии и противостояния с коммунистическим блоком в этом регионе.

Во *втором параграфе «Французская школа контрпартизанской борьбы во взглядах экспертов корпорации РЭНД»* анализируются основные принципы антиповстанчества, изложенные французскими офицерами и рассматривается их влияние на выводы аналитического центра.

Французское представительство на совещаниях, организуемых корпорацией РЭНД, было меньше по числу участников, чем у США и Великобритании. В данных мероприятиях были задействованы лишь шесть человек. Подобная ситуация объясняется, во-первых, ухудшением отношений между Францией и Соединенными Штатами, а, во-вторых, неудачным опытом подавления повстанческого движения данной европейской державой в Индокитае. В этой связи французские офицеры в своих выступлениях сосредоточились лишь на описании и анализе войны в Алжире.

В отличие от британской стороны, французские военные не ставили задачей создать благоприятное впечатление о своем опыте антиповстанчества у американской стороны и способствовать его применению в войне во Вьетнаме. Они лишь последовательно излагали события войны в Алжире. Подобная ситуация объясняется тем, что французские военные осознавали, что использование их опыта американскими военными будет затруднено по политическим причинам. Помимо этого, война в Алжире не обладала необходимыми для американской стороны характеристиками – она велась не против партизан-маоистов, а исламских националистов. В этом отношении, малайский опыт был более полезен для ситуации во Вьетнаме.

Однако, французскому офицеру Д. Галуле удалось произвести благоприятное впечатление на американских военных и экспертов. По этой причине ему поручили обобщить свой опыт антиповстанчества в двух меморандумах, составленных для корпорации РЭНД. Отличительный подход Д. Галулы к во-

⁷¹ Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции; [пер. с фр. А. Качалова]. – М.: Издательский дом «ПОСТУМ», 2015. – С. 8.

енной проблеме состоял в необходимости увидеть конфликт изнутри – действовать в системе местной политики через партию, сформированную для этой цели. Этот призыв абстрагироваться от более широкого политического контекста (представленного, например, формальными или неформальными империями) был блестящей концептуальной инновацией, придавшей его мыслям универсальное качество.

Хотя многие предложения Д. Галулы предполагали практически полное отсутствие политических ограничений, он считал аксиоматичным, что на любой территории будет меньшинство, способное стать союзником правительства. Задача антиповстанчества, по его мнению, состояло в том, чтобы найти эту маленькую группу людей и помочь ей доминировать над остальным населением. Несмотря на то, что идеи Д. Галулы не нашли своего практического воплощения в рамках войны во Вьетнаме, корпорация РЭНД подчеркивала особую роль французского офицера в создании оригинальных принципов антиповстанчества, которые произвели большое впечатление на экспертов РЭНД и на ряд представителей армии США и ЦРУ.

В заключении подводятся основные итоги исследования и делаются выводы.

В рамках войны во Вьетнаме РЭНД публиковала доклады, которые соответствовали позициям всех представителей военно-политической элиты Соединенных Штатов – как сторонников принципа антиповстанчества, так и их противников. Тем самым, главной установкой данной «фабрики мысли» стал принцип «разделяй и зарабатывай», который позволил им укрепить свое положение в системе американского экспертного сообщества.

Тем самым, процесс освоения колониального опыта антиповстанчества корпорацией РЭНД во время войны во Вьетнаме проходил на двух аналитических уровнях. На первом рассматривались конкретные антиповстанческие практики и рекомендации, а на втором – формировались стратегические знания по борьбе с повстанцами. При этом, если в первом процессе принимали участие преимущественно офицеры среднего звена, имевшие непосредственный боевой опыт в колониях, то на втором – штатные эксперты корпорации РЭНД.

Таким образом, во время войны во Вьетнаме корпорация РЭНД стала основным аналитическим центром, рассматривавшим колониальный опыт антиповстанчества, и пытающимся адаптировать его под современные условия. При этом, данная деятельность занимала промежуточное положение между непосредственным осуществлением экспертизы этого опыта и обеспечением информационной поддержки политики США в этой стране. Что наиболее четко и явно проявилось при администрации президента Р. Никсона. Не меньшее значение имел и тот факт, что многие приглашенные РЭНД эксперты консультанты занимали высокое положение в американской политике.

Тем самым, роль корпорации РЭНД состояла в том, что благодаря ее экспертам в рамках стратегического мышления США сформировался миф об эффективности колониального опыта антиповстанчества, возможности его использования в постколониальном мире с целью обеспечения американского

присутствия на территориях бывших европейских империй. При этом данный опыт имел отдаленное отношение к реалиям контрпартизанских операций, проводившихся колониальными державами, представляя собой идеальную, искусственно созданную модель антиповстанчества.

Можно констатировать, что в целом деятельность корпорации РЭНД по обеспечению информационной поддержки политики США в Юго-Восточной Азии была эффективной. Им удалось, опираясь на имевшийся авторитет своих экспертных заключений (многие из которых имели вполне ангажированный характер), придать необходимую аргументацию позиции администрации США по Вьетнаму и сформулировать универсальный (по подаче в публичном пространстве и экспертных кругах) рецепт борьбы с повстанцами. Все это стало возможным благодаря лавированию между интересами различных групп, тесной связи с лицами, ответственными за принятие решений в Вашингтоне, координационной работе между офицерами колониальных служб и различными американскими ведомствами. В результате корпорация РЭНД на всем протяжении войны во Вьетнаме была тесно связана с министерством обороны, именно в его интересах проводя исследования по государственным контрактам. Все это позволило корпорации РЭНД занять прочное место в системе аналитических центров США.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в изданиях из перечня ВАК при Минобрнауки РФ:

1. Нестеров Д.А. Колониальный опыт и теория контрпартизанской борьбы в США: источниковедческий анализ материалов корпорации "РЭНД" первой половины 1960-х годов // Самарский научный вестник. 2018. Т. 7. № 2. С. 203–208.
2. Нестеров Д.А. Историческое моделирование асимметричных конфликтов в британо-американском дискурсе в середине 1960-х годов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «История. Международные отношения». 2019. Т. 19, вып. 4. С. 487–493.
3. Нестеров Д.А. Особенности использования авиационных сил поддержки в условиях асимметричного конфликта: на примере чрезвычайной ситуации в Малайе (1948-1960) // Вестник Костромского государственного университета. 2019. Т. 25. №. 2. С. 55–59.
4. Нестеров Д.А. Война против терроризма и колониальный опыт европейских держав в экспертных заключениях корпорации "РЭНД" // Конфликтология / nota bene. 2020. № 3. С. 43–50. DOI: 10.7256/2454-0617.2020.3.32469 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32469
5. Нестеров Д.А. Анализ влияния колониального опыта антиповстанчества на современный типовой учебный план по противоповстанческой деятельности военных образовательных заведений блока // Наука. Общество. Оборона. 2020. Т. 8. № 2 (23). С. 24.

6. Нестеров Д.А. Колониальный опыт и теория контрпартизанской борьбы в США: симпозиум РЭНД (16–20 апреля 1962 г.) как исторический источник // Самарский научный вестник. 2017. Т. 6. №. 4. С. 184–188. (в соавт. – Малкин С.Г.).

7. Нестеров Д.А. "Британский путь" контрпартизанской борьбы: РЭНД, деколонизация и политика чрезвычайного положения в Малайе (1948-1960 годы) // Самарский научный вестник. 2018. Т. 7. №. 1. С. 217–220. (В соавт. – Лёзин А.И.).

8. Нестеров Д.А. Колониальные империи и политика США в Юго-Восточной Азии после 1945 года // Самарский научный вестник. 2020. Т. 9. №4. С. 252–259. (В соавт. – Малкин С.Г., Буранок С.О.).

9. Нестеров Д.А. - Колониальный опыт Британской империи эпохи Интербеллума и корпорация РЭНД в конце XX века: трансфер идей // Конфликтология / nota bene. 2022. № 4. С. 1–7.

Статьи, опубликованные в других изданиях, сборниках материалов научных конференций:

10. Нестеров Д. А. Формирование мифа об успешности колониального опыта подавления мятежей. – Текст : электронный // Научное сообщество историков и современный мир: к юбилею университетского исторического образования в Самаре : материалы Всерос. науч. конф. / под науч. ред. П.С. Кабытова, О.Б. Леонтьевой, М.М. Леонова. Самара: Самарская гуманитарная академия, 2020. С. 310–318.

11. Нестеров Д.А. Война во Вьетнаме и колониальный опыт Британской империи // Исследования зарубежной истории. Мемориал имени С.Б. Семёнова. Вып. 1 / под ред. Е.П. Бариновой, Е.А. Гуськова. Самара: СФ ГАОУ ВО МГПУ, 2019. С. 201–209.

12. Нестеров Д. А. Британские военные и внешняя политика США во время войны во Вьетнаме // Британия: история, культура, образование: сборник статей по материалам международной научной конференции, 13–14 сентября 2018 г. Вып. 4 / отв. ред. А.Б. Соколов. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2018. С. 212–220.

13. Нестеров Д.А. Сэр Роберт Томпсон и политика США во Вьетнаме // Самарский земский сборник. 2018. №. 1. С. 79–81.

14. Нестеров Д.А. Французский колониальный опыт в Алжире и теория контрпартизанской борьбы в США в 1960-е годы // История и историческая память / под ред. А.В. Гладышева. Саратов: Издательство Саратовского университета, 2018. №. 16. С. 70–80.

15. Нестеров Д.А. Особенности взаимодействия Корпорации РЭНД с британскими офицерами колониальной службы во время войны во Вьетнаме // Исследования зарубежной истории: сборник статей. Вып. 2 / под ред. Е.П. Бариновой, Е.А. Гуськова. Самара: СФ ГАОУ ВО МГПУ, 2021. С. 173–175.