

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ К СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ

Маргарита Михайловна Улитина

документовед кафедры педагогической психологии и психодиагностики
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

ulitina.rita@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается и изучается психологическая готовность к субъект-субъектному взаимодействию, субъектность личности в контексте адаптационных возможностей студентов; анализируется существующая литература и исследования для понимания условий необходимых для формирования психологической готовности.

Ключевые слова: психологическая готовность, субъект-субъектное взаимодействие, субъектность, субъект-объектные отношения.

FORMATION OF PSYCHOLOGICAL READINESS OF FIRST-YEAR STUDENTS FOR SUBJECT-SUBJECT INTERACTION

M. M. Ulitina

paperwork manager of the Department of Pedagogical Psychology and Psychodiagnostics
Saratov State University

ulitina.rita@yandex.ru

Abstract. The article examines and studies psychological readiness for subject-subject interaction, personality subjectivity in the context of students' adaptive capabilities; analyzes existing literature and research to understand the conditions necessary for the formation of psychological readiness.

Keywords: psychological readiness, subject-subject interaction, subjectivity, subject-object relations.

Одно из главных социальных требований современного мира к любому учебному заведению являет собой не только усвоение учащимися конкретных профессиональных знаний, но и развитие их личностей, способностей и успешной социализации в обществе. С поступлением у студентов появляется необходимость адаптироваться к новой социальной роли, ведь они попадают в новую, отличную от школы, систему, где существуют свои требования и обязанности.

Именно это является причиной того, что обучающиеся испытывают трудности в обучении и в адаптации, не всегда могут ясно понимать и устанавливать цели в жизни, и даже интересы. Благополучная адаптация

происходит не у всех и не сразу. Ее успешность определяется личностным потенциалом. При вхождении в любую новую социальную среду перед человеком возникает проблема принятия её особенностей, в связи с чем, происходит столкновение с разными проблемами, а новые условия обучения больше самостоятельности, ответственности, самоорганизации и к этому готовы не все студенты.

В рамках статьи более конкретно хотелось бы остановиться на содержательной характеристике субъектности личности в аспекте адаптационных возможностей студентов.

Среди ученых, изучавших развитие и становление субъектности человека сформировалось несколько мнений, касающихся ее развития. К примеру, Х.Р. Маркус и С. Китаёма в своих трудах говорят нам, о том, что субъектность в большинстве своем базируется на усвоении культурных моделей, существующих не только в сознании людей, но и материализующихся в повседневных культурных практиках. А А.В. Брушлинский говорит, что формирование субъектности происходит в ходе исторического и индивидуального развития. В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев выделяют пять ступеней развития субъектности: оживление, одушевление, персонализацию, индивидуализацию и универсализацию [1]. Н.В. Ключева выражает точку зрения об уровнях становления субъектности. Первый связан с адаптацией человека к окружающей среде, осуществляемой за счет интеграции всего объема психических свойств человека. Второй происходит за счет преобразования собственной психики и окружающего мира, от неосознанности к осознанности, от детерминации к свободе, от диффузности к целостности, от значения культура к смыслу субъективная реальность. Следовательно, субъектные свойства могут быть определены только на конкретном уровне развития и проявляются в предметной деятельности, общении, самосознании и рефлексии. Исследования же по развитию субъектности (В.В. Давыдова, Е.Н Волкова [2], Р.В. Овчарова, Г.А. Цукерман и др.) показывают нам, что становление личности происходит по пути преодоления объектности (реактивности и

зависимости от окружающего мира) к субъектности. Дальнейшее исследование субъектности определяет необходимость анализа характеристик субъекта и субъектности в психолого-педагогической теории и практике.

Средний возраст студенчества – от 18 до 23-25 лет. Именно данный период становится центральным при становлении характера, интеллекта, ценностных ориентаций, и характеризуется пиком интеллектуальных и познавательных возможностей, зрелостью в умственном и нравственном отношении, сложившимся мировоззрением, смелостью, решительностью, прямолинейностью.

Студент выступает в качестве субъекта учебной деятельности, определяющейся следующими наиболее важными мотивами, а именно: познавательным мотивом и мотивом достижения. Первые мотивы находятся в основе учебно-познавательной деятельности, что, по мнению И.А. Зимней, соответствует самой природе его мыслительной деятельности. Именно в данном возрасте достигается социальная зрелость [3]. Под этим О.В. Хухлаевой понимается, как возможность выполнения социальных обязанностей, так и принятие ответственности за собственную жизнь, решения и поступки [4].

Современная модернизация различных сфер и систем общества, в частности, системы высшего (и не только) образования привела к увеличению числа учебных заведений, появлению на рынке труда новых специальностей, что в свою очередь повлияло на представления, касающиеся реализации образовательного процесса. Изменение общественного мнения о ценности высшего образования и его востребованности, не соответствует необходимости в направлении субъект-субъектного подхода, диктуемого современным обществом.

Классически, понятие «субъект» понимается как автор собственного жизненного пути, творца личной истории. Каждый из нас сталкивается с необходимостью самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность, реализовывать совместную деятельность с другими людьми, и т.д., что соответствует дефиниции «субъект». Но все же не нужно

автоматически приписывать субъектность тому, кто выступает субъектом эпизодически или же под действием внешних условий, которые независимы от его воли.

М.Я. Басов считает, что пассивно осваиваемый социальный опыт дает человеку готовый шаблон, что является препятствием к развитию креативности. Поэтому им рекомендована не только передача уже готовых знаний, но и активизация мышления, что содействует творческому развитию [5]. В первом случае, несмотря на получение готового шаблона, рассчитывать на личностный рост и развитие коммуникативности, креативности не приходится, то есть это традиционное обучение, которое реализуется через субъект-объектные отношения. А вот второй случай использует эти отношения в качестве основы для последующего развития.

При осуществлении субъект-объектного подхода право на приоритет у педагога, который координирует не только свою деятельность, но и различные виды деятельности студентов. Изученные исследования, которые проводились в рамках гуманитарных дисциплин показали низкую эффективность реализации субъект-объектного подхода, но при этом, данный подход обладает уникальной «живучестью». Это связано с тем, что тот, кто обучает обладает властью, позволяющей единовластно управлять обучающимися и самостоятельно определять наиболее значимые приоритеты, использовать «вес» своего авторитета для принятия окончательных решений. Субъект-субъектный подход является противоположностью первого, он относительно уравнивает позицию педагога и позицию обучаемого (выражается в совместном обсуждении актуальных учебных и воспитательных проблем, применении демократического стиля управления), но при этом управленческая и координационная роли отданы педагогу [6]. Под субъект-субъектным педагогическим взаимодействием в педагогической психологии понимают процесс совместного, согласованного и конструктивного сотрудничества субъектов образовательной деятельности, направленный на достижение

поставленных этим взаимодействием целей обучения (К.А. Абульханова-Славская [7], Г.В. Акопов, А.А. Бодалев, А.В. Брушлинский, В.И. Панов).

Изучение психолого-педагогической литературы позволило конкретизировать понятие «психологическая готовность к субъект-субъектному педагогическому взаимодействию», как состояние психики, которое можно охарактеризовать как внутреннюю концентрацию сил, позволяющую целесообразно управлять своей деятельностью в процессе организации субъект-субъектных взаимодействий с обучающимися, которые обладают совокупностью знаний и умений о педагогическом субъектном взаимодействии, эмоциональном включении, без которых невозможна поведенческая активность, если осуществляется рефлексивный анализ деятельности.

Данное понимание психологической готовности к субъект-субъектному педагогическому взаимодействию позволяет выделить составляющие компоненты психологической готовности к субъект-субъектному взаимодействию: когнитивный, поведенческий, эмоциональный. Один из основных компонентов психологической готовности (когнитивный) можно представить с помощью показателей: *направленность на педагогическое взаимодействие, освоенность как система знаний, умений и навыков о профессиональном взаимодействии, адекватное оценивание себя, своей деятельности. Поведение, как компонент может рассматривается с помощью следующих показателей: овладение организаторскими и коммуникативными умениями во взаимодействии и рефлексивный анализ своей деятельности.* Основным показателем уровня сформированности эмоционального компонента выступает владение эмпатическими умениями, характеризующимися эмоционально-ценностным отношением к ученику, взаимодействию с ним, к педагогической деятельности в целом, способностью к глубокому проникновению в субъективный мир других, готовностью адаптировать свое субъективное восприятие к восприятию другого человека для достижения большего понимания.

Одним из основных вопросов данного направления можно назвать вопрос об условиях организации процесса обучения, организация которого позволяет формировать у обучающегося психологическую готовность осуществлять субъект-субъектное взаимодействие в образовательной среде. Условия, как внешние, так и внутренние можно рассматривать только в совокупности. Внешними можно назвать педагогические условия, такие как обеспеченность системной информационной основой в таких дисциплинах, как философия, дисциплин социального направления и психолого-педагогических дисциплинах, которые содержат информацию о специфике, содержания, формах профессиональных субъект-субъектных взаимодействий; формирование и совершенствование знаний и умений о педагогических субъект-субъектных взаимодействиях в рамках обучения в по программе формирования психологической готовности молодого специалиста к субъект-субъектным взаимодействиям, реализуемым с помощью занятий в студии; выступления педагога в процессе обучения как образца субъект-субъектных отношений в направлениях: дидактическом и личностном.

К внутренним условиям относятся психологические, такие как организация усвоения и освоения опыта субъект-субъектных взаимодействий, актуализация опыта в образовательном пространстве; формирование у обучающегося представления о себе как о субъекте педагогической деятельности и психологической готовности к реализации субъект-субъектного взаимодействиях в практической деятельности.

Л.Д. Дмитриева в качестве условий, которые необходимы для формирования психологической готовности к субъект-субъектным взаимодействиям, выводит на первое место диалоговые формы обучения (дискуссию, полемику, спор, диспут, проблемную лекцию, интернет-диалог и пр.).

Но не всегда результат процесса обучения может оправдать ожидания как учителя, так и ученика. Объяснить это явление можно с помощью

размышлений К. Роджерса о типах обучения, в которых автор привел классификацию бессмысленного и осмысленного [8].

«Пресыщение» обучающегося знаниями, которыми он пока не может сразу пользоваться, то есть они могут стать для ученика только абстрактной информацией, с непонятным содержанием, и как следствие, непонимание ведет к запоминанию субъективно ненужной информации. Непонимание, отсутствие смысла в обучении, демонстрирует для обучаемого необходимость подчинения авторитетам, с необходимостью принятия на веру позиции референтных людей. Заканчивая мысль К. Роджерса, можно сделать вывод, что итог такой деятельности нецелесообразен для личности, так как может «уничтожить» желание учиться, но и по факту, оказывает стимулирующее воздействие на развитие негативных личностных характеристик.

Осмысленное - противоположность бессмысленного обучения. Именно осмысление дает возможность организовать продуктивное общение педагога и ученика, способствует осознанию целей обучения и способов их достижения. Роль педагога заключается в организации постоянной помощи обучающимся, с целью получения личностного опыта и усвоения его основных смыслов. Реализовать осмысленное обучение педагогом-помощником можно с помощью твердых убеждений о ценности личности каждого ребенка, понимании, что обучаемый может самостоятельно делать выбор и брать на себя ответственность за его последствия, стремится представить обучение как творческую деятельность, которая стимулирует положительное восприятие участниками самого процесса обучения. Необходимо отметить, что сам педагог должен быть открыт для общения, обладать способностью делиться эмоциями, собственными мыслями [8].

Осмысление процесса обучения по сравнению с бессмысленным может стимулировать обучающихся к самораскрытию, а это сразу отражается в быстром увеличении познавательной активности учеников, совместных решениях проблем и задач разного уровня, развития коммуникативной и когнитивной сфер, стимулируя развитие собственной личностной позиции [9].

Но, к сожалению, реализовать осмысленное обучение, которое базируется на субъект-субъектном подходе сложно, так как существуют преграды, к которым можно отнести: разрушение привычных позиций между учителем и учеником, педагогом и руководством, что приводит к признанию за другим человеком и его обязанностей, и его прав, происходит уход от односторонней «правоты» более статусного лица в конфликтных ситуациях, потерю власти, которую они воспринимают как ценность. Здесь же кроется и сложность для педагога при построении системы общения, при которой он не должен избегать «неудобных» вопросов учеников или выстраивать «защиту». Осмысленное обучение опирается на собственные ожидания и оценки, что позволит педагогу отойти от роли, которая не соответствует собственным представлениям личности о себе.

Развитие субъектности обучаемых находится в прямой зависимости от того, как педагогический коллектив реализует образовательный процесс. К основным условиям, способствующим формированию субъектности студентов, относятся проблемный и профессионально ориентированный характер обучения, который реализуется с помощью диалога, применения активных форм и методов обучения, которые активизируют личностный смысл для каждого из обучающихся, создается возможность для саморазвития каждого студента и осознается значимость учебной деятельности для дальнейшего построения жизненной стратегии. Также, формирование субъектности обучающихся зависит от качеств личности носителя: от того, насколько открыт новому опыту обучающийся, как использует Я-концепцию, уровень развития рефлексии, модальности идентификаций с референтным окружением, психологическое здоровье, жизненная позиция, осознанность мотива поступления в вуз, жизненных ориентаций, которые придают смысл собственной жизни.

Библиографический список

1. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основные ступени развития субъективности человека. Основы психологической антропологии. Психология развития человека, учебное пособие для вузов. М.: Школа-Пресс, 2000. 416 с.

2. Волкова Е.Н. Субъектность как деятельностное отношение к самому себе, к другим людям и к миру // Мир психологии. 2005, № 3. С. 33- 40.
3. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Ростов н/Д.: Феникс, 1997. 480 с.
4. Хухлаева О.В. Психология развития: молодость, зрелость, старость. М.: Академия, 2002. 208 с.
5. Басов М. Я. Общие основы педологии. СПб.: Алетейя, 2007. 776 с.
6. Кочеткова Т.Н. Условия, способствующие развитию субъектности студентов в процессе получения высшего образования // Вестник ТГПУ. 2012, № 6 (121). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-sposobstvuyuschie-razvitiyu-subektnosti-studentov-v-protsesse-polucheniya-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 22.10.2024).
7. Абульханова-Славская К.А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности) избр. психол. тр. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 1999. 224 с.
8. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Прогресс, 1994. 480 с.
9. Волкова Е. Н. Субъектность педагога: теория и практика: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М.: ПИ РАО, 1998. 42 с.