

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.392.07,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 4 октября 2024 г. №3.

О присуждении Афанасьевой Кристине Александровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Государственный интерес в образовательной политике РФ» по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики принята к защите 28 июня 2024 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом 24.2.392.07, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Министерства науки и высшего образования РФ, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, приказом Минобрнауки России №584/нк от 2 июня 2022 г.

Соискатель Афанасьева Кристина Александровна в 2018 г. окончила ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва) по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление» с присвоением квалификации «Магистр».

В период подготовки диссертации с 2018 г. по 2021 г. Афанасьева К.А. обучалась в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва) по направлению 41.06.01. «Политические науки и регионоведение» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

С 2023 г. по настоящее время Афанасьева К.А. является соискателем кафедры политических наук ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (приказ ректора СГУ № 189-Д от 13 октября 2023 года). В настоящее время соискатель работает в МАОУ СОШ «Прогимназия «Олимпионик»» в должности директора.

Научный руководитель – Шестов Николай Игоревич, доктор политических наук, профессор кафедры политических наук ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», представил положительный отзыв о диссертации и соискателе.

Научная экспертиза диссертации проводилась на заседании кафедры политических наук юридического факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Официальные оппоненты:

Пузиков Владимир Георгиевич, доктор философских наук, профессор кафедры всеобщей истории, социологии и политологии ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет».

Зенков Алексей Рудольфович, кандидат политических наук, старший научный сотрудник Сектора социальной политики и рынка труда Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН).

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», г. Казань. Ведущая организация в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой государственного, муниципального управления и социологии «Казанского национального исследовательского технологического университета» доктором социологических наук, профессором Андреем Римовичем Тузиковым указала, что диссертация Афанасьевой К.А. «Государственный интерес в образовательной политике РФ» представляет собой научно-исследовательскую работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для современной политологии, и соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Соискатель имеет 9 научных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликованы 5 статей. Общий объем опубликованных трудов составляет 4,5 п.л. (авторский вклад – 4,5 п.л.). Публикации в полной мере отражают актуальные проблемы диссертации, раскрывая основные проблемы и риски текущей государственной политики в сфере образования, также вероятные риски для управления ею в будущем. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

#### **Наиболее значимые научные работы:**

1. Афанасьева К.А. Политические принципы и ценности функционирования российской системы образования: исторический опыт// Вестник Поволжского института управления. 2021. Т. 21. № 1. С.91-100.

2. Афанасьева К.А. Политические предпосылки реформирования образования в Российской Федерации // Среднерусский вестник общественных наук. 2021. Т. 16. № 2. С. 139-154.

3. Афанасьева К.А. «Суверенное» будущее российского образования как политико-управленческая проблема // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2024. Т. 24, Вып. 1. С. 98-105.

4. Афанасьева К.А. Политический интерес Российского государства к участию в образовательных реформах: проблема невысказанности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2023. Т. 23, Вып. 3. С. 334-340.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы официальных оппонентов, ведущей организации, а также: Кузнецова Игоря Ивановича, доктора политических наук, профессора кафедры истории и теории политики факультета политологии МГУ имени М.В.Ломоносова; Скороходовой Ольги Сергеевны, кандидата политических наук, доцента кафедры политических наук Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ; Вакулы Ивана Михайловича, доктора философских наук, профессора кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Ростовского юридического института МВД России.

Также соискатель предоставила справку о внедрении результатов диссертационного исследования в процесс переподготовки педагогических и управленческих кадров в ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования». Справка заверена проректором по развитию общего и дополнительного образования ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования» С.А. Геращенко.

#### **В отзывах сделаны следующие замечания.**

Ведущая организация отмечает, что: в характеристике методологии исследования недостаёт отсылок к трудам классиков; недостаточно обоснованной выглядит новизна диссертации, потому как в автореферате она представлена достаточно пространно, но не отражена в тексте диссертации; избыточно пространными, воспроизводящими логику движения исследовательской мысли, являются положения, вынесенные автором на защиту; дискуссионной является авторская трактовка той пользы, которую государство получает от своего участия в управлении образовательной политикой и определении её идеологии; недоработано оформление результатов экспертного опроса; недостаточно чётким и завершённым видится заключение диссертации, в котором акцент сделан не на изложении результатов исследования, а на подтверждении гипотезы.

В. Г. Пузиков отмечает, что: управленческие действия государства диссертант сводит к нормотворческим практикам и дискуссиям. Тогда как они состоят также в решении кадровых и финансовых вопросов. Оппонент счёл необходимыми аргументы соискателя пользу предпринятого им ограничения объекта своего исследования. Оппонент обращает внимание диссертанта на риски, которые могут возникнуть по следам доминирования государственного

интереса в образовательной политике. Он отмечает, что диссертант не уделила внимания в своих прогнозах необходимости создания механизма для мониторинга изменений в государственном интересе по ходу изменений в образовательной политике. Отмечает, также, усложненность авторского стиля изложения.

А.Р. Зенков отмечает, что диссертация выиграла бы от включения в анализ научной литературы публикаций зарубежных авторов. Оппонент счёл спорным отождествление диссертантом таких ориентиров образовательной политики, как «глобализация» и «интеграция». По его мнению диссертанту необходимо было сделать предметом изучения не только проблемы государственного управления общеобразовательными школами и вузами, но также средними профессиональными учебными заведениями. Оппонент подчеркнул дискуссионный характер использования диссертантом понятия «Болонская система» применительно к европейским и российской образовательным политикам, в которых, на самом деле, системности не так много.

И.И. Кузнецов в отзыве на автореферат диссертации отмечает, что диссертанту имело смысл провести типологизацию основных идейных и организационных центров, в которых обобщается опыт образовательных реформ и рождаются инициативы, презентующие обществу государственный интерес. Диссертанту, по мнению И.И. Кузнецова, необходимо было более точно сформулировать свою позицию относительно новой стратегии развития российского образования; в техническом оформлении автореферата есть погрешности.

О.С. Скороходова в отзыве на автореферат диссертации отмечает, что диссертанту необходимо было высказать своё мнение о перспективных формах сотрудничества субъектов образовательной политики в процессе её реализации; подробнее охарактеризовать проведённый экспертный опрос.

И.М. Вакула в отзыве на автореферат замечаний диссертанту не высказал. Выбор официальных оппонентов и ведущей организации объясняется их высоким научно-профессиональным авторитетом и имеющимися исследовательскими достижениями в рамках проблематики государственной образовательной политики и управления реформированием российского образования, а также по смежным научным направлениям, нашедшими отражение в научных публикациях, в том числе в рецензируемых изданиях из Перечня ВАК при Минобрнауки России.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*выявлены* основные тенденции развития государственной образовательной политики в РФ на современном этапе; противоречия в мотивациях принятия управленческих решений в процессе реализации интересов государства в сфере образования, краткосрочные и долгосрочные риски воспроизводства недостатков Болонской системы образования на этапе создания новой российской суверенной системы образования.

*раскрыты* особенности состояния национально-государственного интереса в сфере образовательной политики на современном этапе. Состояние характеризуется крайней неопределённостью мотивов, побуждающих государство осуществлять масштабные инвестиции в реформирование отечественной системы образования, подготовку школьных и вузовских кадров, совершенствование образовательных и воспитательных технологий. Диссертант выявила предпосылки и механизмы появления в образовательной повестке коммуникаций государства с гражданами неопределённостей, касающихся сути государственного интереса к участию в реформах образования и той пользы, которую государство намерено извлечь из такого участия. Ключевой предпосылкой является нынешний конфликт либеральных и консервативных мотиваций действий двух групп российской управленческой элиты, отвечающей за развитие отечественного образования и пытающейся оптимизировать соответствующие реформаторские стратегии и тактики.

*разработан* прогноз изменений в государственной образовательной политике. Диссертант связала позитивный результат будущих реформ, нацеленных на создание суверенной системы российского образования, с переориентацией мотивов взаимодействия субъектов образовательной политики с удовлетворения интереса отдельной личности к саморазвитию, нацеленному на интерес государства,

*введена в научный оборот* авторская интерпретация идейных основ построения будущей суверенной системы российского среднего и высшего образования, альтернативная идейным основам Болонской системы. Интерпретация подразумевает, что в основу идеологии будущей суверенной системы образования может быть положена идея практической государственной и общественной пользы. Достижение возможно в том случае, если в государственной системе образования государственный интерес будет доминировать над интересом индивидуальным. Если академическая мобильность будет трактоваться не как технология экспорта квалифицированных кадров за рубеж, а как технология маневрирования материальными и человеческими ресурсами, осуществляемая Российским государством ради укрепления собственного экономического и политического суверенитета. Если содержание компетенций («знать, уметь, владеть») будет привязано не только к задаче формирования у индивида качеств, способных дать ему выигрыш в конкуренции на рынке труда, а к готовности и способности внести свой вклад в сохранение традиционных российских ценностей, в обеспечение обороноспособности нашего государства, в его экономический и технологический суверенитет, в науку и прогресс культуры.

**Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:**

*выделены* современные специфические свойства политического интереса национального государства в современном мире (отсутствие чёткой связи со сценариями постдемократического развития, конфликт глобалистских и суверенных представлений элит о политико-экономических и политико-

идеологических задачах развития и т.д.) которые делают востребованными в образовательной политике именно неопределённые его формулировки.

*разработан* авторский теоретический ракурс анализа и интерпретации конфликтов, возникающих во властно-общественных коммуникациях по вопросам стратегии и тактики реформирования образовательной сферы. Диссертант в своих суждениях и оценках отталкивается от представления, что перспектива образовательной политики определяется двумя условиями: готовностью государства публично декларировать свои реальные интересы к руководящему участию в ней и способностью общества увидеть за этими интересами конкретную практическую пользу для своего будущего.

*обоснована* высокая рискогенность теоретических подходов к созданию новой суверенной системы российского образования, допускающих возможность использования, в качестве её основы, Болонских принципов и технологий образования. Главным риском является устойчивое доминирование в сознании управленческих элит представления, что можно на этапе создания суверенной системы российского образования отказаться от форм и технологий болонского образования, сохранив в неприкосновенности, при этом, болонские принципы взаимодействия участников образовательного процесса. В первую очередь, принцип доминирования в образовательной политике частного интереса над общественным и государственным интересами.

*проанализированы* ключевые стереотипы и идеологемы, которыми сегодня руководствуются структуры государственного управления в процессе участия в образовательной политике и которые формируют в общественном сознании отношение к усилиям и интересам государства. В частности, стереотипное представление об образовании, как услуге, сохранившееся в сознании управленцев, педагогов и родителей даже после исключения этой нормы из Федерального закона «Об образовании». А также идеологема «цифровизации образования», как единственного радикального средства излечения отечественного образования от всех болезней.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

*разработаны рекомендации* по минимизации политических, экономических и политико-воспитательных рисков, связанных с наметившимся переходом российского образования от развития по «болонским» лекалам к суверенному развитию. Минимизировать риски способна перестройка коммуникации между гражданами и государством. Перестройка необходима в направлении большего взаимного доверия субъектов образовательной политики и более чёткой артикуляции ими своих политико-экономических и политико-идеологических интересов участия в ней.

*доказана* необходимость отказа политиков и чиновников от ставшей им привычной за три десятилетия образовательных реформ либеральной риторики, как ключевого фактора дезориентации педагогического сообщества и рядовых

граждан, введения их в заблуждение относительно реальных суверенных интересов Российского государства.

*предложена* формула «практической государственной пользы», как конкретного ориентира для выработки стратегии создания в России суверенной системы образования. Польза определена как достижение в процессе реализации образовательной политики того уровня солидарности элит и граждан в вопросе определения ценностных и организационных основ, способов, механизмов и ресурсов внутренней и внешней политики, при котором враждебное вмешательство извне будет неэффективным.

#### **Оценка достоверности результатов исследования показала, что:**

корректно использованы современные методики сбора и обработки фактической информации, характеризующей уровень доверия/недоверия субъектов образовательной политики. В том числе, о состоянии публичных коммуникаций государственных управленцев и политиков с работниками образовательных учреждений по вопросам реформ и их перспектив в социальных сетях. Достоверность результатов, полученных диссертантом, подтверждается корректным использованием базовых методов политического исследования (структурно-функционального, институционального, дискурсивного анализа). Научные выводы и оценки диссертанта опираются на личный опыт участия в реализации государственной образовательной политики в качестве действующего педагога и руководителя образовательного учреждения.

#### **Личный вклад соискателя состоит в:**

- формулировании гипотезы исследования;
- определении и реализации его цели и в решении научных задач;
- анализе противоречий в современной стратегии государственного управления разработкой и реализацией образовательной политики;
- предложениях по минимизации рисков, связанных с этими противоречиями и вероятностью их сохранения на этапе создания суверенной системы российского образования.

Апробация результатов исследования осуществлена диссертантом на научных конференциях, а также в подготовке на основе проведенного исследования 9 статей (из них 5 статей опубликованы в изданиях из Перечня, рекомендованного ВАК при Минобрнауки России).

#### **Соответствие Паспорту научной специальности:**

Содержание диссертационного исследования соответствует пунктам Паспорта научной специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики: 1. Политическое и государственное управление. 4. Модели и процедуры подготовки, принятия, имплементации, оценки эффективности и результативности государственных, политических, политико-административных и административных решений. 8. Граждане, общественное

мнение и негосударственные структуры в государственном управлении. Права человека и государственное управление. 9. Государственные отраслевые политики (социальная, экономическая, миграционная, национальная, научно-техническая, образовательная, информационная). 10. Механизмы, инструменты и стадии государственной политики и отраслевых политик. Разработка политической, общественной и медиа повесток. 14. Вызовы и риски государственного управления, государственной политики и отраслевых политик.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний кроме тех, которые содержались в отзывах официальных оппонентов и ведущей организации. В процессе защиты диссертации соискатель К.А. Афанасьева ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы в полном объеме и по существу.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация К.А. Афанасьевой «Государственный интерес в образовательной политике РФ» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в ней содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития политической науки, изложены новые научно обоснованные решения по повышению эффективности государственного управления разработкой и реализацией образовательной политики в РФ.

На заседании 4 октября 2024 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи по выявлению ключевых политико-идеологических и политико-экономических проблем в текущем содержании государственного интереса к управлению сферой образования и прогнозирование перспектив государственной образовательной политики в РФ присудить Кристине Александровне Афанасьевой ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек (10 человек присутствовали в зале заседания, 2 человека присутствовали в удаленном интерактивном режиме), из них 11 докторов наук по специальности 5.5.3. – Государственное управление и отраслевые политики. Из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

4 октября 2024 года



Вилков Александр Алексеевич

Семенова Вера Геннадьевна