

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»
Философский факультет

СОГЛАСОВАНО

заведующий кафедрой

Данилов С.А.

"28" 03 2024 г.



УТВЕРЖДАЮ

председатель ММК факультета

Богатов М.А.

"28" 03 2024 г.

Фонд оценочных средств

Текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Философия

Специальность

37.05.02 Психология служебной деятельности

Специализация

Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности

Квалификация (степень) выпускника

Специалист

Форма обучения

очная

Саратов,

2024

Результаты обучения по дисциплине

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)	Виды заданий и оценочных средств
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1.1_Сп.УК-1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Знать: основные философские принципы, законы, категории, а также их содержание и взаимосвязи	Самостоятельная работа
		Уметь: анализировать социально значимые ситуации на основе философско-критического подхода	Самостоятельная работа
		Владеть: навыками работы с философскими источниками и критической литературой, демонстрировать навыки системного подхода	Самостоятельная работа
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	1.1_Сп.УК-2. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.	Знать: характерные особенности и тенденции современного этапа развития цивилизации	Доклад
		Уметь: на основании критического философского анализа тенденций социокультурного, экономического и духовного развития общества предлагать наиболее оптимальные способы решения социальных проблем	Доклад
		Владеть: навыками комплексного социально-философского анализа развития современного общества и его противоречий	Доклад

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни	1.1_Сп.УК-6. Находит, обобщает и творчески использует имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития.	Знать: о фундаментальных проблемах этики, аксиологии, социальной философии, теории познания и онтологии	Коллоквиум
		Уметь: проектировать траекторию индивидуально-личностного саморазвития на основе универсального философского подхода	Коллоквиум
		Владеть: навыками использования философского осмысления действительности применительно к задачам профессионально-личностного саморазвития	Коллоквиум
ОПК-2. Способен анализировать мировоззренческие, социальные и личностно-значимые проблемы в целях формирования ценностных, этических основ профессионально-служебной деятельности	ОПК2-1 Демонстрирует интегративные способности применения психологических теорий для теоретической рефлексии мировоззренческих, социальных проблем	Знать о ценностно-аксиологических и мировоззренческих основаниях профессиональной деятельности	Эссе Тестирование
		Уметь ориентироваться в философских концепциях, находить общие точки соприкосновения альтернативных мировоззренческих позиций с точки зрения рационального философского подхода	
		Владеть рациональными приемами и этическими нормами ведения аргументированной дискуссии	

Показатели оценивания результатов обучения

Семестр	Шкала оценивания			
	2 (не зачтено)	3 (зачтено)	4 (зачтено)	5 (зачтено)
1 семестр	Не знает основных философских принципов, законов и категорий категории, а также их содержание и взаимосвязи; Не имеет устойчивых представлений о фундаментальных проблемах этики, аксиологии, социальной философии, теории познания и онтологии, а также характерных особенностей и тенденциях современного этапа развития цивилизации; Не обладает познаниями о ценностно-аксиологических и мировоззренческих основаниях профессиональной деятельности Не умеет анализировать социально значимые проблемы на основе философско-критического	Имеет поверхностные представления об основных философских принципах, законах и категориях, а также их содержание и взаимосвязи; Имеет некоторые знания о проблемах этики, аксиологии, социальной философии, теории познания и онтологии, а также характерных особенностях и тенденциях современного этапа развития цивилизации; Знает о некоторых ценностно-аксиологических и мировоззренческих принципах профессиональной деятельности Демонстрирует ограниченную способность анализировать социально значимые проблемы на основе философско-критического подхода; Предлагает некоторые способы решения социальных проблем на основании критического анализа тенденций социокультурного, экономического и духовного развития общества, допуская при этом некоторые ошибки; Не в полной мере демонстрирует способность проектировать траекторию	Обладает целостными представлениями об основных философских принципах, законах и категориях, свободно ориентируется в актуальных проблемах этики, аксиологии, социальной философии, теории познания и онтологии, знает характерные особенности и тенденции современного этапа развития цивилизации, а также ценностно-аксиологических и мировоззренческих принципах профессиональной деятельности Демонстрирует способность анализировать социально значимые ситуации на основе философско-критического подхода, предлагает различные способы решения социальных проблем на основании критического философского анализа тенденций социокультурного, экономического и духовного развития общества; может проектировать траекторию индивидуально-личностного саморазвития на основе универсального философского подхода, уверенно ориентируется в философских	Имеет целостные и глубокие познания об основных философских принципах, законах и категориях, свободно ориентируется в актуальных проблемах этики, аксиологии, социальной философии, теории познания и онтологии, имеет разносторонние познания об особенностях и тенденциях современного этапа развития цивилизации, а также ценностно-аксиологических и мировоззренческих принципах профессиональной деятельности Способен глубоко и разносторонне анализировать социально значимые ситуации на основе философско-критического подхода, предлагает наиболее оптимальные способы решения социальных проблем на основании критического философского анализа тенденций социокультурного, экономического и духовного развития общества; может проектировать траекторию индивидуально-личностного саморазвития на основе универсального философского подхода, уверенно ориентируется в философских концепциях, способен находить общие точки соприкосновения мировоззренческих позиций с точки зрения рационального философского подхода Обладает профессиональными навыками работы с

	Не способен предлагать наиболее оптимальные способы решения социальных проблем на основании критического о философского о анализа тенденций социокультурного, экономического и духовного развития общества; Не может проектировать траекторию индивидуального личностного саморазвития на основе универсального философского о подхода; Не обладает умениями ориентироваться в философских концепциях, находить общие точки соприкосновения альтернативных мировоззренческих позиций с точки зрения рационального философского подхода Не владеет навыками работы с философскими источниками и	индивидуально-личностного саморазвития на основе универсального философского подхода; Обладает некоторыми умениями ориентироваться в философских концепциях, находить общие точки соприкосновения альтернативных мировоззренческих позиций с точки зрения рационального философского подхода Обладает неустоявшимися навыками работы с философскими источниками и критической литературой, демонстрирует некоторую способность применять системный подход; В некоторой мере владеет навыками комплексного социально-философского анализа развития современного общества и его противоречий, навыками философского мышления применительно к задачам профессионально-личностного саморазвития, приемами и этическими нормами ведения аргументированной дискуссии.	концепциях, способен находить общие точки соприкосновения альтернативных мировоззренческих позиций с точки зрения рационального философского подхода Обладает сформировавшимися навыками работы с философскими источниками и критической литературой, способен применять системный подход, владеет навыками комплексного социально-философского анализа развития современного общества и его противоречий, навыками философского мышления применительно к задачам профессионально-личностного саморазвития, приемами и этическими нормами ведения аргументированной дискуссии.	философскими источниками и критической литературой, способен применять системный подход, владеет навыками комплексного социально-философского анализа развития современного общества и его противоречий, навыками философского мышления применительно к задачам профессионально-личностного саморазвития, приемами и этическими нормами ведения аргументированной дискуссии.
--	--	--	---	---

	критической литературой, не способен демонстрировать навыки применения системного подхода; Не владеет навыками комплексного социально-философского анализа развития современного общества и его противоречий, а также навыками философского мышления применительно к задачам профессионально-личностного саморазвития. Не владеет приемами и этическими нормами ведения аргументированной дискуссии.			
--	---	--	--	--

Оценочные средства

Задания для текущего контроля

1.1 Задания для текущего контроля

1) Задания для оценки компетенции «УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий»

1. Самостоятельная работа

Одной из форм самостоятельного изучения курса является работа с оригинальными и адаптированными текстами, после прочтения которых необходимо ответить на вопросы в письменном виде. Каждый студент выполняет свой вариант контрольной работы. Номер варианта контрольной работы определяется по таблице 1. Вариант контрольной работы включает в себя задания из соответствующего раздела учебного курса, на которые необходимо дать развернутый и аргументированный ответ. Объем работы – 5-7 страниц машинописного текста на листе А4, напечатанного через 1,5 интервала, шрифт Times New Roman, 14 размер. Текст выровнен по ширине, с выделением абзацев, соблюдением полей для заметок рецензента и нумерацией страниц. Контрольная работа должна быть сдана

преподавателю не позднее, чем за неделю до окончания учебного процесса в электронном виде через портал <https://ipsilon.sgu.ru/>

Контрольная работа – письменная работа небольшого объема, предполагающая проверку знаний заданного к изучению материала и навыков его практического применения. Самостоятельные работы могут состоять из одного или нескольких теоретических и (или) текстовых вопросов. Цель контрольной работы – закрепление основных положений изучаемой дисциплины и умение использовать их на практике при решении проблемных ситуаций. Достижение цели предполагает решение следующих задач:

- дать развернутые ответы на теоретические вопросы по курсу;
- ответить на вопросы к текстам.

Проверка контрольной работы позволяет выявить и исправить допущенные студентами ошибки, указать, какие вопросы дисциплины ими недостаточно усвоены и требуют доработки.

Студент должен внимательно ознакомиться с письменными замечаниями преподавателя и приступить к их исправлению, для чего еще раз повторить соответствующий материал. Работа может быть зачтена при следующих условиях:

- развернутый ответ на теоретические вопросы, предполагающий точность приводимых определений, логическую стройность рассуждений автора;
- правильное самостоятельное выполнение в объеме не менее 50% общего количества заданий.

Критерии оценки

Оценка «отлично»

- наблюдается глубокое и прочное усвоение программного материала;
- даются полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;
- студент свободно справляется с поставленными задачами;
- студент принимает правильно обоснованные решения.

Оценка «хорошо»

- демонстрируется хорошее знание программного материала;
- грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос;
- правильное применение теоретических знаний.

Оценка «удовлетворительно»

- наблюдается усвоение основного материала;
- при ответе допускаются неточности;
- при ответе присутствуют недостаточно правильные формулировки;
- нарушение последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно»

- незнание программного материала;
- при ответе возникают ошибки.

Таблица 1. Определение варианта для самостоятельной работы

Темы	Задания
Тема 1. Метафилософия	<u>Задания по текстам (по вариантам):</u> 1-ый вариант (Фамилии, начинающиеся с А-И): Текст №1,3 2-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с К-Н): Текст №2,4 3-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с П-Р): Текст №5,7 5-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с С-Ф): Текст №6,8 6-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с Х-Я): Текст № 9,10
Тема 2. Античная философия	<u>Задания по текстам (по вариантам):</u> 1-ый вариант (Фамилии, начинающиеся с А-К): Текст №5, 7, 9, 10, 12 2-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с Л-Я): Тексты Текст №6, 8, 9,

	10, 11
Тема 3. От теоцентризма средних веков к антропоцентризму Возрождения	<u>Задания по текстам (по вариантам):</u> 1-ый вариант (Фамилии, начинающиеся с А-К): Текст № 1, 4, 5, 7, 9, 11 2-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с Л-Я): Текст № 2, 3, 5, 8, 10, 12
Тема 4. Философия Нового времени. Философия XIX-XX вв.	<u>Задания по текстам (по вариантам):</u> 1-ый вариант (Фамилии, начинающиеся с А-И): Текст № 1, 3, 5, 7, 9, 2-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с К-П): Текст № 2, 4, 6, 8, 10 3-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с Р-Ф): Текст № 13, 15, 17, 19, 21 4-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с Х-Я): Текст № 11, 14, 16, 18, 20
Тема 5. Философия XIX-XX вв.	<u>Задания по текстам (по вариантам):</u> 1-ый вариант (Фамилии, начинающиеся с А-И): Текст № 1, 5, 9, 13, 17, 2-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с К-П): Текст № 2, 6, 10, 14, 18 3-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с Р-Ф): Текст № 3, 7, 11, 15, 19 4-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с Х-Я): Текст № 4, 8, 12, 16, 20
Тема 4. Русская философия	<u>Задания по текстам (по вариантам):</u> 1-ый вариант (фамилии, начинающиеся с А-И): Текст №1, 4 2-ой вариант (фамилии, начинающиеся с К-П): Текст № 2, 3 3-ий вариант (фамилии, начинающиеся с Р-Я): Текст № 5,6
Тема 5. Онтология	<u>Задание к теме (по вариантам):</u> Вариант №1 (Фамилии, начинающиеся с А-К): Задание №1, 4, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19 Вариант № 2 (Фамилии, начинающиеся с Л-Я): Задание №2, 3, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20
Тема 6. Гносеология и эпистемология	<u>Задания к теме (по вариантам):</u> 1-ый вариант (Фамилии, начинающиеся с А-Д): Задание №1, 2, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 33, 34 2-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с Е-И): Задание № 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31, 33, 34 3-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с К-П): Задание № 3, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 33, 34 4-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с Р-Я): Задание № 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 33, 34
Тема 7. Философская антропология	<u>Задания к теме (по вариантам):</u> 1-ый вариант (Фамилии, начинающиеся с А-Д): Задание № 1,3,5,7,9 2-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с Е-И): Задание № 2,4,6,8,10 3-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с (К-П): Задание № 11,13,15,17,19 4-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с Р-Я): Задание № 12,14,16,18,20
Тема 8. Социальная философия	<u>Задание к теме (по вариантам):</u> 1-ый вариант (Фамилии, начинающиеся с А-Д): Задание № 1,3,5,7, 2-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с Е-И): Задание № 2,4,6,8 3-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с (К-П): Задание № 9,11,13,15 4-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с Р-Я): Задание № 10,12,14,16
Тема 9. Философия истории. Глобальные проблемы современности	<u>Задание к теме (по вариантам):</u> 1-ый вариант (Фамилии, начинающиеся с А-Д): Задание № 1,3,5 2-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с Е-И): Задание № 2,4,6

	3-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с (К-П): Задание № 7,9,11 4-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с Р-Я): Задание № 8,10,12 Задание по текстам (по вариантам): 1-ый вариант (Фамилии, начинающиеся с А-Д): Текст № 3,6 2-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с Е-И): Текст № 2,4, 3-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с (К-П): Текст № 5,6 4-ой вариант (Фамилии, начинающиеся с Р-Я): Текст №1,3
--	---

Тема 1. Метафилософия

Упражнения к теме:

1. Определите, какие особенности и функции философии отмечают философы в своих высказываниях о философии:

Аристотель: «... знание обо всем необходимо имеет тот, кто в наибольшей мере обладает знанием общего, ибо в некотором смысле он знает все, подпадающее под общее». «Если начали философствовать..., чтобы избавиться от незнания, то, очевидно, к знанию стали стремиться ради понимания, а не ради какой-нибудь пользы» (Аристотель «Метафизика»).

Р. Декарт: «Слово «философия» обозначает занятие мудростью, под мудростью понимается не только благоразумие в делах, но также и совершенное знание всего того, что может познать человек; это же знание, которое направляет самую жизнь, служит сохранению здоровья, а также открытиям во всех науках» (Декарт Р. «Начала философии»).

Ф. Ницше: «Постепенно для меня прояснилось, чем была до сих пор любая великая философия, - исповедью своего сочинителя...» (Ницше Ф. «По ту сторону добра и зла»).

П. Лавров: «Мы осмысливаем нашу деятельность настолько, насколько вносим в нее элемент философии. Насколько человек обязан себе отдавать ясный отчет в каждом своем слове, в своих мыслях, чувствах и действиях, настолько он обязан философствовать. Пренебрежение философией есть искажение в себе человеческого сознания. Требование сознательной философии равнозначительно требованию развития человека (Лавров П. Л. «Три беседы о современном значении философии»).

Н. Бердяев: «Философия познает бытие из человека и через человека, в человеке видит разгадку смысла» (Бердяев Н. А. «О назначении человека»).

2. Прокомментируйте положение Р. Декарта из «Начал философии» о том, что вся философия подобна как бы дереву, корни которого — метафизика, ствол — физика, а ветви, исходящие от этого ствола, — все прочие науки, сводящиеся к трем главным: медицине, механике и этике... Она предполагает полное знание других наук и есть последняя ступень к высшей мудрости.

3. Сравните нижеприведенные высказывания с мнением К. Ясперса: "Нет философии без политики и политических выводов". Кто прав, по вашему мнению?

а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: "Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению, — это значит требовать, чтобы он перестал быть философом...".

б) "Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология — средство достижения единомыслия, в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия — это индивидуальная мыслительная деятельность" (М. Мамардашвили).

4. М. Хайдеггер заметил, что следует отмечать в науке строгость и четкость. Строгость философии как раз в ее неточности. Прокомментируйте это высказывание.

5. Французский философ О. Конт утверждал, что эпоха философии миновала навсегда, что положительные науки, или «позитивные» (физика, химия, биология и т. д.),

не нуждаются в философии, так как в состоянии сами решать все задачи. Они «сами по себе» философия. Прав ли Конт?

6. Проанализируйте суждение М.В. Ломоносова о том, что «истинный химик должен быть теоретиком и практиком.... Следовательно, должен быть также философом».

7. Какое из нижеприведенных утверждений является правильным?

а) Философия — чисто дедуктивная наука, и все ее положения доказываются умозрительно.

б) Философские положения доказываются путем вывода и проверки результатов вывода эмпирическими фактами развития науки.

в) Философские положения подтверждаются большим количеством примеров из различных областей действительности.

г) В философии вообще нет доказательств, а есть лишь убеждение и принятие того или иного положения на веру.

8. «Истинные философы гонят от себя все желания тела, крепятся и ни за что им не уступают, не боясь разорения и бедности, в отличие от большинства, которое корыстолюбиво». К какому периоду формирования философии относится это высказывание? Какая особенность философии здесь выражена?

9. Прокомментируйте суждение Аристотеля о том, что удивление побуждает людей философствовать. Помогает ли философия удовлетворить любопытство и получить ответы на все вопросы?

10. «Философия прирождена человеку» (И. Фихте). Согласны ли Вы с этим? Что такое «природа человека» и включает ли она философию?

11. Каждая наука имеет свои средства познания: у естественных наук — это различные приборы, у кибернетиков, математиков — это вычислительные устройства, у социологов — это анкеты, статистические данные. У философов нет аналогичных средств познания, поэтому философия не является наукой. Найдите ошибку в этом рассуждении.

12. На семинарском занятии возник спор по вопросу о принципиальном отличии философии от мифологии и религии. Дайте оценку приведенным высказываниям студентов и предложите свое суждение по данной проблеме.

Иванов. В мифах дается фантастическое, антропоморфное отражение мира, в религиозных учениях действительность объясняется с помощью сверхъестественных сил, Бога, Святого Духа и т. п. Философия же стремится к научному, рациональному объяснению мира.

Петров. Я не согласен с этим. В некоторых философских учениях, например, у Гегеля, возникновение природы трактуется как результат перевоплощения абсолютного духа. Это мало чем отличается от религиозного и мифологического объяснения.

Алексеев. Тезис Гегеля о разумности действительности — это свойственное мифам одушевление природы, только выраженное наукообразным языком. Я считаю, что философия — это современный вид мифа.

Александров. Я не согласен с тем, что философия ничем не отличается от мифов и религиозных учений. На мой взгляд, принципиальное отличие в том, что даже самая реакционная философия пытается обосновать свои положения опытом, ссылками на данные науки и общественной практики, что же касается религии, то она опирается на веру. А мифы вообще никак не обосновываются.

13. «В наше время физик вынужден заниматься философскими проблемами в гораздо большей степени, чем это приходилось делать физикам предыдущих поколений. К этому физиков вынуждают трудности их собственной науки. Наука без теории познания... становится примитивной и путаной» (Эйнштейн А. Соч.: В 4 т. Т. 4. С. 248, 310).

Чем обусловлено возрастание роли философии в развитии современной физики? Какую функцию философии подчеркивает Эйнштейн в данном высказывании?

14. Мостепаненко М.В. отмечает, что новые физические теории возникают в результате сложного процесса, включающего в себя как обобщение данных опыта, так и определенную физическую конкретизацию философских идей. О какой функции философии здесь идет речь? (Мостепаненко М.В. «Философия и физическая теория». – Л., 1969. – С. 44).

15. Философские идеи и принципы выполняют селективную функцию в отношении частнонаучного знания (его идей, принципов, гипотез, понятий, теорий) или же формирующаяся частнонаучная гипотеза или теория (прямо или опосредованно) осуществляет селекцию философских идей, принципов, понятий?

16. Р. Декарт в «Началах философии» различал пять ступеней мудрости. Первая ступень содержит только те понятия, которые благодаря собственному свету настолько ясны, что могут быть приобретены без размышления. Вторая ступень охватывает все то, что дает нам чувственный опыт. Третья — то, чему учит общение с другими людьми... На четвертом месте — чтение книг... Это как бы вид общения с их творцами. Пятая ступень мудрости — философия. Согласны ли Вы с автором? Каково соотношение частных наук между собой и с философией в наше время?

17. «Следует смотреть на все человеческое как на мимолетное и кратко-вечное: то, что было вчера еще в зародыше, завтра уже мумия или прах. Итак, проводи этот момент времени в согласии с природой, а затем расстанься с жизнью так же легко, как падает созревшая олива: славословя природу, ее породившую, и с благодарностью к произведшему ее дереву» (Марк Аврелий «Наедине с собой»). То, что жизнь человека ограничена небольшими временными рамками отражается на его мировосприятии? Принимая кратковременность человеческой жизни, мы мобилизуем резервы организма, или, наоборот, не торопясь ждем продолжения жизни после смерти?

18. «Итак, абсолютный философский акт состоит в том, чтобы беспредметное делать предметным, непостижимое – постижимым, другими словами, объект жизненных интересов превращать в мысленный предмет, в предмет знания, – это тот же акт, которому философия, вообще знание обязано своим существованием. А непосредственным следствием этого является то обстоятельство, что начало философии составляет начало науки вообще, а вовсе не начало специального знания, отличного от знания реальных наук. Это подтверждается даже историей. Философия – мать наук. Первые естествоиспытатели, как древнего, так и нового времени, были философами» (Л. Фейербах «Фрагменты к характеристике моей философской биографии»).

Как можно беспредметное делать предметным, непостижимое – постижимым? Согласны вы с тем, что философия породила науки? Почему?

19. Почему особо необходима философия в переходные периоды, когда прежние кумиры и идеалы исчезают, а новые не успевают сформироваться или завоевать авторитет, когда человеческое существование находится в «пограничной ситуации», на грани бытия и небытия, и каждый должен делать свой нелегкий выбор?

20. «Когда заботы чрезмерны, они отчуждают от созерцания премудрости. Недаром написано, что философия противоположна плоти и умерщвляет ее. Между философами опять-таки обнаруживается большое различие, и, главное, потому, что ум одного лучший охотник, потому что упражнялся, и логика ему послушнее, и он умело ею пользуется, и еще потому, что один лучше другого знает, в какой области желанную премудрость быстрее отыскать и как уловить. Поистине философы не что иное, как охотники за премудростью, которую каждый по-своему прослеживает в свете прирожденной ему логики» (Кузанский Н. «Охота за мудростью»).

Почему Кузанский сравнивает мудрого человека с умелым охотником? Нужно ли отводить время для занятий ума точно также, как для занятий физическими упражнениями для тела?

21. Объясните главную идею высказывания: «Философия... одна только отличает нас от дикарей и варваров и каждый народ тем более цивилизован и образован, чем лучше в нем философствуют; поэтому нет для государства большего блага, как иметь истинных философов» (Р.Декарт.: Первоначала философии. Соч.в 2-х кн. – М., 1989. – Кн.1. – С. 302).

22. «Слово «философия», как известно, не имеет одного точно определенного значения, но употребляется во многих весьма между собой различных смыслах. Прежде всего, мы встречаемся с двумя главными, равно друг от друга отличающимися понятиями о философии: по первому философия есть только теория, есть дело только школы; по второму она есть более чем теория, есть преимущественно дело жизни, а потом уже и школы. По первому понятию философия относится исключительно к познавательной способности человека; по второму, она отвечает также и высшим стремлениям человеческой воли, и высшим идеалам человеческого чувства, имеет, таким образом, не только теоретическое, но также нравственное и эстетическое значение, находясь во внутреннем взаимодействии со сферами творчества и практической деятельности, хотя и различаясь от них» (В.Соловьев «Философские начала цельного знания»).

Почему слово «философия» не имеет одного точно определенного значения?

23. Как Вы понимаете слова С.И. Вавилова о том, что философские предпосылки далеко не безразличны для выводов и направления дальнейшей работы; они могут служить тормозом и стимулом развития науки?

24. «Философия, и притом каждая отдельная философия, имеет собственный язык. Язык философии отличен как от поэтического языка, так и от языка обыденной жизни. На языке поэзии бесконечное только намечается, не обозначается определенно, как это происходит в языке обыденной жизни с ее предметами. Философский же язык должен определенно обозначать бесконечное, как это делает обычный язык с предметами обыденной жизни, как механические искусства обращаются с полезными предметами. Поэтому философия должна создать собственный язык из обоих других. Но, как и сама философия, он находится в вечном устремлении, и подобно тому, как не существует еще одной-единственной философии, не существует еще и одного-единственного философского языка, но каждый философ имеет свой собственный». (Ф.Шлегель «История европейской литературы»). Почему каждая философия имеет свой «собственный язык»?

25. А. Швейцер заявил: «Для общества, как и для индивида, жизнь без мировоззрения представляет собой патологическое нарушение высшего чувства ориентирования» (А. Швейцер «Культура и этика». – М, 1973. – С. 82.) Какая функция философии реализуется в этом высказывании?

26. В Дельфах, наиболее известном религиозном центре Греции, на одном из храмов было начертано: «Познай самого себя». Этот лозунг стал девизом философии Сократа. Как Вы считаете, может ли предмет философии быть ограничен этим лозунгом?

27. Можно ли, опираясь только на философские предпосылки, получить конкретно-научное знание, например, вывести логически из философских положений знание о строении Вселенной, структуре вещества, законах развития общества и т. п.?

28. Поясните следующий парадокс: философия, с одной стороны, испытывает на себе сильное влияние доктрин, вырабатываемых прежними философами, но с другой – динамична, постоянно развивается и обновляется.

29. Какие вопросы рассматривает философия? Почему философских вопросов не так много, как ответов?

30. «С тех пор «философия» переживает постоянную необходимость оправдывать свое существование перед лицом «наук». Она воображает, что всего вернее достигнет цели, подняв саму себя до ранга науки. Этим усилием, однако, приносится в жертву

существо мысли. Философия гонима страхом потерять престиж и уважение, если она не будет наукой. Это считается пороком, приравниваемым к ненаучности. Бытие как стихия мысли приносится в жертву технической интерпретации мышления» (М. Хайдеггер «Письмо о гуманизме»).

В чем специфика философского знания, зачем философии научный статус?

31. «Всякая истинная философия одновременно персональна и универсальна: персональна в том, что она связана с существованием философа; универсальна в том, что она поднимает это существование до сущности и заключает в систему... Всякая философия рождается от беспокойства, которое пытается преодолеть мыслитель, никогда полностью не достигая этой цели. Ее можно рассматривать как психоанализ в двойном смысле, а именно как анализ и лечение. Ее побудительный мотив – это устремленность к внешнему и внутреннему миру. Она отказывается от насилия, поскольку мир – это обмен словами, а насилие разрешается в спорах» (Ж. Лакруа «Марксизм, экзистенциализм, персонализм (присутствие вечности во времени)).

Как философия одновременно может быть персональна и универсальна? Нет ли тут противоречия?

32. У К. Лассвица есть фантастический рассказ, в котором изобретатель, открыв способ безболезненного уменьшения человека в пространстве и времени, переносится на поверхность мыльного пузыря, выдутого его сыном. Оказалось, что там были разумные обитатели, которые горячо спорили о происхождении своей «планеты» и при этом разделились на две партии. Одни утверждали, что мир состоит из жира и щелочи и существует вечно. Другие полагали, что мир выдут устами могущественного исполина. Можно ли считать, что первые были материалистами, а вторые идеалистами?

Можно ли считать идеалистическим предположение, что жизнь на какой-либо планете возникла в результате эксперимента, поставленного разумными существами из космоса?

33. Ф. Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...»

А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии».

М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».

Вопросы:

а) Что должно служить основанием для формулировки основного вопроса философии?

б) Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса? Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа?

в) Как следует истолковывать «основной вопрос философии» в контексте современного философского знания?

34. Выберите правильное высказывание и аргументируйте свой ответ:

А) Идеализм – это утверждение, что идеи, мысли существуют реально.

Б) Идеализм – это стремление обосновать значение идеалов в жизни, стремление человека к совершенству.

В) Идеализм – это признание идей, духовного за основу мира, определяющую все существующее.

Г) Идеализм – это отрицание существования материального.

35. Выберите правильное высказывание и аргументируйте свой ответ:

А) Материализм — это признание того, что весь мир, все тела состоят из одинаковых частиц — атомов, молекул и т.п.

Б) Материализм — это утверждение, что мир существует независимо от сознания субъекта, а духовное, идеальное — вторично по отношению к материальному.

В) Материализм — это отрицание реального существования идей, духовного.

Г) Материализм — это практический, здравый взгляд на вещи.

36. Дайте анализ каждому из высказываний с точки зрения первой стороны основного вопроса философии.

а) Существовать — значит быть воспринимаемым.

б) Бог не существует.

в) Я мыслю, — значит, существую.

г) Сознание — это свойство материи.

д) Мир существует вне сознания людей.

е) Материя и дух вечны и не зависят друг от друга.

ж) Развитие мира определяется изначально заданной целью.

з) Основа мира — это число и гармония.

и) Выдающиеся личности творят историю, навязывая свою волю массам.

37. Какой из перечисленных вопросов является видоизменением формулировки основного вопроса философии?

а) Откуда и каким образом появляется содержание наших мыслей?

б) В каких формах совершается мышление и каким законам оно подчинено?

в) В чем цель и смысл человеческого бытия?

г) Является ли мир собранием случайных явлений или он подчинен закономерности?

38. «Многие ученые, стоявшие на позициях идеализма, внесли значительный вклад в историю человеческой культуры. Многие же ученые-материалисты такого вклада не сделали. Не говорит ли это о том, что философское мировоззрение не оказывает существенного влияния на научное творчество, поэтому борьба против идеализма в науке не оправдывает себя?». Дайте критический анализ этого рассуждения и ответьте на вопрос: «Могут ли идеалистические учения стимулировать научное познание?».

39. Какое место в системе знаний отводит Л. Витгенштейн (австрийский философ XX в.) философии, и как он определяет ее предназначение?

а) "Работа в философии — это в значительной мере работа над самим собой. Над собственной точкой зрения, над способом видения предметов (и над тем, что человеку от них требуется).

Философ легко попадает в положение неумелого руководителя, который, вместо того, чтобы заниматься собственным делом и лишь присматривать за тем, правильно ли выполняют свое дело его подчиненные, отнимает у них работу. И потому каждый день он перегружен чужой работой, подчиненные же, взирая на это, подвергают его критике".

б) "Философия не является одной из наук (слово "философия" должно обозначать нечто стоящее под или над, но не рядом с науками). Цель философии — логическое пояснение мыслей".

в) "Философия не учение, а деятельность. Философская работа, по существу, состоит из разъяснений. Результат философии — не "философские предположения", а достигнутая ясность предположений. Мысли, обычно как бы туманные и расплывчатые, философия призвана делать ясными и отчетливыми".

40. Вот как отразился извечный вопрос философии в размышлениях гетевского доктора Фауста, когда он занимался переводом Нового Завета (части Библии, в которой рассказаны легенды о пришествии на землю Иисуса Христа и зарождении христианства):

Написано: «В начале было СЛОВО» —

И вот уже препятствие готово:
 Я СЛОВО не могу так высоко ценить.
 Да в переводе текст я должен изменить,
 Когда мне верно чувство подсказало.
 Я напишу, что МЫСЛЬ — всему начало.
 Стой, не спеши, чтоб первая строка
 От истины была недалеко!
 Ведь МЫСЛЬ творить и действовать не может!
 Не СИЛА ли — начало всех начал?
 Пишу — и вновь я колебаться стал,
 И вновь сомненье душу мне тревожит.
 Но свет блеснул — выход вижу смело —
 Могу писать: «В начале было ДЕЛО»
 (Гете. Фауст. М., 1962. С. 87—88).

Дайте философский анализ этим строкам.

41. В повседневной жизни слово «философия» употребляется в разных значениях, нередко очень далеких от научного определения этого понятия. Ниже приведены некоторые высказывания из художественной и публицистической литературы с использованием слова «философия». Дайте свою оценку по каждому из приведенных контекстов:

- а) У меня философия такая: жить, никому не мешая.
- б) Брось заниматься самоанализом, все это — философия!
- в) Наша философия — это философия мира и международного сотрудничества.
- г) Развели здесь философию, а вопрос то ясный и простой.
- д) Граф — человек хороший, но, правда, любит пофилософствовать.

42. Можно ли сказать, что философия — это познание, философия — это нравственность, философия — это эстетика, философия — это логика?

Задания к текстам:

1. Проанализировав размышления Б. Рассела, выявите, что общего у философии с религией и наукой и в чем специфика ее предмета и места в духовной жизни (Рассел Б. История западной философии. — 2-е изд., испр. — Новосибирск, 1999. — С. 11–12.)

Вопросы и задания

1. В чем видит Б. Рассел сходство, с одной стороны, между философией и теологией (религией), а с другой — между философией и наукой?
2. Какую разницу между наукой и теологией (религией) обнаруживает Б. Рассел?
3. Совпадает ли тот круг вопросов, который Б. Рассел оставляет решать философии, с представлениями о предмете философии у Х. Ортеги-и-Гассета?
4. Отличается ли, по Б. Расселу, значение философии для человека от аналогичных функций у теологии и науки?

2. Проанализируйте цитату из лекции «Исторические дела философии» В.С. Соловьева и определите, в чем он видел специфику науки и философии? Что дает философия человеку? (Соловьев В.С. Лекция «Исторические дела философии», произнесенная им 20 ноября 1880 г. в Санкт-Петербургском университете // Вопросы философии. 1988. № 8. С. 118–125)

3. Известно древнегреческое происхождение слова «философия» — «любовь к мудрости». В приведенном ниже отрывке из диалога древнегреческого философа Платона (428/427 — 348/347 гг. до н.э.) «Пир» во время дружеской вечеринки соотрапезники, среди которых известный философ Сократ, обсуждают природу

любви. Тем самым в художественно-образной форме поднимается вопрос о предмете «любомудрия», о том, чем занимается философия. (Платон. Пир / Платон // Собрание соч. в 4 т. – Т. 2. – М.: Мысль, 1993. – С. 81-134.)

Вопросы и задания

1. В чем смысл проведенного Диотимой различия между мудрецом и любителем мудрости (то есть философом)?
2. Как Вы думаете, что поддерживает в философе любовь к мудрости?
3. Определите, как понимается здесь любовь: откуда она возникает и на что направляется? На что с такой точки зрения должна быть нацелена «любовь к мудрости» (что является предметом философии, кругом стоящих перед ней проблем)?
4. На какой из известных вам признаков философии указывает развиваемый Платоном взгляд?

4. Проанализируйте фрагмент лекции «Что такое философия?» испанского философа и публициста Хосе Ортеги-и-Гассета (1883 – 1955), яркого представителя философской мысли к. XIX – нач. XX вв., и ответьте на вопросы (Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? – М., 1991. – С. 77,86 – 87, 97 – 99.)

Вопросы и задания

1. Какое определение дает философии Х. Ортега-и-Гассет?
2. Каким важнейшим признаком наделяет автор любую философскую проблему и что он под этим подразумевает?
3. Каким образом специфика проблем, стоящих перед философией, делает ее «основной потребностью нашего разума»?
4. Как рассматривает философия свой предмет? Какова конечная цель философского размышления?

5. Различие «реальной философии» и «философии учений» (Мамардашвили, М.К. Как я понимаю философию / М.К. Мамардашвили // Как я понимаю философию. – М.: Прогресс, 1990. – С. 14-26.)

Вопросы и задания

1. В чем смысл различия «реальной философии» и «философии учений»?
2. Как соотносятся «реальная философия» и «философия учений»?

6. Прочитайте фрагмент текста и ответьте на вопросы (Гуссерль Э. Философия как строгая наука// Логос. Международный ежегодник по философии культуры. – М., 1911. – Кн.1. – С.1–3, 5.)

Вопросы и задания

1. Каким образом, по мнению Э. Гуссерля, исторически складывались взаимоотношения между философией и наукой?
2. По какой причине философия не может превратиться в «строгую науку»? В чем видит автор различие между «несовершенством» философии и науки?
3. Какое значение для европейской культуры могло бы иметь, по Э. Гуссерлю, преобразованию философии в «строгую науку»?
4. Сравните подходы Э. Гуссерля и Гегеля к возможности философии как «строгой науки».

7. Прочитайте фрагмент текста и ответьте на вопросы (Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология // Вопр. философии. – 1992. – №7. – С. 138 – 140.)

Вопросы и задания

1. В чем мыслитель видит основные различия между философией и наукой? Почему наука не может полностью удовлетворить человека?
2. По какой причине философия продолжает быть необходимой человеку, как считает Э. Гуссерль? Заложена ли потребность человека в философии в нем самом, или же является потребностью, без которой он, по большому счету, может обойтись?

8. Прочитайте фрагмент текста и ответьте на вопросы (Хайдеггер М. Основные понятия метафизики // Хайдеггер М. Время и бытие. – М., 1993. – С. 327 – 333.)

Вопросы и задания

1. Найдите в приведенном отрывке определение философии в ее сравнении с наукой и мировоззрением.
2. Как вы понимаете выражение «философия есть философствование»?
3. Что такое, по вашему мнению, «конечность» человека у М. Хайдеггера? Каким образом она обуславливает личностный характер философского размышления?
4. В чем, с точки зрения М. Хайдеггера, проявляется такая принципиальная черта философствования как его рефлексивность?
5. В чём Хайдеггер видит сущность науки, научного познания?
6. Как Хайдеггер трактует соотношение философии и науки?

9. Прочтите отрывок из диалога Платона «Апология Сократа и ответьте на вопросы» (Платон. Апология Сократа / Платон // Собрание соч. в 4 т. – Т. 1. – М., 1990. – С. 70-96.)

Вопросы и задания

1. Как Вы понимаете заявление Сократа: «Про себя я знал, что я попросту ничего не знаю»?
2. Как Вы думаете, почему Сократ ставит под вопрос знания своих сограждан?
3. Что значит для человека узнать то, что он ничего не знает?
4. Как Вы думаете, какие возможности для человека содержатся в такого рода незнании?

10. Проанализируйте фрагмент из произведения французского философа XVII века Рене Декарта и ответьте на вопросы (Декарт, Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках (1637 г.) / Р. Декарт. // Сочинения в 2 т. – Т. 1. – М.: Мысль, 1989. – С. 250-296.)

Вопросы и задания

1. Как Вы думаете, зачем Декарт становится на путь сомнения?
2. Какие возможности открываются перед человеком, который пережил радикальное сомнение?

11. Прочитайте фрагмент работы Аристотеля "Метафизика " и ответьте на вопросы (Аристотель. Метафизика // Сочинения: в 4-х т. – М.: Мысль, 1976. – Т. 1. – С. 67–69.)

Вопросы и задания:

- 1) в чем Аристотель видит отличительные черты философского познания?
- 2) Каково назначение философии по Аристотелю?

12. Прочитайте фрагмент работы И.Берлина "Назначение философии " и ответьте на вопросы (Берлин И. Назначение философии // Вопросы философии № 5 – 1999, с. 91 – 98)

Вопросы и задания:

1. Каковы основополагающие характеристики эмпирических и формальных вопросов?
2. В чем заключена специфика философских вопросов.

13. Прочитайте фрагмент работы А.Ф. Лосева "Диалектика мифа" и ответьте на вопросы (Лосев, А. Ф. Диалектика мифа // Лосев А. Ф. Самое само: сочинения. – М.: ЭКСМО-Пресс, 1999. – С. 209–210.

Вопросы и задания:

- 1) *Какие два подхода к познанию мифа выделяет А.Лосев?*
- 2) *Как следует понимать утверждение А. Лосева о том, что миф – это «...не выдумка, но – наиболее яркая и самая подлинная действительность», а также «... совершенно необходимая категория мысли и жизни, далекая от всякой случайности и произвола»?*

14. Прочитайте фрагмент работы Р. Барта "Мифологии " и ответьте на вопросы (Барт, Р. Мифологии / Р. Барт. – М.: Академический проект, 2014. – С. 265–266.)

Вопросы и задания:

- 1) *сформулируйте тезисы, определяющие подход Барта к пониманию мифа;*
- 2) *раскройте суть утверждения Барта о том, что «мифом может быть все».*

Тема 2. Античная философия

Упражнения к теме:

1. Раскройте связь приведенных высказываний Гераклита с основополагающими принципами его диалектики.

А. Война (Полемос) – отец всех, царь всех: одних она объявляет богами, других – людьми, одних творит рабами, других – свободными.

В. Сопряжения: целое и нецелое, сходящееся расходящееся, созвучное несозвучное, из всего – одно, из одного – все.

С. Должно знать, что война общепринята, что вражда – обычный порядок вещей и что все возникает через вражду и заимообразно.

Д. Путь вверх – вниз один и тот же.

Е. Море – вода чистейшая и грязнейшая: рыбам питьевая и спасительная, людям негодная для питья и губительная.

Ф. Холодное нагревается, горячее охлаждается, влажное сохнет, иссохшее орошается.

Г. В одну и ту же реку нельзя войти дважды.

Н. Болезнь делает приятным и благим здоровье, голод – сытость, усталость – отдых.

2. Экстраполируйте идеи Гераклита из Эфеса о первоначале всего сущего и закона единства и борьбы противоположностей на современные космологические концепции.

3. В поэме Гераклита имеется два фрагмента, где обсуждается проблема архэ. «Обращения огня: сначала — море; а [обращения] моря — наполовину земля, наполовину — престер». «Война (Полемос) — отец всех, царь всех: одних она объявляет богами, других — людьми,

одних творит рабами, других — свободными.» Как соотносятся между собою эти два фрагмента в контексте учения Гераклита? Можно ли считать, что именно Полюс, а не огонь является первоначальной основой вещей?

4. Как писал французский исследователь Ж.-Ф. Преодо «Гераклит искал, стало быть, примирения двух гипотез, которые на первый взгляд могут показаться противоречащими друг другу: с одной стороны, что всё движется и изменяется, с другой стороны, что существует мир, единый и упорядоченный, послушный закону и мере. Согласны ли с данным утверждением? Аргументируйте свой вывод.

5. Какие возможности для последующего развития научного познания открывала «числовая философия» пифагорейцев?

6. Анаксимандр предположил, что все живые существа произошли из отложений высохшего морского дна. Все живое порождается испаряемой солнцем влагой; когда океан выкипает, обнажив сушу, живые существа возникают «из нагретой воды с землёй» и рождаются «во влаге, заключенные внутри илистой скорлупы». То есть, естественное развитие, по Анаксимандру, включает не только возникновение мира, но и самозарождение жизни. Как его идеи коррелируют с теорией происхождения видов Ч. Дарвина?

7. В чем состоит философский смысл утверждения Демокрита об абсолютной неделимости атома?

8. Дайте концептуальную характеристику атома Демокрита. Почему тела делимы, а атомы неделимы? Каков механизм образования тел в атомистике Демокрита?

9. Почему из учения атомистов логически вытекает принцип бесконечности миров?

10. Демокрит полагал, что «все ощущаемые качества возникают из соединения атомов [существуя лишь] для нас, воспринимающих их, по природе же нет ничего ни белого, ни черного, ни желтого, ни красного, ни горького, ни сладкого». Можно ли из этого заключить, что отрицал объективность и достоверность чувственного познания?

11. Известно, что в своем понимании мира Демокрит исходил из принципа всеобщей причинной обусловленности. Это означает, что все имеет свою причину, и поэтому все происходит по необходимости. Но если все происходит по необходимости, то тогда нет места случайности. таков основополагающий тезис Демокрита. Между тем мы нередко используем понятие случайности по отношению к самым различным событиям действительности. например, принято считать, что человек случайно упал, наступив на скользкую поверхность. или мы говорим, что случайно встретили на улице человека, которого не видели уже много лет. в связи с этим возникает вопрос: можно ли признать справедливым отрицание случайности Демокритом? отвечая на этот вопрос, необходимо привести убедительные доказательства в пользу той или иной точки зрения.

12. Как писал австрийский физик-теоретик, один из создателей квантовой механики Эрвин Шрёдингер: «Современное атомистическое учение – всего лишь повторение теории Левкиппа и Демокрита. Из нее оно произошло и есть плоть от плоти её». Согласны ли с подобным суждением? Какое философское и научное значение данная концепция имеет для развития современной научной картины мира?

13. Прочтите фрагмент произведения Парменида «О природе вещей»:

"Один только путь остается,

"Есть" гласящий; на нем — примет очень много различных,

Что нерожденным должно оно быть и негибнущим тоже,

Целым, однородным, бездрожным и совершенным.

И не "было" оно, и не "будет", раз ныне все сразу

"Есть" одно сплошное. Не сыщешь ему ты рожденья.

Как, откуда взросло? Из не-сущего? Так не позволю

Я ни сказать, ни помыслить: немыслимо, невыразимо

Есть, что не есть. Да и что за нужда его побудила

Позже скорее, чем раньше, начав с ничего, появляться?

Так что иль быть всегда, иль не быть никогда ему должно.

*Но и из сущего не разрешит Убеждения сила,
Кроме него самого, возникать ничему...
Как может "быть потом" то, что есть,
Как могло бы "быть в прошлом"?
"Было" — значит, не есть, не есть, если "некогда будет...
И неделимо оно, коль скоро всецело подобно:
Тут вот — не больше его ничуть, а там вот — не меньше...*

- а) Назовите основные черты бытия согласно Пармениду.
- б) Почему нельзя сказать о бытии, что оно "было" или "будет"?
- в) Найдите убедительные, с точки зрения Парменида, аргументы.

14. Древнегреческому философу Эмпедоклу (ок. 490–430 гг. до н.э.) принадлежат слова о том, что мир попеременно возникает и уничтожается и, возникши, опять разрушается, что поочередно одерживает верх то Любовь, то Вражда, причем первая сводит все в единство, разрушает мир Вражды, Вражда же снова разделяет элементы.

Зачатки каких диалектических идей можно обнаружить в этих словах?

15. Прочитайте стихотворение А.С. Пушкина «Движенье» (1821 год), в котором, как считается, в поэтической форме передается содержание известного исторического анекдота о споре двух древнегреческих философов Зенона и Диогена Синопского.

*Движенья нет, сказал мудрец брадатый.
Другой смолчал и стал пред ним ходить.
Сильнее бы не мог он возразить;
Хвалили все ответ замысловатый.
Но, господа, забавный случай сей
Другой пример на память мне приводит:
Ведь каждый день пред нами солнце ходит,
Однако ж прав упрямый Галилей.*

А) Какие позиции отстаивали участники спора? Какая точка зрения, с вашей точки зрения, является истинной? Возможна и третья позиция по данному вопросу?

Б) Как вы полагаете, имел ли данный спор в действительности?

16. Какие онтологические и гносеологические проблемы поставлены в апориях Зенона? Разрешимы ли указанные проблемы с позиций современной науки и философии?

17. Как указывал А.Ф. Лосев: «Если вся досократовская философия есть греческое Возрождение <...>, то софисты – это как раз типичнейшие просветители». В чем заключается историческое значение софистики как социокультурного явления? Каким образом это связано с итогами развития ранней греческой натурфилософии?

18. Каковы взгляды софистов на характер религии, морали и права? В чем заключалась их новизна? Какие из их идей можно подвергнуть справедливой критике?

19. Согласны ли вы с мнением софиста Фрасимаха в том, что справедливость — это то, что пригодно для «сильнейшего»? Прав ли на ваш взгляд Фрасимах? Обоснуйте ответ.

20. Диагор Милосский, древнегреческий софист, был известным атеистом, но его друг мечтал о том, чтобы он поверил в существование богов. Однажды приятель поэта показал ему изображение людей, которые спаслись во время шторма, дав обет богам. Диагор же на это ответил, что никогда не видел изображений погибших в кораблекрушениях.

В чем рациональный смысл высказывания Диагора? Проанализируйте высказывание древнегреческого мыслителя.

21. Как утверждал древнегреческий мыслитель Протагор, «Человек есть мера всем вещам — существованию существующих и несуществованию несуществующих»... Какие философские принципы лежат в основе данного высказывания? В чем их достоинства и недостатки?

22. Этика Сократа рассматривает знание как необходимое и достаточное условие добродетели. так, если человек знает, что такое справедливость, мужество, благочестие, то он

всегда будет поступать справедливо, мужественно и благочестиво. Но если человек обладает знанием тех или иных пороков, например, лжи малодушия или лицемерия, то означает ли это, что он так же будет поступать в соответствии с этим знанием?

Дайте оценку этическому учению Сократа.

23. Как Вы понимаете заявление Сократа: «Про себя я знал, что я попросту ничего не знаю»? Как Вы думаете, является ли это утверждение софизмом или представляет собой выражением подлинной философской мудрости? Что значит для человека узнать то, что он ничего не знает? Какие возможности для человека содержатся в такого рода незнании?

24. Философ Антисфен, критикуя платоновскую теорию идей, как-то сказал ее создателю: «Я видел огромное количество лошадей, Платон, но я никогда не видел идею лошади, о которой ты так настойчиво говоришь». Платон ответил ему: «У тебя, Антисфен, есть глаза, чтобы увидеть каждую конкретную лошадь, но, видимо, у тебя нет разума, с помощью которого ты бы мог усмотреть идею лошади».

Прокомментируйте эти платоновские слова. Каким образом в них выражена основная мысль его учения?

25. В чем именно натурфилософия Демокрита коренным образом отличается от натурфилософии Платона?

26. Согласно концепции Платона, знание — это припоминание (анамнесис), т.е. восприятие конкретного предмета пробуждает в человеческой душе воспоминание об идее-первообразе данной вещи, которую человек созерцал в ее абсолютном и совершенном состоянии в мире идей. При этом Платон характеризует процесс вынесения суждения («эти бревна равные», «этот человек добродетелен», «эта статуя прекрасна») как процесс сравнения чувственно воспринимаемой вещи с неким эталоном, образцом, которому вещь более или менее соответствует.

В чем состоит логическая противоречивость гносеологической концепции Платона?

27. Платон в диалоге «Федон», отстаивая тезис о бессмертии души, утверждал следующее «Представь себе, например, что существует только засыпание и что пробуждение от сна его не уравнивает, — ты легко поймешь, что в конце концов сказание об Эндимионе оказалось бы вздором и потеряло всякий смысл, потому что и все остальное также погрузилось бы в сон. И если бы все только соединялось, прекратив разъединяться, очень быстро стало бы по слову Анаксагора: "Все вещи [были] вместе" . И точно так же, друг Кебет, если бы все причастное к жизни умирало, а умерев, оставалось бы мертвым и вновь не оживало, — разве не совершенно ясно, что в конце концов все стало бы мертво и жизнь бы исчезла? И если бы даже живое возникало из чего-нибудь иного, а затем все-таки умирало, каким образом можно было бы избежать всеобщей смерти и уничтожения?».

Насколько с вашей, точки зрения, логически состоятельно данное рассуждение?

28. На основании критического анализа концепции идеального государства Платона выявите ее основные недостатки; спрогнозируйте возможные негативные социальные последствия в случае воплощения концепции идеального государства Платона.

Анализ проекта в сжатом виде можно представить с помощью следующей схемы: идеальное государство состоит из трех групп граждан или сословий. Первое сословие — философы, которые управляют государством. у них преобладает разумная часть души, добродетелью которой является мудрость. второе сословие — воины (стражи). они защищают государство, так как в их душе преобладает волевая часть, соответствующая такой добродетели, как мужество. третье сословие — земледельцы и ремесленники, у которых наиболее развита вожделеющая часть души. они обеспечивают все государство продуктами своего труда. Первые два сословия — высшие сословия. они не имеют, в отличие от третьего, низшего сословия, таких институтов, как семья и частная собственность. Воспроизводство высших сословий происходит путем подбора пар государством. Родившиеся дети воспитываются отдельно от своих родителей. Поэтому дети не знают своих родителей, равно как и родители не знают своих детей. в государстве запрещены наука о природе и изобразительное искусство. Установлена строгая цензура в отношении

сказок и мифов, лирических и драматических произведений. согласно Платону, такое государство – наилучшее, так как оно обладает мудростью, мужеством, справедливостью и рассудительным повиновением худшей части государства его лучшей части. Каждый гражданин занимается исключительно своим делом ради блага самого государства.

29. Приведите обоснованные аргументы в пользу концепции идеального государства Платона. Сформулируйте концепцию реформирования идеального государства Платона. Для этого необходимо обосновать цели и задачи реформаторской деятельности, а также составить перечень реформ с учетом их возможных социальных последствий.

Анализ проекта в сжатом виде можно представить с помощью следующей схемы: идеальное государство состоит из трех групп граждан или сословий. Первое сословие – философы, которые управляют государством. у них преобладает разумная часть души, добродетелью которой является мудрость. второе сословие – воины (стражи). они защищают государство, так как в их душе преобладает волевая часть, соответствующая такой добродетели, как мужество. третье сословие – земледельцы и ремесленники, у которых наиболее развита возделывающая часть души. они обеспечивают все государство продуктами своего труда. Первые два сословия – высшие сословия. они не имеют, в отличие от третьего, низшего сословия, таких институтов, как семья и частная собственность. Воспроизводство высших сословий происходит путем подбора пар государством. Родившиеся дети воспитываются отдельно от своих родителей. Поэтому дети не знают своих родителей, равно как и родители не знают своих детей. в государстве запрещены наука о природе и изобразительное искусство. Установлена строгая цензура в отношении сказок и мифов, лирических и драматических произведений. согласно Платону, такое государство – наилучшее, так как оно обладает мудростью, мужеством, справедливостью и рассудительным повиновением худшей части государства его лучшей части. Каждый гражданин занимается исключительно своим делом ради блага самого государства.

30. Определите, какие из приведенных ниже тезисов принадлежат Платону, а какие – Аристотелю. Приведите необходимые аргументы в пользу своей точки зрения.

1. Наилучшее государство не предполагает счастье своих частей, так как достаточно того, что оно счастливо в целом.

2. Рабство существует «по природе», ибо одни люди предназначены повелевать, а другие – подчиняться и следовать указаниям первых. раб – «это одушевленный инструмент».

3. Отдельные вещи постигаются с помощью органов чувств; значит, и для разумного познания должны существовать объекты, созерцаемые умом, точно так же, как мы здесь, на земле, воспринимаем вещи чувствами.

4. «Первая» материя есть только возможность. она может стать какой угодно «действительностью», но сама по себе не есть никакая «действительность». Первая материя нигде и никогда не может восприниматься посредством чувств: она только мыслится и есть поэтому «неопределенный субстрат».

31. Прочтите эти фрагменты из сочинения Аристотеля: "Сократ не считал отделенными от вещей ни общее, ни понятия. Сторонники же идей отделили их и такого рода, сущее назвали идеями, так что, исходя почти из одного и того же довода, они пришли к другому выводу, что существует идея всего, что проявляется как общее..."

Платон, усвоив взгляды Сократа, доказывал, что такие определения относятся не к чувственно воспринимаемому, а к чему-то другому... И вот это другое из сущего он назвал идеями, а все чувственно воспринимаемое, - говорил он, - существует помимо них и именуется сообразно с ними, ибо через сопричастность эйдосам существует все множество одноименных с ними вещей.

"Лучше все-таки рассмотреть Благо как общее понятие и задаться вопросом, как оно появилось и в каком смысле о нем говорят..."

а) Чем отличается "общее" Платона от "общего" Сократа?

б) В чем смысл учения Платона об идеях (эйдосах)?

в) Если существует идея блага и справедливости как истинное бытие, то существует ли идея зла и несправедливости?

32. Как Вы полагаете, почему Диогена Синопского называли «безумствующим Сократом»? Можно ли согласиться с подобной характеристикой? Что в таком случае общего и различного между Сократом и кинической философией?

33. Согласно источникам, Диоген Синопский, представитель античного кинизма утверждал, что «никакой успех в жизни невозможен без упражнения; оно же все преодолевает. Если вместо бесполезных трудов мы предадимся тем, которые возложила на нас природа, мы должны достичь блаженной жизни; и только неразумие заставляет нас страдать. Само презрение к наслаждению благодаря привычке становится высшим наслаждением; и как люди, привыкшие к жизни, полной наслаждений, страдают в иной доле, так и люди, приучившие себя к иной доле, с наслаждением презирают самое наслаждение».

А) На основе анализа фрагмента сформулируйте основные принципы кинической концепции добродетели.

Б) Насколько вы согласны с Диогеном. Аргументируйте свою позицию.

34. В одном из сочинений Эпикура есть такое рассуждение: «... когда мы говорим, что удовольствие — это конечная цель, то, что мы разумеем не удовольствия распутников и не удовольствия, заключающиеся в чувственном наслаждении, как думают некоторые... но мы разумеем свободу от телесных страданий и от душевных тревог. Нет, не попойки и кутежи непрерывные, не наслаждения женщинами, не наслаждения всякими яствами, которые доставляет роскошный стол, рожают приятную жизнь, но трезвое рассуждение, исследующее причины всякого выбора и избегания и изгоняющее лживые мнения, которые производят в душе величайшее смятение».

В чем заключается специфика эпикурейского учения об удовольствиях (необычность эпикурейского понимания удовольствий)?

35. Описывая идеал стоического мудреца, Диоген Лаэртский, пишет следующее: *«Стоики называют мудреца бесстрастным, потому что он не впадает в страсти; но точно так же называется бесстрастным и дурной человек, и это значит, что он черств и жесток. Далее, мудреца называют несуетным — это значит, что он одинаково относится и к доброй и к недоброй молве; но точно так же несуетен и человек легкомысленный, то есть дурной. Далее, всякого взыскующего называют крепким, потому что они и сами не водятся с наслаждениями, и в других не приемлют наслаждений; но «крепкий» говорят и о других вещах, например о крепком вине, которое хорошо для лечения, но нехорошо для питья».*

Стоики называют мудреца бесстрастным субъектом, но, как пишет Диоген Лаэртский, «точно так же называется бесстрастным и дурной человек». В чем отличие бесстрастия (апатии) философа от черствости дурного человека?

36. По словам стоика Эпиктета, «Из всего того, что Бог предоставляет нам в этой жизни, Он одну часть отдал в наше полное распоряжение: она составляет как бы нашу собственность; другая же часть находится вне нашей власти, так сказать, не принадлежит нам».

Что имеет в виду философ? Как соотносятся между собою эти категории?

37. По словам стоика Эпиктета, «нельзя быть счастливым, когда желаешь того, что невозможно; и наоборот, можно быть счастливым только в том случае, если желаешь возможного». Согласны ли с данным утверждением? Аргументируйте свою позицию?

38. Как писал Марк Туллий Цицерон, «только мудрецу дано не делать ничего против собственного желания». Может ли быть дурной человек быть по-настоящему свободным, исходя из того, что свобода — это способность жить в соответствии со своими желаниями? Согласны ли с утверждениями философа?

39. Что имеется в виду Цицероном: «не может быть счастливым ни один негодяй, глупец или бездельник, так и добрый, сильный и мудрый человек не может быть несчастным»?

40. В чем заключается расхождение между этикой эпикурейской и этикой стоической?

41. Что имеет в виду Эпиктет: «Единственное наше благо и зло — в нас самих, в нашей собственной душе»?

42. Что имеет в виду Сенека, когда пишет: «блажен, кто доволен тем, что есть, и в ладу со своей судьбой», «мы рождены под царской властью: повиноваться богу — наша свобода»? Какое значение понятие судьбы играет в стоической этике? Каково соотношение между свободой человеческого выбора и судьбой?

ЗАДАНИЯ К ТЕКСТАМ

1. Прочитайте выдержки из трактата «Метафизика» древнегреческого философа Аристотеля (384 – 322 гг. До н.э.), ответьте на вопросы и выполните задания к тексту (Аристотель. *Метафизика*. // Соч.: В 4 т. – М., 1975. – Т.1. – С.69.)

Вопросы и задания

1. На какую важную предпосылку возникновения философии указывает Аристотель?
2. «Зачем», с точки зрения Аристотеля, возникает философия?
3. Объясните, каким образом в «изумлении», которое у Аристотеля явилось важнейшей причиной возникновения философии, проявляется философская рефлексия.
4. Мог ли Аристотель согласиться с Гегелем в том, что для возникновения философии необходима свобода – как политическая, так и духовная?

2. Прочитайте фрагмент лекций Г.В.Ф. Гегеля по истории философии о предпосылках формирования древнегреческой философии и выполните задания (Гегель Г. В. Ф. *Лекции по истории философии* // Соч. В 14 т. – М., 1932. – Т.9 – С. 88 – 89.)

Вопросы и задания

1. Определите, в чем состояло главное духовное условие возникновения философии.
2. От чего должно было, согласно Гегелю, освободиться мышление и на что обратиться, чтобы могла возникнуть философия.
3. Какой политический строй был необходим для того, чтобы смогло реализоваться главное духовное условие возникновения философии? В какой стране сложился такой строй?
4. Поскольку в современной философской литературе признается существование оригинальной философской мысли и в Древней Индии, и в Древнем Китае в одно время или даже раньше, чем в Древней Греции, хотя политический строй в этих цивилизациях являлся деспотическим, подумайте, в чем Гегель был не совсем прав в своем анализе предпосылок возникновения философии

3. Некоторое представление о генезисе философии с точки зрения современной науки можно получить, обратившись к отрывкам из работы современного французского автора Ж.-П. Вернана «Происхождение древнегреческой мысли». (Вернан Ж. П. *Происхождение древнегреческой мысли*. Пер. с фр. – М., 1988. – С. 126 – 128.)

Вопросы и задания

1. Чем ответы Фалеса, Анаксимандра и Анаксимена на то, что является основой мира, отличались от аналогичных ответов, даваемых мифами?
2. На каком основании автор полагает, что появление философии следует считать «чуждом»?

4. Сравните отрывки из «предфилософской» поэмы «Теогония» (т.е. родословие богов) первого известного древнегреческого поэта Гесиода (VIII – VII ст. до н.э.) и собственно философской поэмы одного из первых античных философов Парменида из Элеи (ок. 540 – ок.470 гг. до н.э.) «О природе», в которых речь идет об одной и той же проблеме – поиске основы, из которой происходит все существующее. (Фрагменты ранних греческих философов. – М., 1989. – Ч.1. От этических теокосмогоний до возникновения атомистики – С. 35, 295–296.)

Вопросы и задания

1. Укажите, что считали первоначалом соответственно «предфилософ» Гесиод и философ Парменид.
2. Каким образом Гесиод и Парменид обосновывали свой подход к проблеме первоначала мира?
3. Выясните, что общего и у Гесиода, и у Парменида в форме выражения своих идей.
4. В чем вы на примере поэмы Парменида видите пережитки мифологического сознания в ранней философской мысли?

5. Прочитайте фрагменты философских произведений древнегреческого философа Анаксагора и ответьте на вопросы. (Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. — М., 1989. С. 531—534.)

Вопросы и задания

1. В чем состоит сходство и различие концепции Анаксагора с учениями представителей милетской школы, Пифагора и Гераклита?
2. Что является основным принципом мирового порядка в учении Анаксагора? Приведите его характеристики с опорой на текст первоисточника.
3. Каково соотношение между материальным и идеальным принципом бытия в онтологической концепции Анаксагора?
4. Что такое гомеомерия и чем ее интерпретация отличается от натурфилософского понимания материальной стихии?

6. Прочитайте фрагменты текста и ответьте на вопросы. (Аристотель. *Метафизика* // Соч.: 4 т. — М., 1975. — Т. 1. — С. 71 — 78.)

Вопросы и задания

1. Объясните, почему проблема первоначала носит философский характер.
2. Опишите философские взгляды на основу мира Фалеса, Анаксимена, Гераклита, Анаксагора, Эмпедокла, Левкиппа и Демокрита, пифагорейцев и Парменида.
3. Подумайте, почему с помощью материальной «причины» нельзя объяснить всего многообразия существующих в мире вещей.

7. Прочитайте фрагмент текста и ответьте на вопросы. (Платон. *Государство* // Собр. соч.: В 4 т. — М., 1994. — Т. 3. — С. 295 — 298.)

Вопросы и задания

1. Что представляет собой мир, в котором мы живем, по Платону?
2. Как называет Платон людей и почему?
3. Что говорится в приведенном ниже отрывке об идеях? Какова природа идей: материальная или духовная?
4. Почему «узники пещеры» принимают за истину тени проносимых мимо предметов? Что, по вашему мнению, хотел сказать этим Платон?
5. Каким путем мы можем получать знание об идеях?
6. Что в нижеприведенном отрывке олицетворяет солнце?
7. О чем, на ваш взгляд, свидетельствует то обстоятельство, что Платон избрал для изложения своих философских взглядов форму мифа? Можно ли назвать рассказ о пещере мифом в точном смысле слова. Аргументируйте положительный или отрицательный ответ.
8. Сравните теорию идей Платона с представлениями о первоначале предшествующих философов.

8. Проанализируйте, какие онтологические, гносеологические и этические положения сформулированы Платоном в этом отрывке из «Федона». (Платон. Федон // Сочинения: в 3 т. М., 1970. Т. 2. С. 48-51).

9. Прочитайте фрагмент текста и ответьте на вопросы. (Платон. Тимей // Платон. Филеб. Государство, Тимей, Критий. – М.: Мысль, 1999. – С. 454–455.)

Вопросы и задания:

- 1) В чем Платон усматривает наиболее важные отличия идеи от вещи?
- 2) О каких двух видах познания говорит Платон и как они связаны с его дуализмом идеи и вещи?

10. Ознакомьтесь с основными контраргументами Аристотеля против учения Платона об идеях. Воспроизведите эти контраргументы и выскажите собственную точку зрения: чья позиция кажется лично вам более убедительной – Платона или Аристотеля?

(Аристотель. Метафизика // Соч.: 4 т. – М., 1975. – Т. 1. – С. 80, 87 – 88.)

11. Прочитайте фрагмент текста и ответьте на вопросы.

Аристотель. Метафизика // Соч.: 4 т. – М., 1975. – Т. 1. – С. 70, 146, 157, 189;

Аристотель. Физика // Соч.: В 4 т. – М., 1981. – Т. 3. – С. 76–77, 234–235, 242, 262.

Вопросы и задания

1. Что подразумевает Аристотель под сущностью? Каким образом, по вашему мнению, соотносятся аристотелевские сущности и платоновские идеи?
2. Какие два начала заключены в сущностях? Какое из начал можно считать активным, а потому первичным, а какое – пассивным?
3. Назовите четыре вида причин по Аристотелю. Какая из указанных Аристотелем причин является наиболее существенной для предмета?
4. Что такое «перводвигатель»? Определите основные свойства «перводвигателя». Какой из 4-х причин по отношению к миру выступает перводвигатель?
5. Сравните аристотелевскую форму и идеи Платона, как известно, выступающие идеальными формами или образцами реальных вещей.

12. Прочитайте фрагмент текста и ответьте на вопросы. (Аристотель. Метафизика // Сочинения В 4 т. М., 1975 Т 1. С. 281 – 284)

13. Прочитайте фрагмент текста и ответьте на вопросы. (Аристотель. Политика // Аристотель. Сочинение: в 4-х т. – М.: Мысль, 1976. – Т. 4. – С. 508–509.)

Вопросы и задания:

- 1) Что рассматривает Аристотель в качестве необходимого условия целостности государства и его наилучшего устройства? Какие последствия, согласно Аристотелю, вытекают из нарушения этого условия?
- 2) В чем состоит отличие подхода Аристотеля к проблеме наилучшего государственного строя от проекта Платона? 3) дайте свою оценку социально-политического идеала Аристотеля.

14. Прочитайте фрагмент текста и ответьте на вопросы. (Антология мировой философии / ред. В.В. Соколов. – М.: Мысль, 1969. – Т. 1. – Ч. 1. С. 458-465)

Вопросы и задания

1. Каково соотношение между добродетелями и человеческими аффектами и деятельностью? Почему аффекты не несут в себе этического содержания?
2. Какое определение добродетели приводит Аристотель? Какой вывод можно сделать об основаниях этической концепции древнегреческого мыслителя на основании его определения?
3. Каковы достоинства и недостатки аристотелевского определения добродетели? Существуют ли исключения, о которых упоминает Аристотель, в которых заявленный подход не дает необходимой ясности?
4. Как вы полагаете, как соотносятся понятия цены и ценности, если руководствоваться аристотелевским пониманием обмена как источника экономических отношений?

15. Прочитайте фрагменты произведений Эпикура и ответьте на вопросы. (Текст приводится по изданию: Тит Лукреций Кар. *О природе вещей*. М., 1983. С. 305—319)

Вопросы и задания

1. В чем, согласно Эпикуру, состоит смысл счастливой жизни?
2. Какие виды желаний выделяет Эпикур? Какова их иерархия?
3. Как, согласно Эпикуру, следует жить, чтобы быть счастливым?
4. Какова роль философии в достижении счастья?
5. Почему не стоит бояться смерти? Каково соотношение между жизнью и смертью?

16. Прочитайте фрагменты произведений Эпикура и ответьте на вопросы. (Антология мировой философии / ред. В.В. Соколов. — М.: Мысль, 1969. — Т. 1. — Ч. 1. С.345 — 354)

Вопросы и задания

1. Какие аргументы в пользу атомистической концепции приводит Эпикур?
2. Почему по количеству тел, и по величине пустого пространства Вселенная безгранична?
3. Какими свойствами обладают атомы, а также какова природа их движения? Какие выводы можно сделать о различиях атомистической концепции Эпикура и Демокрита?
4. Каков механизм чувственного восприятия? Какие основания он имеет в атомистической структуре окружающего мира?
5. Каким образом Эпикур подходит к объяснению феномена истинного и ложного знания?
6. Что такое атараксия? Какое значение данное понятие имеет при решении этических проблем в эпикурейской этике?

17. Прочитайте фрагменты произведений Диогена Лаэртского об учении стоиков и ответьте на вопросы.

(Диоген Лаэртский. *О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов*. — М.: 1986. С. 272—285.)

Вопросы и задания

1. Объясните смысл стоического принципа «жить по природе — значит жить по разуму»? Какой вывод можно сделать о взаимосвязи стоицизма с более ранними философскими системами?

2. Какой смысл стоики вкладывают в понятие добродетели? В чем заключается специфика понимания добродетели представителями раннего стоицизма?

3. Проведите сравнительный анализ понимания добродетели стоиками и их предшественниками (Сократом, Платоном, Аристотелем).

4. Стоики называют мудреца бесстрастным субъектом, но, как пишет Диоген Лаэртский, «точно так же называется бесстрастным и дурной человек». В чем отличие бесстрастия (апатии) философа от черствости дурного человека?

18. Прочитайте фрагменты трактата Сенеки «О блаженной жизни» и ответьте на вопросы. (Сенека Л.А. Философские трактаты / Пер. с лат., вступ. ст, коммент. Т. Ю. Бородай. - СПб.: Алетейя, 2001. С. 12-39)

Вопросы и задания

1. В чем заключается мудрость, согласно, стоикам? Как она соотносится с

2. Сенека называет «блаженным того, кто благодаря разуму ничего не желает и ничего не боится». Как вы полагаете, как соотносятся между собой образ эпикурейского и стоического мудреца, о котором Сенека пишет своему брату? Какие доводы Сенека приводит против эпикурейства?

3. Согласны ли с утверждением Сенеки о том, что «наслаждение не чуждо ни добрым, ни злым и что подлецы получают не меньшее удовольствие от своих подлостей, чем честные люди от выдающихся подвигов»?

4. Как соотносится наслаждение с пороком и добродетелью? Выскажите по данному поводу, приведя необходимую аргументацию.

19. Прочитайте фрагменты трактата Сенеки «О провидении» и ответьте на вопросы.

(Сенека Л.А. Философские трактаты / Пер. с лат., вступ. ст, коммент. Т. Ю. Бородай. - СПб.: Алетейя, 2001. С. 86 - 103)

Вопросы и задания

1. Какие примеры и доказательства Сенека приводит в пользу своего тезиса, что «хорошим человеком не может случиться ничего дурного»?

2. Что философ имеет в виду, утверждая, «что не все то зло, что злом кажется»? Что является подлинным злом?

3. Почему, согласно Сенеке, невзгоды приключается с добрыми людьми по воле рока и по тому же самому закону, по которому они добрые люди?

4. Почему Сенека призывает Луциллия никогда не жалеть доброго мужа, терпящего невзгоды и страдания?

5. Нужно ли бояться несчастий? Согласны ли с утверждениями стоиков о счастье и несчастье: «нет существа более несчастного, чем тот, кому не встретилось в жизни ни одного препятствия»?

20. Прочитайте фрагменты философских произведений Секста Эмпирика и ответьте на вопросы. (Антология мировой философии / ред. В.В. Соколов. – М.: Мысль, 1969. – Т. 1. – Ч. 1. С. 526 - 536)

Вопросы и задания

1. В чем принципиальное отличие скептицизма от догматической и платонической философии? Каковы истоки скептицизма?

2. Какие отличительные свойства скепсиса выделяет Секст Эмпирик? Какова конечная цель, к которой стремятся скептики?

3. Каков взгляд скептика на познание и истину?

4. Каков взгляд скептика на природу действительности? Отрицает ли скептик понятие причинности?
5. Имеет ли скептик учение (догму) и мировоззрение? Как соотносятся между собою скептический и догматический способ мышления?
6. Проанализируйте восьмой троп «все существует по отношению к чему-нибудь» имеет отношение к нам, а не вообще». Согласны ли с данным утверждением? Можно ли считать данное положение универсальным?
7. Каково отношение античного скептика к богу? Совместим ли скептицизм с религиозным мировоззрением?

21. Прочитайте фрагменты философских произведений Плотина и ответьте на вопросы. (Плотин Эннеады. — Киев: 1995. С. 123— 137.)

Вопросы и задания

1. Каковы философские корни учения Плотина о Едином? Проведите сравнительный анализ космогонических представлений в учениях натурфилософов, Платона и Плотина.
2. В чем причина того, что души забывают Бога? Может ли человек воссоединиться с высшим первоначалом и каким образом это возможно?
3. Каков статус Единого и Мировой души в онтологических построениях неоплатоников? Какую роль она играет в процессе порождения материального мира и человека?
4. Что означает следующее положение Плотина: «Душа есть выговоренное слово Духа или его осуществленная вовне энергия; она — жизнь, истекшая из него и образовавшая новую после него субстанцию».

Тема 3. От теоцентризма средних веков к антропоцентризму Возрождения

Упражнения к теме:

1. Какие из представленных ниже тезисов несовместимы со средневековым способом философствования? используя необходимые аргументы, обоснуйте свою точку зрения по отношению к каждому из приведенных утверждений.

1. Бог и материя существуют вечно.
2. Высшие истины человек постигает с помощью чувственного опыта и мышления.
3. Исторический процесс представляет собой осуществление божественного замысла.
4. Бог — это безличное начало, тождественное с природой.
5. Человек — это образ и подобие бога.
6. Сущность и бытие совпадают в вещах.
7. Бог является порождающей причиной мира. но после своего возникновения мир существует по своим собственным законам и не зависит от бога.
8. Человек является органической частью космоса. душа человека соотносится с космической жизнью. Поэтому гармония человеческой жизни, основанная на рассудительности и справедливости, должна соответствовать космической гармонии.
9. Ход и направленность всемирной истории определяются действиями людей.
2. Каким образом в средневековой философии преодолевалось противоречие между тезисом об абсолютном совершенстве бога-творца и существованием зла в мире.

3. Прочтите фрагмент сочинения Августина: "...Бог превыше всего, и все должно покоряться ему... Я мысленно обратил свой взор и на другие предметы, которые ниже Тебя, и увидел, что о них нельзя сказать ни того, что они существуют, ни того, что они не существуют: существуют потому, что получили свое бытие от Тебя; не существуют потому, что они не то, что Ты. Ибо то только действительно существует, что пребывает неизменно...

Если Бог отнимет от вещей свою производительную силу, то их так же не будет, как не было прежде, чем они были созданы...¹

а) В чем особенность христианского понимания бытия?

б) Что значит: "эти предметы и существуют и не существуют"?

4. Августин Аврелий четко определил свое отношение к познанию: "Во всех прочих делах мы имеем дело лишь с вероятностью, но когда речь заходит о предметах веры, то отпадают всякие "может быть".

а) Разделяете ли Вы точку зрения Августина Аврелия?

б) Считает ли Августин возможным достижение достоверного знания о мире?

в) На каких основаниях, по мнению Августина, должно строиться познание?

5. "Если не уверуете, то не уразумете... Познание, подстрекаемое верой, — наидостовернейшее", — утверждал Климент Александрийский. Всякий ищущий истину, по его мнению, должен исходить из каких-то первоначальных положений, определяющих пути развития его поиска, занимать определенную познавательную-мировоззренческую позицию, верить во что-то.

а) Согласны ли Вы с мнением философа?

б) С чем отождествляется вера христианскими философами? О какой вере идет речь?

в) Каким образом осуществляется познание с точки зрения христианской веры?

г) Какова роль человека в процессе познания с точки зрения христианского учения?

6. Прочтите высказывания философов:

"Верую потому, что это нелепо" (Тертуллиан).

"Разумей, чтобы верить, верь, чтобы разуметь" (Августин).

"Верую, а потому знаю" (Ансельм).

"Познавай то, во что веришь" (Абеляр).

"Хотя человек не обязан испытывать разумом то, что превышает возможности человеческого познания, однако же, то, что преподано Богом в откровении, следует принять на веру" (Аквинский).

"Вера твоя спасла тебя", — говорит Бог. Почему спасла? Что это за чудо такое — вера? ... Вера только потому спасает, что она живого человека соединяет с Богом живым и дает возможность Божьей благодати сделать нас чадами Христовыми" (Мень А.).

Ответьте на вопросы:

а) Какую функцию выполняет вера в религиозной гносеологии?

б) Свидетельствует ли исторический опыт, что вера и упование на божественное откровение позволяют лучше решать практические задачи и овладевать наукой и культурой, чем стремление к знанию, самопознанию и собственной активной деятельности?

в) Как вы оцените с позиций религиозной гносеологии "социальную активность" "верующих" и "неверующих"?

7. Как опишут «грушу»/«книгу»/«медведя»/«дом» номиналист, реалист, концептуалист, томист.

8. Прочтите высказывание Фомы Аквинского и ответьте на вопросы: "Мы полагаем Бога как первоначало не в материальном смысле, но в смысле производящей причины; и в таком качестве он должен обладать наивысшим совершенством... Действующему первоначалу приличествует быть в наивысшей степени актуальным и потому в наивысшей степени совершенным..." "Есть нечто, в предельной степени обладающее и совершенством, и благородством, а, следовательно, бытием: ибо то, что в наибольшей степени истинно, в наибольшей степени есть".²

а) Как изменяется понятие бытия от сведения бытия к Богу?

б) Какими наивысшими совершенствами обладает Бог как субстанциональная основа бытия?

¹ Августин. Исповедь // Антология мировой философии. Т. 1. Ч. 2. М., 1969. — С. 584, 585

² Фома Аквинский. Сумма теологии // Богуш Ю. Фома Аквинский. М., 1975. С. 148, 163.

9. Епископ Парижа Этьен Тампье в 1227 г. сформулировал тезисы, которые было запрещено защищать. Определите – какие тезисы противоречат Священному Писанию (А), религии, в силу использования какого-либо метода (В), ограничивают свободу Бога (С). Обоснуйте свой выбор.

- 1) Первопричина не может создать несколько миров.
- 2) Нельзя удовлетворяться ответом на вопрос с убежденностью, основанной на власти.
- 3) Ничего нельзя принимать на веру, кроме того, что самоочевидно или может быть выведено из самоочевидного.
- 4) Бог не может сдвинуть небеса с помощью прямолинейного движения, тогда бы осталась пустота.
- 5) Мир вечен, как и все особи, населяющие его.
- 6) Бог не позволяет, чтобы случайность происходила без причины.

10. Какая идея заключена в следующем рассуждении Дж. Бруно: «Поскольку Вселенная бесконечна и неподвижна, не нужно искать ее двигателя... Бесконечные миры, содержащиеся в ней, каковы земли, огни и другие виды тел, называемые звездами, все движутся вследствие внутреннего начала, которое есть их собственная душа... и вследствие этого напрасно разыскивать их внешний двигатель».

11. Прочтите высказывание: "Множественность бытия не может встречаться без числа. Отнимите число, и не будет порядка, пропорции, гармонии и даже самой множественности бытия ... Единица есть начало всякого числа, так как она — минимум; она — конец всякого числа, так как она — максимум. Она, следовательно, абсолютное единство; ничто ей не противостоит; она есть абсолютная максимальность: всеблагой бог ..."

а) Кто из философов эпохи Возрождения: Леонардо да Винчи, Помпонацци, Лоренцо Валла, Бруно, Николай Кузанский — автор высказывания?

б) Какой принцип изучения бытия заложен в данном высказывании?

в) Как понимается бытие в вышеприведенном отрывке?

12. Сравните следующие высказывания. Принадлежат ли они одному философскому направлению?

а) "Бог заключает в себе всё, в том смысле, что всё в нём: он является развитием всего в том, что сам он — во всём"³.

б) "Вселенная есть целиком центр или, что центр Вселенной повсюду и что окружность не имеется ни в какой части, поскольку она отличается от центра, или же что окружность повсюду, но центр нигде не находится, поскольку он от неё отличен... не напрасно сказано, что Зевс наполняет все вещи, обитает во всех частях Вселенной, является центром того, что обладает бытием"⁴.

13. Определите, в чем состоит принцип "ученого незнания", изложенный ниже.

"Разум так же близок к истине, как многоугольник к кругу; ибо, чем больше число углов вписанного многоугольника, тем более он приблизится к кругу, но никогда не станет равным кругу даже в том случае, когда углы будут умножены до бесконечности, если только он не станет тождественным кругу".

"Итак, сущность вещей, которая есть истина бытия, недостижима в своей чистоте. Все философы искали эту истину, но никто ее не нашел, какая она есть, и, чем глубже будет наша ученость в этом незнании, тем ближе мы подойдем к самой истине".

а) Кто был автором данного принципа?

б) Достижима ли истина в соответствии с принципом "ученого незнания"?

в) О каком виде истины идет речь в данном отрывке?

г) Какой стиль мышления представлен в данном отрывке: 1) догматический, 2) софистический, 3) скептический, 4) релятивистский, 5) диалектический?

³ Хрестоматия по философии // Под ред. А.А. Радугина. М., 1998. — С. 111.

⁴ Там же. С. 116.

14. В 1611 году 19 апреля кардинал-инквизитор Роберт Беллармин послал астрономам Римской коллегии запрос о верности наблюдения в телескоп следующих явлений: «1) что имеется множество неподвижных звёзд, невидимых простым глазом, и, в частности, в Млечном Пути и туманностях, представляющих собой скопление мельчайших звёзд; 2) что Сатурн не является простой звездой, но тремя звёздами, вместе соединенными; 3) что звезда Венера изменяет свою форму, нарастая и убавляясь подобно Луне; 4) что Луна имеет поверхность шероховатую и неровную; 5) что вокруг планеты Юпитер обращаются четыре подвижные звезды, движения которых различны между собой и очень быстры». Объясните – почему это ключевые вопросы в споре сторонников гео-и гелиоцентризма. Какие базовые положения Птолемеевой модели мира были подорваны этими установленными Галилеем фактами?

15. Средневековый философ Жан Буридан предложил следующий вариант для доказательства бытия Бога. Он рассматривал два утверждения:

1) Бог существует.

2) Ни одно из этих двух утверждений не является истинным.

Если первое утверждение ложно, то получается парадокс, а потому, по мнению Буридана, оно должно быть истинно.

Насколько логически состоятельны рассуждения философа?

16. Ибн Рушд (1126—1198) — западно-арабский философ, сформулировал знаменитый парадокс "всемогущества", который обычно формулируется в виде вопроса: «Может ли Бог создать камень, который он сам не сможет поднять?» Парадоксальность заключается в том, что если ему это удастся, значит, его всемогущество утратило силу, а если нет, то он и не был всемогущ. Как вы полагаете, каким образом можно решить данный парадокс в рамках рационального и религиозного мышления?

17. «Взгляни на мир вокруг: рассмотри каждую частицу его. И ты увидишь, что он всего лишь огромная машина, состоящая из бесконечного множества машин поменьше, а те — из совсем крошечных и так далее, до столь малых, что человек даже не способен их разглядеть. Все эти механизмы до мельчайшей детали идеально подогнаны друг к другу с точностью, повергающей в изумление всех, кто когда-либо задумывался об устройстве Вселенной. Этот совершенный порядок напоминает результат действия человеческой мысли, человеческой изобретательности, мудрости и разума... И если уж результаты так похожи, разумно заключить, что схожи и причины; и “Автор” Природы в чем-то напоминает человека, хотя очевидно во всем его превосходит, судя по грандиозным масштабам выполненной работы. Одного этого аргумента апостериори достаточно для доказательства существования Бога и его подобия человеку». Это лаконичное подтверждение существования Создателя вложил в уста Клеанта Дэвид Юм в своих «Диалогах о естественной религии», опубликованных в 1779 году уже после его смерти. Юм сформулировал доказательство лишь для того, чтобы потом самому же и опровергнуть, — что с блеском и сделал. Тем не менее аргументация оказалась настолько убедительной и привлекательной, что не только «пережила» самого Юма, но время от времени в разных обликах возникает по сей день. Наибольшую популярность это доказательство приобрело в XVIII веке, но происхождение его можно отследить до античности.

Популярность телеологического доказательства объясняется нашим интуитивным представлением о том, что сложность и великолепие окружающего мира не могут быть результатом простой случайности или естественного процесса. Должна быть, кажется некоторым, некая сила, наделенная колоссальным интеллектом, способная спланировать и создать все чудеса природы, невероятные в своей сложности и идеально соответствующие своим функциям.

Как вы полагаете, в чем заключается логическая ограниченность предложенного теологического аргумента? Сформулируйте обоснованное суждение.

18. Как полагал Ансельм Кентерберийский, существование Бога нельзя отрицать, не впадая в логическое противоречие, — сама идея Бога предполагает его фактическое существование. Точно так же, как мы знаем, что у квадрата четыре стороны, мы, утверждает Ансельм, понимая Бога, приходим к знанию о его существовании.

В чем заключается логическая противоречивость данного рассуждения?

19. Доказательство необходимости веры, известное как «Пари Паскаля», было предложено Блезом Паскалем в 1670 году. Предположим, мы решили, что доказательств существования Бога недостаточно. Что делать в таком случае? Мы можем либо верить в Бога, либо не верить. Если мы предпочтем верить и окажемся правы (то есть Бог действительно существует), нас ждет вечное блаженство, а если окажемся не правы, то ничего не теряем. С другой стороны, если мы решаем не верить в Бога и оказываемся правы (то есть Бога действительно нет), мы ничего не теряем, но ничего и не выигрываем; но зато, если окажемся не правы, последствия будут весьма плачевны — в лучшем случае вечного блаженства нам не видать, а в худшем нас ждут вечные муки в аду. В этом случае, вера в Бога - единственно рациональное решение. Как вы полагаете, можно ли согласиться с утверждением Паскаля? Приведите аргументированный ответ.

20. Современная философия религии постепенно отходит от абсолютного доказательства или опровержения существования Бога, концентрируясь на аргументах, свидетельствующих о большей или меньшей вероятности Его существования, или на вопросах рациональности веры. Однако поиски абсолютных доказательств и опровержений всё ещё продолжаются. Рассмотрим пародийное онтологическое опровержение, созданное для того, чтобы сделать проблемы, связанные с онтологическим аргументом, более наглядными: 1) Творение мира является самым великим воображимым достижением. 2) Величие достижения является продуктом либо (а) качества самого мира, либо (б) способностей творца, либо и (а), и (б). 3) Чем большим бессилием или увечьем обладает творец, тем более впечатляют его достижения. 4) Наиболее жутким увечьем для создателя является несуществование. 5) Таким образом, если мы предполагаем, что вселенная создана существующим творцом, то мы можем вообразить и более великое существо — того, кто создал всё, будучи несуществующим. 6) Существующий Бог, таким образом, не является максимально великим существом, потому как максимально великим творцом всего является несуществующий Бог. 7) Таким образом, Бог не существует⁵.

Как вы полагаете, можно ли согласиться с приведенным утверждением? Приведите аргументированный ответ.

21. Большинство философов согласны с тем, что классические доказательства существования Бога полностью опровергнуты, несмотря на современные героические попытки их воскресить. Большинство верующих это утверждение ни в коей мере не смущает. Их вера не зависит от таких доказательств и не страдает от их опровержения. Эта идея толкнула Алвина Плантингу, современного американского теолога и философа, переработать онтологическое доказательство, используя модальную логику, в которой идеи возможности и необходимости анализируются в терминах логически возможных миров. Допустим, например, что «величайший» означает «существует и всемогущ во всех возможных мирах»; предположим так же, что величайшая сущность может существовать (то есть, существует такой возможный мир, в котором эта сущность реальна). Но если такая сущность есть в одном из возможных миров, она по определению есть во всех, следовательно, она «существует по необходимости».

Как вы полагаете, можно ли согласиться с приведенным утверждением? Приведите аргументированный ответ.

ЗАДАНИЯ К ТЕКСТАМ

1. Прочитайте фрагменты из произведения «О началах» одного александрийского философа и богослова Оригена (ок. 185 – 253/254), из самых известных представителей апологетики, выполнив задания и ответив на вопросы (*Ориген. О началах. – Самара, 1993. – С. 231 – 232, 242 – 243.*)

Вопросы и задания

1. С какими возражениями философов-язычников против известного христианского догмата о сотворении мира во времени, на основе которого создается христианское летоисчисление, спорит Ориген?

⁵ Oppy G. Ontological Arguments // The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Winter 2016 Edition). URL: <https://plato.stanford.edu/archives/win2016/entries/ontological-arguments/>

2. Каким «народным верованиям» и античным философским представлениям о человеке противопоставляет Ориген христианское учение о загробном воздаянии? Насколько успешно, по вашему мнению, ему удастся решить поставленную задачу?

3. Какие два способа аргументации использует Ориген для опровержения возможных возражений против христианской догматики?

4. Попробуйте объяснить, почему рассуждения Оригена о казалось бы чисто религиозных вопросах можно считать также и философскими?

2. Прочитайте фрагменты из трактатов и ответьте на вопросы (Августин А. Сочинения // Антология мировой философии: В 4-х т. – М., 1969. – Т. 1. – Ч. 2. – С. 584–605.)

Вопросы и задания

1. Как и из чего сотворил Бог мир и человека?

2. Какой атрибут (неотъемлемое свойство) позволил Богу совершить акт Творения?

3. Почему было необходимо, чтобы Бог сотворил мир именно из ничего?

4. Чем божественное Творение отличается у Августина от человеческого творчества?

5. Что такое философия у Августина? Можно ли, с его точки зрения, познать истину мира?

6. Для чего необходимо человеку познание?

7. Какие два пути познания мира видятся Августину? Какие преимущества обнаруживает Августин в каждом из этих путей и кому он их предназначает?

8. Какой из рассматриваемых Августином путей познания способен наиболее близко подвести человека к познанию божественных истин?

9. Что является вместилищем разума в человеке? Как в нем сочетаются разум и чувства? Какой из этих двух компонентов, по мнению Августина, должен возобладать в процессе познания?

10. Что такое Град Земной и Град Божий у Августина? Какова связь между двумя Градами? Кто является гражданами каждого из Градов?

11. Объясните, каким образом в идее Града Божьего Аврелий Августин утверждает всемирно-историческое единство человечества?

12. Какую конечную цель в истории человечества видит А. Августин?

3. Прочитайте фрагменты трактата ответьте на поставленные вопросы (Ансельм Кентерберийский. Прослогион // Соч. – М., 1995. – С. 128 – 129.)

Вопросы и задания

1. Объясните своими словами, в чем суть «онтологического доказательства Бытия Божия».

2. Попробуйте привести аргументы, показывающие ошибочность точки зрения Ансельма.

4. Самые известные опровержения онтологического доказательства Бытия Божия были сформулированы великими немецкими философами Нового времени Иммануилом Кантом (1724 – 1804) и Георгом Вильгельмом Фридрихом Гегелем. Проанализируйте их аргументы и выскажите собственную точку зрения: что вам показалось более весомым – доказательства бытия Божия или их опровержения? (Кант И. Критика чистого разума // Соч.: В 8 т. – М., 1994. – Т. 3. – С. 452–453; Гегель Г. В. Ф. Наука логики. – М., 1970. – Т. 1. – С. 148).

5. Прочитайте фрагменты трактата Эриугены ответьте на поставленные вопросы. (Антология мировой философии: В 4 т. М., 1969. Т. 1. Ч. 2. С. 788–794.)

Вопросы и задания

1. По какой причине в христианстве возникает вопрос о соотношении веры и разума, вопрос, который был чужд античной философии?
2. Каково соотношение между верой и разумом, согласно мнению Эриугены? Какая роль отводится авторитету, а какая разуму в познании истины?
3. Объясните, как соотносится предложенное Эриугеной учение о разделении природы с античными и патристическими концепциями о бытии? Каковы их сходства и различия?
4. Какова природа божественного Абсолюта? Как соотносятся с его существованием (субстанцией) акциденциальные формы, посредством которых он описывается в текстах Священного писания (любовь, движение, бытие и др.)?
5. Сторонником какого теологического направления (апофатического или катафатического) является мыслитель? Почему?
6. Как следует понимать следующие утверждения, анализируемые автором: «Бог не может постичь Самого Себя», «Неведение Его есть истинная мудрость»?

6. Прочитайте фрагменты трактата Абеяра и ответьте на поставленные вопросы. (Антология мировой философии: В 4 т. М., 1969. Т. 1. Ч. 2. С. 800–809.)

Вопросы и задания

1. В чем ценность диалектики для решения теологических вопросов? Какие аргументы приводит автор?
2. Может ли вера противоречить рациональным аргументам? О чем свидетельствуют указанные противоречия, и каким образом найти из них правильный выход?
3. Почему, согласно заявлению философа из «Диалога между философом с иудеем и христианином», «в вере же <...> нет никакого движения вперед»? Что является тому причиной? Как вы полагаете, можно ли достичь прогресса в сфере религии, если следовать рекомендациям Петра Абеяра?
4. В чем заключается авторская позиция и ее отличительные черты по отношению к более ранним представителям средневековой философии в сфере религиозной гносеологии?

7. Прочитайте фрагменты трактатов Фомы Аквинского, а также видного польского теолога-неотомиста Боргоша, ответив на поставленные вопросы. (Фома Аквинский. Сумма теологии. // Боргош Ю. Фома Аквинский. – 2-е изд. – М., 1975. – С. 70–71, 73–76, 145–148.)

Вопросы и задания

1. Перечислите пять доказательств Бытия Божия Фомы Аквинского.
2. Попробуйте определить, в каких доказательствах и в чем Фома опирается на следующие положения философии Аристотеля: учение о «перводвигателе», учение о 4-х видах причин, учение об «энтелехии».
3. Проанализируйте доказательство бытия бога Фомы Аквинского и выявите его структуру, найдите логические «допущения», которые делают это доказательство неэффективным.

8. Сопоставьте доказательства Фомы Аквинского с их опровержениями, также принадлежащими Гегелю, и обоснуйте свою точку зрения.

(Гегель. Энциклопедия философских наук: В 3 т. – М., 1974. – Т. 1. Наука логики. – С. 146).

9 Прочитайте фрагменты произведений Джованни Пико делла Мирандола и ответьте на вопросы (*История эстетики. Памятники мировой эстетической мысли. – М., 1962. – Т. 1. – Античность. Средние века. Возрождение. – С. 506 – 507.*)

Вопросы и задания

1. Какое место в мире традиционно отводилось человеку античной и средневековой философией и какие качества это место человеку обеспечивали?
2. Какой «жребий...», завидный не только для животных, но для звезд и потусторонних душ», предназначает человеку Пико делла Мирандола?
3. Благодаря какому присущему человеческой природе свойству, по мнению автора «Речи», человек занимает исключительное место в мире и является «самым счастливым из всех живых существ и достойным всеобщего восхищения»?
4. В каких утверждениях эта «Речь», на ваш взгляд, настолько противоречила официальной теологической доктрине, что ее содержание, равно как и содержание всех 900 тезисов, было объявлено еретическим?

10. Прочитайте фрагменты Лоренцо Валла и ответьте на вопросы (*Лоренцо Валла. О свободе воле к епископу Илерийскому Гарсии // Валла Л. Об истинном и ложном благе. О свободе воли. – М., 1989. – С. 269, 272 – 273, 278.*)

Вопросы и задания

1. Что такое свобода воли и какое значение свободе воли для человека придает Лоренцо Валла?
2. В чем видит Л. Валла основное противоречие между свободой человеческой воли и божественным провидением?
3. Как решает Л. Валла вопрос о соотношении свободы воли и божественного провидения?
4. Почему Л. Валла не считает возможным окончательно отказаться от идеи божественного провидения?

11. Прочитайте фрагменты из произведений Николая Кузанского и ответьте на вопросы (*Кузанский Н. Об ученом незнании // Соч.: В 2 т. – М., 1979. – Т. 1. – С. 53–54.*)

Вопросы и задания

1. Какое место в мире отводит Николай Кузанский Богу? Какие историко-философские параллели со своей позицией он проводит?
2. Чем пантеистический взгляд Николая Кузанского отличался от представлений о Боге, распространенных в античной и средневековой философии?
3. На каком основании Николай Кузанский считает, что наш разум не в состоянии постичь абсолютную истину?
4. Какую цель в таком случае должен преследовать процесс познания?

12. Прочитайте фрагменты произведений Н.Коперника и ответьте на вопросы (*Коперник Н. О вращении небесных сфер. – М., 1964. – С. 18–22.*)

Вопросы и задания

1. Какими аргументами Николай Коперник доказывает шарообразную форму Земли?
2. Какой зримый эквивалент вращению небесных тел вокруг Солнца находит Николай Коперник?
3. На каком основании он утверждает, что Земля вращается вокруг Солнца, а не представляет собой неподвижный центр мира?
4. Какие элементы представлений Николая Коперника об устройстве Вселенной подтверждаются данными современной науки, а какие – нет?

13. Прочитайте фрагменты произведений Дж. Бруно и ответьте на вопросы (*Бруно Д. Диалоги. М., 1949. С. 235–240, 247.*)

Вопросы и задания

1. Какой главный аргумент использует Дж. Бруно, обосновывая бесконечность Вселенной и составляющих их миров?
2. Каково общее устройство Вселенной в целом и каждого из миров в отдельности? В каком соотношении друг с другом, с нашей Землей и Солнечной системой находятся эти бесчисленные миры?
3. Каким путем человек способен познать истинный строй Вселенной?
4. Какие устоявшиеся представления подрывала концепция Дж. Бруно?
5. Что говорит Дж. Бруно о возможности жизни в других мирах?
6. Согласуются ли космологические взгляды итальянского мыслителя с данными современной науки?
7. Какие принципы философии Д. Бруно нашли отражение в этом отрывке из его работы «Диалоги». Какие идеи античных философов он одобряет? В чем специфика его пантеизма?

14. Прочитайте фрагменты произведений Н. Макиавелли и ответьте на вопросы (Макиавелли Н. Государь // Макиавелли Н. Государь. – Минск, 1999. – 51–53, С. 73–75, С. 82 – 83, С. 90–93, С. 96–97)

Вопросы и задания

1. Какие черты ренессансного мышления прослеживаются в политической философии Николо Макиавелли? Что отличает ее от ценностных установок Античности и Средневековья?
2. Когда Макиавелли утверждает, что «цель оправдывает средства», каким образом он интерпретирует понятие цели политической деятельности?
3. Как соотносятся насилие и власть в концепции Макиавелли? Является ли насилие эффективным средством управления государством?
4. Каким образом соотносятся между собой мораль и политика? Является ли политика тотальным отрицанием моральных норм?
5. Перечислите наиболее важные качества политического деятеля?
6. Каким моральным нормам должен следовать Государь, чтобы достигать своих целей и оставаться политически эффективным?

Тема 4. Философия Нового времени

Упражнения к теме:

1. "Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет...⁶

- а) О каком методе познания идет речь?
- б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

2. Французский философ XVII в. К. Гельвеций сравнивал процесс познания с судебным процессом: пять органов чувств — это пять свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью⁷.

- а) Что имели в виду оппоненты под судьей?

⁶ Бэкон Ф. Мир философии: В 2 т. М., 1991. Т. 1.- С. 489.

⁷ Гельвеций К. Об уме. М., 1938.

- б) На какой гносеологической позиции стоит Гельвеций?
- в) В чем достоинство такой позиции? В чем ее односторонность?

3. "Обратив, таким образом, все то, в чем, так или иначе, мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни Неба, ни Земли и что даже у нас самих нет тела, — но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в исключительности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, не взирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение, "я мыслю, следовательно, я существую", истинно".

- а) Кому из философов Нового времени принадлежит высказанная идея?
- б) Какой исходный основной принцип познания заложен в ней?
- в) Каков, соответственно этому принципу, путь познания?
- г) Какой метод (сформулируйте его) обеспечит возможность пройти этот путь познания, постичь истину? В каких формах будет закреплено это знание?

4. "Никким образом не может случиться, что общие утверждения, выводимые аргументацией, помогали открытию новых знаний, ибо тонкость природы во многом превосходит тонкость аргументации. Однако общие убеждения, выведенные с помощью абстракции внимательно и правильно из единичных фактов, во многом указывают и определяют путь ко многим единичным явлениям и ведут, таким образом, к действительной науке, следовательно, к истине".

- а) Кому из философов Нового времени принадлежит высказанная идея?
- б) Каков основной принцип такой философской ориентации?
- в) Каков, соответственно этому принципу, путь познания?
- г) Таким образом, какой метод (сформулируйте его) обеспечит возможность пройти этот путь познания, постичь истину, и в каких формах знания будет отражена истина?

5. Прочтите высказывание:

«Когда я отрицаю существование чувственных вещей вне ума, я имею в виду не свой ум, в частности, а все умы. Ясно, что эти вещи имеют существование, внешнее по отношению к моей душе, раз я нахожу их в опыте независимыми от нее. Поэтому есть какая-то другая душа, в которой они существуют в промежутки между моментами моего восприятия их, как равным образом они существовали до моего рождения и будут существовать после моего предполагаемого исчезновения с лица земли. И так как то же самое верно по отношению ко всем другим конечным сотворенным духам, то из этого необходимо следует, что есть вездесущий вечный дух, который познает и обнимает все вещи и который показывает их нашему взору таким образом и сообразно таким правилам, какие он сам установил и какие определяются нами как законы природы.»

Кому принадлежит данный отрывок? Объясните философскую позицию автора.

6. Каковы основные принципы научной картины мира, сформировавшейся в эпоху Нового времени?

7. Почему в философии Нового времени на первый план выдвинулись проблемы гносеологии?

8. Каковы истоки и в чем суть полемики между приверженцами эмпиризма и философами-рационалистами в философии Нового времени?

9. В чем состоит сущность деизма и почему это учение имело заметное влияние на философские концепции Нового времени?

10. Чем объяснить тот факт, что Бэкон ставил метод неполной индукции в познании природы значительно выше, чем полную индукцию?

11. Верно ли суждение, согласно которому методология познания, разработанная Бэконом, отличается известной ограниченностью, так как недооценивает рациональное начало в познании?

12. Бэкон считал, что человеческое сознание необходимо очистить от призраков, так как они искажают наши наблюдения. Только очищенное сознание, по Бэкону, в единстве с индук-

тивным методом гарантируют научную истину. верно ли в таком случае утверждение о том, что научное познание своим исходным пунктом всегда имеет опыт, основанный на очищенном сознании, и поэтому ему не должны предшествовать какие-либо предположения и теоретические схемы? Можно ли сформулировать научную теорию на основе бэконовской теории познания?

13. Объясните суть учения Декарта о врожденных идеях. Почему Декарт включил это учение в свою теорию познания?

14. Известно, что, разрабатывая свою методологию познания, Декарт приводил следующий пример: если перед нашим умственным взором предстает шестиугольник или даже двенадцатиугольник, то мы его не только мыслим, но и видим; тысячеугольник же мы можем только мыслить, но не в состоянии видеть. Объясните, почему данный пример использовался Декартом в качестве одного из аргументов рационалистической теории познания.

15. Объясните логический переход в рассуждениях Декарта от обоснования мыслящего сознания человека как «первого начала» к утверждению о существовании бога-творца. Можно ли здесь провести аналогию с онтологическим доказательством бытия бога у Ансельма Кентерберийского?

16. Ниже приводятся два доказательства бытия Бога. Какое из них соответствует логике Декарта? объясните почему.

Доказательство А:

Истина «Я мыслю, следовательно, я существую» доказывает реальность существования человека как мыслящего существа и свидетельствует о том, что мышление представляет собой сущностную характеристику человека. При этом мышление – это также совершенная способность познания, в отличие от познания чувственного. но осознание человеком того, что он обладает совершенной способностью познания и в этом смысле человек совершенен, приводит его к мысли о том, что сама идея совершенства уже содержится в его уме. Из этой идеи вытекает тезис о существовании абсолютного совершенства, то есть бога, так как абсолютное совершенство не может не быть. но если бог, который всемогущ и благ существует, то тогда существует и созданный им мир, и мы не обманываемся в его действительном существовании.

Доказательство Б:

Истина «Я мыслю, следовательно, я существую» доказывает реальность существования человека как мыслящего существа. но как доказать реальность физического мира вне нашего мыслящего сознания? Ведь поскольку чувственное познание несовершенно, то из этого можно предположить, что заблуждения, возникающие из наших суждений о вещах и их свойствах, могут быть результатом обмана могущественного злого гения. Поэтому необходимо доказать, что этот обман невозможен и что даже, несмотря на несовершенство наших чувств, они могут нам говорить о свойствах вещей. необходимо также доказать и то, что само существование физического мира не есть обман. но для этого необходимо доказать бытие бога как творца этого мира. Если бог существует, то так как он всемогущ и благ, то он не может быть обмаником. и если Бог дал нам чувства, то отсюда следует, что физический мир, воспринимаемый посредством чувств, действительно существует. Но так как сомневающийся и мыслящий человек несовершенно, то осознание своего несовершенства предполагает идею совершенства, которую я нахожу в своем уме. Идея же совершенства не может быть источником самого меня, так как я несовершенно, но исходит от самого Бога. Следовательно, Бог существует, и он гарантирует действительное существование физического мира.

17. Первое правило метода Декарта постулирует интеллектуальную интуицию, с помощью которой без особого напряжения духа происходит осознание «всплывших» в уме истин. в связи с этим приведите примеры наиболее ясно и отчетливо осознаваемых истин, которые вытекают из рационалистической методологии Декарта. (При этом не следует упускать из внимания картезианское учение о врожденных идеях.)

18. Какую роль отводил Декарт первому правилу своего метода и почему он считал его наиболее важным?

19. Согласно Декарту, мир устроен как совокупность двух типов вещей. с одной стороны, это протяженная вещь (*res extensa*) или материальная субстанция, с другой – вещь мыслящая (*res cogitans*), духовная субстанция. ясно, что такая дуалистическая концепция означает признание параллелизма существования независимых друг от друга субстанций. В чем заключается философский смысл дуалистической онтологии Декарта?

20. Что означает тезис Спинозы, по которому сущность субстанции неизбежно предполагает ее существование?

21. «Ты можешь, конечно, знать, что огонь горяч, а вода текуча; но это значит знать не больше, чем какие ощущения вызываются в твоей собственной душе, когда огонь и вода соприкасаются с твоими органами чувств» (Д. Беркли). Какие взгляды отражает этот тезис? Попробуйте его опровергнуть.

22. Гольбах сформулировал следующее определение материи: «Материя вообще есть все то, что воздействует каким-нибудь образом на наши чувства». В чем состоит отличие этого понятия материи от понятия материи в наше время?

23. В чем состоял «коперниканский» переворот в философии, осуществленный И. Кантом? Какие черты философии эпохи Просвещения можно отметить в его философии?

24. Что такое «априорное» и «апостериорное» знание, единство трансцендентальной апперцепции? Как априорное и апостериорное связаны в структуре познавательного акта?

25. Назовите основные категории рассудка и охарактеризуйте их функцию в познавательной деятельности. Чем кантовское понимание категорий отличается от традиционного понимания категорий в «Метафизике» Аристотеля?

26. В чем заключается, по И. Канту, отличие «чистого разума» от «практического разума»?

27. Как возможно достоверное научное познание? Почему Канта полагал, что в каждой «естественной науке заключено столько истины, сколько в ней есть математики»? Объясните, почему идея Бога в философии Канта носит регулятивный характер?

28. Объясните приведенный ниже пример, опираясь на кантовскую теорию познания. Приступая к выполнению данного задания, важно уяснить, что именно с помощью априорных категорий рассудка, согласно Канту, происходит соединение чувственных созерцаний и становится возможен сам опыт познания. для выполнения задания следует исходить из такой категории, как «причинность». Пример. Допустим, перед нами камень, который освещается солнцем. Будучи освещенным солнцем, камень нагревается. В этом мы можем убедиться, коснувшись камня рукой. Исходя из нашего обыденного опыта и здравого смысла, мы понимаем, что камень нагрелся именно потому, что он освещается солнцем.

29. Кант отрицает возможность доказательства бытия Бога средствами теоретического разума. Утверждал ли в связи с этим немецкий философ, что человек не нуждается в божестве? (здесь необходимо уяснить суть такого основополагающего принципа кантовской философии, как примат (превосходство) практического разума над теоретическим.)

30. Какой из представленных ниже примеров соответствует подлинно моральному поступку в понимании Канта? Аргументируйте свой ответ: а) мужчина спас тонущую в реке женщину из чувства глубокой любви к ней; б) узнав о том, что мой приятель попал в больницу, я сразу же его навестил, так как мне его было сильно жаль; в) осознавая нравственный долг, он помог старушке перейти дорогу.

31. Прокомментируйте эпиграмму немецкого поэта и мыслителя Фридриха Шиллера (1759–1805), направленную против ригористического (от лат. “*rigor*” – твердость, строгость) характера кантовской этики и сделайте выводы.

Сомнение по совести ближним охотно служу, но, увы! имею к ним склонность. Вот и гложет вопрос: вправду ли нравственен я? Решение нет другого пути: стараясь питать к ним презрение и с отвращением в душе, делай, что требует долг.

Цит. по: Гулыга, А. В. Немецкая классическая философия. – М.: Рольф, 2001. – С. 76.

32. Являясь представителем объективного идеализма, Гегель исходит из тезиса о духовной субстанции как первоосновы и причины всего сущего. Приведем определение категории «субстанция». *Субстанция (лат. “substantia” – сущность, нечто, лежащее в основе) – философское понятие классической традиции для обозначения объективной реальности в аспекте внутреннего единства всех форм ее саморазвития. Субстанция неизменна в отличие от перманентно меняющихся свойств и состояний: она есть то, что существует в себе самом и благодаря самому себе, а не в другом и не благодаря другому (новейший философский словарь. – Мн.: Книжный дом, 2003. – с. 1001.)* В связи с этим возникает вопрос: следует ли Гегель классической традиции в понимании субстанции? Постройте свои рассуждения на сопоставлении классической традиции, восходящей к Платону (духовная первооснова, субстанция всего сущего – это застывшее в собственном божественном совершенстве «царство» идеальных образцов или идей) и Аристотелю (субстанциальная первооснова мира – это бог, понимаемый как «неподвижный двигатель») с гегелевским подходом к рассматриваемой проблеме.

33. Известно, что формальная логика Аристотеля не допускает логических противоречий. так, например, содержание понятий «круглый квадрат» или «квадратный круг» включает в себя противоречивые, взаимоисключающие свойства. Ясно, что эти понятия имеют пустой объем, так как в самой действительности нельзя найти ни круглого квадрата, ни квадратного круга. то же самое и относительно противоречивых высказываний – а и не а. Если перед нами стоит знакомый человек по имени Иван, то противоречие возникнет, если мы будем утверждать, что этот человек Иван, и в то же время отрицать это. Все совершенно логично и соответствует здравому смыслу. Отсюда вопрос: каково было отношение Гегеля к формальной логике Аристотеля? Обоснуйте свой ответ.

34. Объясните смысл высказывания Гегеля: «диалектика есть, следовательно, движущая душа всякого научного развертывания мысли и представляет собой единственный принцип, который вносит в содержание науки имманентную связь и необходимость, в котором вообще заключается подлинное, а не внешнее возвышение над конечным».

35. Какие из приведенных ниже утверждений соответствуют философии Гегеля? дайте аргументированный ответ по отношению к каждому тезису.

1. Мир – это материальная действительность, развивающаяся по законам диалектики.
2. Мы познаем только явления, в то время как сущность вещей непознаваема.
3. Самопознание – это высшая цель абсолютной идеи.
4. Абсолютная идея, являясь совершенной субстанцией, пребывает в вечном покое.
5. Природа – это инобытие духа.
6. Логика – это наука о законах и формах исключительно человеческого мышления.
7. Развитие понятий в процессе познания происходит по принципу восхождения от абстрактного к конкретному.
8. Понятие различия недопустимо и нелогично, если речь идет о тождестве.
9. Логическое и историческое совпадают. история – это предметное воплощение логического саморазвития абсолютной идеи.
10. Подлинные творцы истории – люди. в результате их действий происходит прогресс в развитии общества и культуры. Поэтому историю можно объяснить из действий людей.

36. «Государство есть Божественная идея, как она существует на земле» (Гегель). Какое место в гегелевской философии занимает государство, нация?

37. «Все, что разумно, действительно» (Гегель) - прокомментируйте.

38. Как Гегель трактует развитие, если в своей «Логике» он не говорит о времени? Может ли развитие совершаться вне времени?

39. В чем выражается несогласованность системы Гегеля с его методом?

40. Прокомментируйте следующее высказывание К. Фейербаха: «Сперва человек бессознательно и произвольно создает по своему образу бога, а затем уже этот бог сознательно и произвольно создает по своему образу человека» («Сущность христианства»). Автор этого суждения, по-вашему, атеист, скептик или верующий?

41. Школьный учитель заметил на парте Р. Зорге одну из книг Гегеля и был чрезвычайно удивлен тому, что 15-летний паренек способен понять всю ученую премудрость немецкого философа. Учитель спросил Рихарда, как он понимает историческую схему Гегеля о развитии мировой идеи, мирового духа. Зорге ответил ему в такой шутливой форме: «Мировой дух зарождается в потенциальной форме в Китае, он там, так сказать, спит. В Индии мировой дух начинает грезить. В Персии он просыпается, в Египте встает и одевается, вместе с финикийцами он прогуливается по Средиземному морю и останавливается в Греции, чтобы позавтракать. В Риме он обедает, с тем чтобы в Римской империи, поужинавши, улечься спать по поводу пришествия варваров. Спячка продолжается в течение всего средневековья. Вторичное пробуждение мирового духа происходит в эпоху Ренессанса. Потом он воплотился в прусской абсолютной монархии. Так ему и надо!». Прокомментируйте ответ Зорге.

42. Раскройте смысл известного утверждения Фейербаха, согласно которому «тайна теологии есть антропология».

ЗАДАНИЯ К ТЕКСТАМ

1. Причитайте фрагменты из произведений Ф. Бэкона и ответьте на вопросы. (Бэкон Ф. Новый Органон // Соч.: В 2 т. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1978. – Т. 2. – С. 58 – 61.)

Вопросы и задания

1. Какое место опыту в процессе познания отводит Ф. Бэкон? Чем его взгляд отличается от распространенного прежде подхода?
2. На каком основании Ф. Бэкон предпочитает использовать для индуктивных обобщений данные «светоносных» опытов в отличие от «плодоносных», ориентированных на получение быстрой практической пользы?
3. В чем заключается принцип индукции по Ф. Бэкону?
4. В чем Ф. Бэкон видит принципиальное отличие предлагаемого им метода от традиционных представлений об индукции?
5. Какие три основных этапа должно пройти индуктивное исследование, согласно Ф. Бэкону?

2. О каком идоле познания рассуждает Ф. Бэкон? (Бэкон Ф. Новый Органон // Сочинения: В 2 т. М., 1978. Т. 2. С. 18-20)

3. Причитайте фрагменты из произведений Ф. Бэкона и ответьте на вопросы (Бэкон Ф. Новый Органон // Соч.: В 2 т. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1978. – Т. 2. – С. 88, 90, 100 – 101, 109.)

Вопросы и задания

1. Какие три основных этапа должно пройти индуктивное исследование, согласно Ф. Бэкону?
2. Какие индуктивные операции предусматривает Ф. Бэкон для каждого из выделяемых им этапов индуктивного исследования?
3. Подумайте, в чем могут состоять трудности на пути реализации индуктивного метода по Ф. Бэкону и его ограниченность?

4. Причитайте фрагменты произведений Дж. Локка и ответьте на вопросы (Локк Дж. Опыт о человеческом разумении // Соч.: В 3 т. – М., 1985. – Т. 1. – С. 183 – 186, 212 – 213, 469.)

Вопросы и задания

1. Какие качества Локк называет первичными, а какие – вторичными? Приведите примеры обоих родов качеств.
2. Какого рода ощущения или идеи порождают в нашем мышлении соответственно первичные и вторичные качества? Опишите механизм производства «идей» первичными и вторичными качествами.
3. Как образуются, согласно Локку, сложные, абстрактные идеи? Какие источники знания – ощущения или рефлексии – задействованы при образовании сложных идей?
4. В чем заключается принципиальное различие в деятельности ума при формировании им простых и сложных идей?

5. Причитайте фрагменты произведений Дж. Локка и ответьте на вопросы.
Проанализировав текст, скажите: Какую позицию в гносеологии занимает Локк, против

какого подхода выступает и какие аргументы использует. (Локк Д. Опыт о человеческом разумении // Соч.: в 3 т. М., 1985. Т. 1. С. 96-97)

6. Прочитайте фрагменты произведений Д. Юма и ответьте на вопросы (Юм Д. Сокращенное изложение «Трактата о человеческой природе» // Соч.: В 2 т. – 2-е изд, доп. и испр. – М., 1996. – Т. 1. – С. 663 – 665.)

Вопросы и задания

1. В чем заключается принцип причинно-следственной связи между объектами по Д. Юму? Почему он убежден, что из этого принципа «выводится вся философия»?
2. Насколько различается действие этого принципа по отношению к чувственно данным и воображаемым объектам?
3. Почему функционирование принципа причинности невозможно вне опыта?
4. На какой способности человека основано действие принципа причинности и почему?
5. Объясните, какие особенности действия принципа причинно-следственной связи заставляют Юма придерживаться скептической позиции?

7. Прочитайте фрагменты произведений Р. Декарта и ответьте на вопросы

(Декарт Р. Метафизические размышления // Избр. произведения. – М., 1950. – С. 344 – 345, 349 – 351. Декарт Р. Первоначала философии // Соч.: В 2 т. – М., 1989. – Т. 1. – С. 306 – 307.)

Вопросы и задания

1. Раскройте содержание выражения «мысль, следовательно, существую». Почему этим выражением были заложены основы рационализма как самого влиятельного направления в философии Нового времени?
2. На каком основании Р. Декарт рациональное познание считает более точным, нежели чувственное?
3. Какие следующие после обоснования первоначал познавательные шаги следует предпринять, согласно Р. Декарту?
4. Перечислите основные правила дедуктивного метода по Р. Декарту. Можно ли считать этот метод строго научным?
5. Какова конечная цель познания в соответствии с рационалистическим картезианским методом?

8. Прочитайте фрагменты произведений Б. Спинозы и ответьте на вопросы

(Спиноза Б. Этика // Избр. произведения: В 2 т. – М., 1957. – Т. 1. – С. 424 – 425, 437 – 439.)

Вопросы и задания

1. В каких механизмах познания первого рода заключена возможность искажения наших знаний?
2. Почему человеку необходимы понятия, образующиеся в процессе познания второго рода?
3. Каковы объективный и субъективный компоненты таких понятий и почему они все-таки носят всеобщий характер? В чем взгляды Б. Спинозы на образование понятий совпадают и не совпадают с известными вам установками теории познания?
4. В чем проявляется интуитивность знаний, получаемых в познании третьего рода?

9. Ознакомьтесь с тезисным изложением в этой работе противопоставления двух основных направлений в философии Нового времени и выскажите собственное мнение по проблеме соотношения эмпирического и рационального компонентов познания (Лейбниц Г. Новые опыты о человеческом разумении // Соч.: В 4 т. – М., 1983. – Т. 2. – С. 110, С. 113, С. 120, С. 144).

10. Прочитайте фрагменты произведений П. Гольбаха и ответьте на вопросы.

(Гольбах П.А. Система природы, или о законах мира физического и мира духовного // Избр. произведения: В 2 т. – М., 1963. – Т. 1. – С. 59 – 60, 66, 68, 72, 78, 80, 84.)

Вопросы и задания

1. Найдите в приведенном ниже отрывке определение материи. Объясните, почему материя существует реально, а не является результатом недостоверных данных органов чувств. На каком основании П.А. Гольбах считает материю основой мира?

2. Что такое движение у П.А. Гольбаха? Почему П.А. Гольбах убежден, что «все во Вселенной находится в движении», ведь в окружающем нас мире можно обнаружить массу наглядных примеров покоящихся предметов?

3. В чем заключается роль движения в природе? Каково значение движения для ее познания?

4. Изложите взгляд П.А. Гольбаха на устройство Вселенной.

5. Какова, по мнению П.А. Гольбаха, сущность человека – физическая или духовная? Сравните подход к человеку представителей механистического материализма с наиболее распространенными взглядами на человека античности, Средневековья, эпохи Возрождения.

11. Прочитайте фрагменты произведений Т. Гоббса и ответьте на вопросы (Гоббс Т. *Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского* // Соч.: В 2 т. – М., 1991. – Т. 2. – С. 93 – 97, 129, 132 – 133.)

Вопросы и задания

1. Что подразумевает под «естественным состоянием» Т. Гоббс? С каким периодом во всемирной истории человечества оно сопоставимо?

2. Каким природным основанием, по мнению Т. Гоббса, можно объяснить «естественное состояние»?

3. Какие законы и нравственные нормы действуют в период господства «естественного состояния»?

4. Насколько высок уровень развития человечества в его «естественном состоянии»?

5. С какой целью возникает у Т. Гоббса государство?

6. Какие договорные отношения лежат в основе любого государства?

7. Какие две основные функции призвано выполнять государство, возникшее в результате «общественного договора»?

8. Сравните теорию «общественного договора» Т. Гоббса с господствовавшей до него теорией божественного происхождения государства.

12. Прочитайте фрагменты произведений Ж.-Ж. Руссо и ответьте на вопросы (Руссо Ж.-Ж. *Об общественном договоре, или принципы политического права* // Руссо Ж.-Ж. *Об общественном договоре. Трактаты*. – М., 1998. – С. 212 – 213.)

Вопросы и задания

1. Каких «преимуществ, полученных им от природы», лишается у Ж.-Ж. Руссо человек после заключения общественного договора?

2. Какие материальные, моральные и духовные выгоды, по мнению Ж.-Ж. Руссо, напротив, извлекает человек из нового «гражданского состояния»?

3. Подумайте, верна ли по отношению к общественному договору следующая формулировка: заключив этот договор, человек пожертвовал меньшим, чтобы получить большее.

13. Прочитайте фрагменты произведений Ж.-Ж. Руссо и ответьте на вопросы (Руссо Ж.-Ж. *Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми* // Руссо Ж.-Ж. *Об общественном договоре. Трактаты*. – М., 1998. – С. 70 – 71, 107, 114, 116 – 117, 121, 139.)

Вопросы и задания

1. В чем, с точки зрения Ж.-Ж. Руссо, состоит двойное неравенство в человеческом роде?

2. Что является главной причиной появления неравенства между людьми?

3. Каким образом естественное неравенство влияет на усугубление неравенства социально-экономического?

4. Как Ж.-Ж. Руссо связывает с социально-экономическим неравенством происхождение общественных институтов и законов, несущих с собой неравенство политическое?
5. Почему Ж.-Ж. Руссо убежден, что общественное неравенство «усиливается и растет за счет развития наших способностей и успехов человеческого ума»?
6. В какой связи, по мнению Ж.-Ж. Руссо, находятся оба выделяемых им вида неравенства у «цивилизованных народов» на современном ему этапе развития европейской цивилизации?

14. Прочитайте фрагменты произведений Жана Антуана Кондорсе и ответьте на вопросы (Кондорсе Ж. А. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. – М., 1936. – С. 15 – 16, 220 – 221, 227 – 228.)

Вопросы и задания

1. Выясните, какую роль в «прогрессе человеческого разума» играют врожденные индивидуальные способности человека, законы окружающей его природы и взаимодействия с себе подобными людьми в рамках человеческого общества. Сделайте общий вывод: является ли «прогресс человеческого разума» неизбежным объективным процессом.
2. Зачем, с точки зрения Ж.А. Кондорсе, необходимо изучение «прогресса человеческого разума»?
3. К каким позитивным последствиям для человеческого рода должен привести в конечном итоге «прогресс человеческого разума»?
4. Какую роль в «прогрессе человеческого разума», по вашему мнению, может сыграть Просвещение?

15. Прочитайте фрагменты произведений И.Канта и ответьте на вопросы (Кант И. Пролегомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука // Соч.: В 8 т. – М., 1994. –Т. 3. – С. 112–113.)

Вопросы и задания

1. Какое основание для «критики чистого разума» обнаруживает И. Кант в самом разуме и философии?
2. К каким конечным результатам должна привести, по мнению И. Канта, эта критика?
3. Каким образом будут, с точки зрения И. Канта, соотноситься «докритическая» и «критическая» философии?
4. Объясните, в чем заключается момент философской саморефлексии в критике чистого разума.
5. В чем состоит, по Канту, регулятивная функция разума по отношению к рассудку? Перечислите кантовские «регулятивные идеи».
6. В чем заключается основное отличие кантовского понимания роли разума в процессе познания от представлений об этой роли в предшествующей философской традиции?
7. Почему И. Кант считает, что разум сам по себе не способен дать исчерпывающее знание об окружающем нас мире?

16. Прочтите фрагменты из сочинений И. Канта и ответьте на вопросы. (Кант И. Критика чистого разума // Соч. в 6-ти т. Т.3. М., 1971. С.75–76, 120–121, 123.)

Вопросы и задания:

1. Каков предмет трансцендентальной философии?
2. В каком смысле трансцендентальная философия является пропедевтикой чистого разума?
3. Что означает «критика» чистого разума?
4. Какой разум Кант называет «чистым»?
5. Какую способность духа Кант ставит в центр своих философских исследований?

17. Прочтите фрагменты из сочинений И. Канта и ответьте на вопросы (Кант И. Рукописи // Философия Канта и современность. М., 1976. Ч.2. С.29-30).

Вопросы и задания:

1. Что значит: «бытие не есть реальный предикат...»? (реальный от лат. *res* – вещь, предмет, *realis* – вещественный, действительный).
2. Каково содержание бытия, если оно сводится к связке «есть»? Содержит ли оно новое знание о вещи, о которой высказывается?
3. В чем субъективность понимания Кантом бытия?
4. Что теряет Кант, отказываясь от понимания бытия как вещиности, и что он выигрывает?

18. Прочтите фрагменты из сочинений И. Канта и ответьте на вопросы (Кант И. Критика чистого разума // Соч. Т.3. М., 1964. С. 142, 240)

Вопросы и задания:

1. Как трансформируется понятие сущего и преходящего у Канта?
2. Какие отношения устанавливаются между вещью в себе и явлением?
3. Как преодолевается Кантом разрыв между основными понятиями средневековой философии: быть и быть чем-то?
4. До какой степени Кантом преодолевается разрыв между сущностью и явлением, и в какой мере он еще сохраняется?

19. Проанализируйте рассуждение Г. Гегеля о диалектике. (Гегель. Наука логики. М., 1972. Т. 3 С. 296 – 299)

20. Прочтите фрагменты из сочинений Г.В. Ф. Гегеля и ответьте на вопросы

Вопросы и задания:

1. В чем суть системы панлогизма Гегеля?
2. Как соотносятся у него понятия: разум, Бог, чистая мысль, логика?
3. Насколько адекватно раскрывает Гегель содержание «нуса» («Разума») Анаксагора? В чем состоит идеалистическая тенденция гегелевского понимания разума?

21. Прочтите фрагменты из сочинений Г.В. Ф. Гегеля и ответьте на вопросы (Гегель Г.В. Наука логики // Соч. в 3-х т. Т.1. М., 1970. С. 103.).

Вопросы и задания:

1. Какое дальнейшее развитие бытия Гегель связывает с инобытием идеи, с ее отчуждением от духа?
2. Как Гегель оценивает бытие в качестве природы? Что теряет и что приобретает при этом идея?
3. Какое значение имеет перенесение бытия на природу?

Тема 5. Философия XIX-XX вв.

Упражнения к теме:

1. Что общего между марксистской теорией исторического процесса и гегелевской философией истории? Каковы их отличия?
2. Верно ли утверждение, согласно которому социалистическая революция в России в октябре 1917 года произошла в соответствии с марксистской теорией?
3. Почему в своей материалистической концепции истории Маркс придавал большое значение фактору классовой борьбы?
4. В чем сущность классового подхода к пониманию исторического процесса. В каком именно смысле стоит понимать высказывание: «история всех до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов»?
5. В чем сущность капиталистической эксплуатации? Почему, согласно Марксу, буржуазный строй не устраняет, а лишь видоизменяет и усиливает классовое неравенство, существовавшее в феодальном обществе?
6. Почему процесс трудовой деятельности, согласно Марксу, порождает процесс отчуждения? Что является условиями данного процесса и в каких социальных формах он выражается?
7. В чем можно увидеть известные недостатки и ограниченность формационного подхода?

8. Подумайте, насколько политическая программа марксизма актуальна и жизнеспособна в настоящее время? Свою позицию «за» или «против» аргументируйте, постарайтесь привлечь дополнительную информацию из общественно-политической и философской литературы.

9. Какие из приведенных ниже утверждений соответствуют марксистской теории общества и истории? Дайте аргументированный ответ по отношению к каждому тезису.

1. Возможность перехода к коммунизму обусловлена исключительно способностью угнетенных классов захватить власть.

2. Исторический процесс определяется господствующей в обществе идеологией.

3. Надстройка не может оказывать какого-либо влияния на базис.

4. Основные стадии исторического развития общества: доиндустриальная, индустриальная, постиндустриальная.

5. Коммунизм – это высшая стадия исторического развития, а также справедливый тип общественного устройства, при котором сохраняется социально-классовое деление и институт государства.

6. Социальные революции – это тупик исторического развития общества, так как они разрушают сложившуюся систему социальных связей.

7. Исторический прогресс обусловлен разумной природой человека, и поэтому история – это прогресс человеческого разума.

8. Социальная революция возникает в результате конфликта между развившимися производительными силами и старыми, отжившими производственными отношениями.

9. Общественное бытие – это материальное отношение людей к природе в процессе производства материальных благ и те отношения, в которые люди вступают в процессе этого производства. общественное бытие существует независимо от общественного сознания.

10. Переход к новому типу общества, или общественно-экономической формации, не произойдет ранее, чем для этого не созреют соответствующие исторические предпосылки.

11. Смена общественно-экономических формаций в истории происходит с неизбежной необходимостью, и поэтому сам этот процесс носит фатальный характер.

10. Если, исходя из мысленного предположения, представить себе возможную встречу Августина Блаженного и Маркса, то какой между ними мог бы состояться диалог по вопросу об освобождении человечества от зла, пороков и достижении социально-этического идеала? запишите этот предполагаемый полемический диалог объемом не менее одной страницы. На основании этого сделайте выводы, позволяющие отчетливо увидеть как сходные идеи, так и принципиальные расхождения в учениях обоих мыслителей.

11. Раскройте суть философского иррационализма как мировоззренческую реакцию на классический рационализм.

12. Можно ли считать, что постклассическая философия основывалась на абсолютном отрицании всего рационального?

13. Почему в постклассической философии появляются пессимистические мотивы, которые явно контрастируют с рационалистическим оптимизмом классической философской традиции?

14. Ниже приводятся известные афоризмы философов-рационалистов. сформулируйте по отношению к каждому из представленных утверждений такие отличающиеся по своему смыслу тезисы, которые бы соответствовали постклассическому способу философского мышления.

1. «Я мыслю, следовательно, я существую» (Р. Декарт).

2. «Порядок и связь идей те же, что порядок и связь вещей» (Б. Спиноза).

3. «Из высочайшего совершенства Бога следует, что при творении универсума Он избрал план наилучший, соединяющий в себе величайшее многообразие с величайшим порядком». «Наш мир – лучший из возможных миров» (Г. Лейбниц).

4. «Что разумно, то действительно, и что действительно, то разумно» (Г. Гегель).

Можно ли увидеть связь между учением Шопенгауэра о мировой воле и его мировоззренческим пессимизмом?

15. Верно ли суждение, по которому учение о мировой воле Шопенгауэра имеет существенное сходство с пантеистической концепцией Спинозы? дайте аргументированный ответ.

В чем состоит философский и этический смысл идеи Шопенгауэра о том, что человек может и должен отказаться от собственной воли? Какие формы отказа от воли рассматривает Шопенгауэр и в чем суть каждой из них?

Какой из приведенных тезисов соответствует воззрениям Ницше? объясните почему.

1. Мир – это устойчивая реальность, воспроизводящая в неизменном виде формы своего бытия.

2. Мир – это поток становления, направленный в бесконечность 3. Мир – это становление, которое необходимо содержит в себе моменты возвращения, то есть повторения того, что было.

4. Мир – это эволюционное развитие, направленное на достижение высшей, предельной цели.

16. К какого рода аргументации прибегает Шопенгауэр для объяснения материи и ее атрибутов: "Но время и пространство, каждое само по себе, могут быть созерцательно представляемы и без материи, материя же без них не представляема" (А. Шопенгауэр).

17. В своей работе "Рождение трагедии из духа музыки" Ницше выделяет два начала искусства: одно связано с образом Аполлона, другое с фигурой Диониса. Одно, по его мнению, можно постичь по аналогии со сном, другое – с опьянением. Поясните, что он имел в виду? Как вы это понимаете?

18. Образ сверхчеловека стал для Ницше высшим ценностным идеалом. Ницше подчеркивает неизмеримое превосходство сверхчеловека, понимаемого как сильная автономная личность над современным человеком толпы или «стадным животным». безусловно, в мировоззрении Ницше присутствует культ сильной личности. В связи с этим возникает вопрос: можно ли, исходя из указанной особенности взглядов Ницше, сделать вывод о том, что его философия – это социал-дарвинизм? дайте обоснованный ответ.

Социал-дарвинизм – это социологическая теория, согласно которой открытые Ч. Дарвином закономерности естественного отбора и борьбы за существование в природе распространяются на отношения в человеческом обществе. Борьба за существование и естественный отбор как биологические механизмы, обеспечивающие выживание максимально приспособленных к среде обитания организмов, применительно к обществу рассматриваются в социал-дарвинизме как главный двигатель общественного развития.

19. Как трактуется понятие «экзистенция» в классической философии и в философии Серёна Кьеркегора?

20. В чем смысл «экзистенциальной диалектики», развиваемой Кьеркегором, и ее принципиальное отличие от диалектической системы Гегеля?

21. Что позволяет называть экзистенциальную философию Кьеркегора «философией утешения» и «философией кризиса и отчаянья»?

22. Верно ли считать, что, разрабатывая свою психоаналитическую концепцию, Фрейд исходил из представления о тождестве сознания и психики?

23. Как следует истолковывать представление Фрейда о том, что «оно» и «я» – это «лошадь» и «всадник»?

24. Соответствует ли психоанализу Фрейда тезис о том, что «я» руководствуется принципом удовольствия?

25. Почему Фрейд называет «я» «несчастливым существом»?

26. Какое из представленных ниже объяснений возникновения культуры соответствует психоаналитической концепции Фрейда? объясните почему.

1. Культура сформировалась в результате производственной деятельности человека. в процессе совместной трудовой деятельности, которая началась с изготовления орудий труда, у людей возникла потребность что-то сказать друг другу. Это привело к появлению речи, языка и сознания. результатом трудовой деятельности человека стало также становление и развитие социальных отношений и институтов, морали, искусства. так возникла культура.

2. Возникновению культуры предшествовало становление коллективного психического опыта непосредственных предков человека. Спонтанное развитие этого опыта привело к существенному усложнению психики формирующегося человека и возникновению коллективного бессознательного. основой коллективного бессознательного стали архетипы, представляющие собой своего рода осадок от первичного психического опыта человечества. К архетипам коллективного бессознательного можно отнести, например, архетип священного, архетип тени, представление о Матери – сырой Земле, образы мудрого старца, змея-искусителя, злой ведьмы, героя, демона и др. Архетипы явились основой для символического оформления в виде эпоса, мифов, сказок в архаических культурах. таким образом, культура возникла как результат развития опыта коллективного бессознательного.

3. Человеческому обществу и культуре предшествовала первобытная орда, представляющая собой стадо непосредственных предков человека. Нерегулируемые половые связи внутри первобытной орды приводили к плохому потомству и в конечном счете – биологическому вырождению. Для устранения этого был введен запрет на кровосмешение внутри орды. Кроме того, для поддержания жизнеспособности стада предлюдей было строго запрещено убийство кровных родственников. Таким образом, стремление обеспечить условия биологического выживания первобытной орды привело к превращению предчеловека в человека, явилось источником возникновения социальной организации, моральных норм, религии и породило феномен культуры, понимаемый как система запретов и средство ограничения инстинктивных побуждений.

4. История человечества и культура начались с отцеубийства. взбунтовавшиеся на почве сексуального соперничества сыновья первобытной орды убили вождя, после чего совершили его ритуальное съедение. Однако этот поступок обострил врожденное чувство вины, и раскаявшиеся члены орды ввели запреты и ограничения в отношении животных инстинктов (сексуальное влечение, агрессия). Чувство раскаяния и совесть обусловили превращение предчеловека в человека, явились источником возникновения социальной организации, моральных норм, религии и породили феномен культуры, понимаемый как система запретов и ограничений в отношении инстинктивных побуждений.

27. Как следует понимать утверждение Фромма о том, что развитие человеческой свободы имеет диалектический характер?

28. Почему в процессе индивидуализации, как считает Фромм, у человека возникает желание избавиться от своей свободы?

29. Известно, что опубликованный в 1927 году в Германии труд М. Хайдеггера «Бытие и время» получил неоднозначную оценку среди русских философов. так, имели место негативные оценки. например, Н. Бердяев характеризует учение Хайдеггера как «мрачную, пессимистическую философию». Сходную позицию занимает также Н. Лосский, который усматривает пессимизм и безнадежность хайдеггеровской философии в том, что содержащийся в ней принцип осознания человеком своего бытия как бытия к смерти приводит лишь к примирению с самой смертью. В связи с этим возникает вопрос: можно ли принять такую оценку учения Хайдеггера? Сформулируйте свою точку зрения.

30. Измените известный афоризм Декарта «я мыслю, следовательно, я существую» таким образом, чтобы он соответствовал философии Хайдеггера и экзистенциализму. Объясните смысл измененного афоризма, сравните его с картезианским тезисом и сделайте выводы.

31. "Новалис говорит в одном фрагменте: "Философия есть, собственно, ностальгия, тяга повсюду быть дома..." Что это значит? Не только здесь и там, и не просто на каждом месте, на всех подряд, но быть дома повсюду значит: всегда и, главное, в целом. Это «в целом» и это целое мы называем миром. Мы существуем, и пока мы существуем, мы всегда ожидаем чего-то. Нас всегда зовет нечто, как целое. Это целое и есть мир..." (Хайдеггер М.).

а) Что есть, по Хайдеггеру, бытие?

б) Что является предметом философии: бытие само по себе как целостный мир или существование человека в мире?

в) Что означает для человека "быть повсюду дома"?

32. Прочтите фрагмент и ответьте на вопросы. "Сознание человека имеет, по преимуществу, интеллектуальный характер, но оно также могло и должно было, по-видимому, быть интуитивным. Интуиция и интеллект представляют два противоположных направления работы сознания. Интуиция идет в направлении самой жизни, интеллект... — подчинен движению материи. Для совершенства человечества было бы необходимо, чтобы обе эти формы познавательной активности были едины... В действительности, ... интуиция целиком пожертвована в пользу интеллекта... Сохранилась, правда, и интуиция, но смутная, мимолетная. Но философия должна овладеть этими мимолетными интуициями, поддержать их, потом расширить и согласовать их между собой,... ибо интуиция представляет самую сущность нашего духа, единство нашей духовной жизни" .

а) В чем, по Бергсону, преимущество интуиции перед интеллектом?

б) Имеет ли место в реальном процессе познания противопоставление интуиции и интеллекта?

в) Как реально соотносятся в познании интуиция и интеллект? Сравните точку зрения Бергсона и диалектического материализма.

33. Что означает тезис Сартра: «Человек – это прежде всего проект, который переживает-ся субъективно, а не мох, не плесень и не цветная капуста»?

33. В XVIII веке атеизм философов ликвидировал понятие Бога, но не идею о том, что сущность предшествовала существованию... Если даже Бога нет, то есть, по крайней мере, одно бытие, у которого существование предшествует сущности, бытие, которое существует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием, и этим бытием является человек. Что это означает, «существование предшествует сущности?» Это означает, что человек сначала существует, появляется в мире и только потом он определяется.

Для экзистенциалиста человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам⁸.

а) Каков смысл экзистенциального принципа: существование человека предшествует его сущности?

б) В чем прав и в чем ошибается Сартр? Каково ваше мнение о выводе Сартра: человек делает себя сам?

34. Охарактеризуйте метод деконструкции, предложенный Деррида. Каковы его цели и задачи его использования в практике гуманитарных исследований?

35. Что имеют в виду представители постмодернистской (постструктуралистской) философии, когда рассуждают о «конце философии»? Какую роль в этом процессе сыграл Жак Деррида?

Задания к текстам

1. Прочитайте фрагменты текста К. Маркса и ответьте на вопросы (Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – М., 1957. – Т. 3. – С. 1 – 3.)

Вопросы и задания

1. В чем видит К. Маркс «главный недостаток всего предшествовавшего материализма»?
2. Что такое практика? Каким образом устраняет недостатки предшествовавшего материализма это вводимое Марксом понятие?
3. Вспомните, как трактовался процесс познания в предшествовавшей философской традиции – например, у Платона, средневековых схоластов или рационалистов Нового времени. Объясните, каким образом введением понятия практики К. Маркс видоизменяет прежние представления о познании. Раскройте взаимосвязь между теорией и практикой, которую проводит в своем учении К. Маркс.

⁸ Сартр Ж.-П. Экзистенциализм — это гуманизм // Сумерки богов. М., 1989. — С. 232.

4. Какое значение практике в общественной жизни придает К. Маркс? В каком смысле противопоставляет К. Маркс «революционную практику» господствовавшему до него просветительскому идеалу преобразования общества путем развития наук и распространения знаний?
5. Как определяет К. Маркс сущность человека? Объясните, почему эта сущность является не естественной, природной, а социальной, практической.
6. Какое основное различие между собственной философской позицией и всей предшествующей философской традицией проводит в данном тексте К. Маркс?
7. Подумайте, каким образом философы могут помочь в изменении мира – ведь не будут же они участвовать с оружием в руках в штурме Бастилии или взятии Зимнего дворца?

2. Прочитайте фрагменты текста К. Маркса и ответьте на вопросы (Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – М., 1959. – Т. 13. – С. 6 – 7.)

Вопросы и задания

1. Какова структура общества (общественной формации) по К. Марксу? Какой из компонентов общества (общественной формации) является определяющим?
2. Какой конфликт лежит в основе коренных общественных изменений (социальной революции)? Является ли он следствием объективного хода развития общества или же столкновением личных, субъективных интересов?
3. Какими изменениями в структуре общества сопровождается социальная революция?
4. Перечислите называемые К. Марксом «экономические общественные формации» и на примере любой из них проиллюстрируйте действие механизма общественного развития.

3. Прочтите фрагменты из сочинений А. Шопенгауэра и ответьте на вопросы (Шопенгауэр А. Мир как воля и представление // Собр. соч. в 5-ти т. Т.1. М., 1992. С.148, 156, 157, 159.)

Вопросы и задания:

1. Как Шопенгауэр понимает волю? Допустимо ли наделять волей неживую природу?
2. Согласны ли Вы с мнением Шопенгауэра о том, что воля образует первичную и более глубокую основу жизненности организма?
3. Следует ли из того, что интеллект генетически вторичен по сравнению с волей, утверждение, что в жизнедеятельности организма он играет также вторичную роль?
4. Справедлива ли, данная философом, оценка мозга как паразита организма? В чем объективная причина критики Шопенгауэром рационализма?

4. Прочтите фрагменты из сочинений Ф. Ницше и ответьте на вопросы (Ницше Ф. По ту сторону добра и зла // Соч. в 2-х т. Т.2. М., 1990. С. 168, 269, 311).

Вопросы и задания:

1. Как Вы оцениваете дилемму Ницше: «Мир обманчив сам по себе и наше мышление дает нам обманчивую картину мира»? Составляет ли «принцип обмана» основу нашего бытия? Может ли человек жить, руководствуясь фальшивыми представлениями о действительности?
2. В чем ценность, по Ницше, человеческих иллюзий? Есть ли рациональный смысл в его утверждениях? Сопоставьте со словами Ницше известную сентенцию: «Тьме вечных истин нам дороже нас возвышающий обман». Разделяете или нет Вы такую позицию?
3. Как соотносятся, по Ницше, «вера» и «знание», «разум» и «инстинкты»? Отрицает ли он полностью роль разума? Какова роль инстинктов в жизни животных и человека? Как соотносятся по Ницше, разумное и иррациональное?

5. Прочтите фрагменты из сочинений Ф. Ницше и ответьте на вопросы (Ницше Ф. *Веселая наука*. // Соч.: В 2 т. – М., 1990. – Т. 1. – С. 592 – 593, 681.)

Вопросы и задания

1. Что, по вашему мнению, означает метафора «смерти Бога»? Кто, с точки зрения Ф. Ницше, виновен в «смерти Бога» и почему?
2. Почему герой Ф. Ницше считает, что он «пришел слишком рано» со своим известием о «смерти Бога»?
3. Какие последствия для человека и для философии будет иметь «смерть Бога»?
4. Что требуется от человека, по мнению Ф. Ницше, после «смерти Бога»?

6. Прочтите фрагменты из сочинений Ф. Ницше и ответьте на вопросы (Ницше Ф. *К генеалогии морали; Антихрист. Проклятие христианству* // Соч.: В 2 т. – М., 1996. – Т. 2. – С. 412, 418, 422, 633.)

Вопросы и задания

1. В чем суть «переоценки всех ценностей» у Ф. Ницше? Почему до сих пор люди принимали за данность господствовавшие в западной культуре ценности? Каким образом «смерть Бога» может повлиять на «переоценку всех ценностей»?
2. Какими были исходные человеческие ценности? Как происходит трансформация этих ценностей? Вытекает ли, на ваш взгляд, необходимость «переоценки всех ценностей» из предлагаемой Ф. Ницше генеалогии морали?
3. Какими «переоцененными» ценностями предлагает руководствоваться Ф. Ницше? Согласны ли вы с его ценностными ориентирами?

7. Прочтите фрагменты из сочинений Ф. Ницше и ответьте на вопросы (Ницше Ф. *Так говорил Заратустра*. // Соч.: В 2 т. – М., 1996. – Т. 2. – С. 8 – 10, 12 – 13.)

Вопросы и задания

1. Что такое сверхчеловек у Ф. Ницше? Связаны ли, на ваш взгляд, «смерть Бога» и утверждение в мире сверхчеловека?
2. Каким образом соотносятся у Ф. Ницше человек и сверхчеловек?
3. На какие цели и идеалы, в отличие от человека, должен быть, по мнению Ф. Ницше, ориентирован сверхчеловек? Насколько эти идеалы вписываются в рамки ницшеанской «переоценки всех ценностей»?
4. Есть ли в тексте персонаж, выступающий прообразом сверхчеловека?
5. Почему люди смеялись над словами Заратустры?
6. Подумайте, соответствует ли изображенный в приведенном ниже диалоге Сверхчеловек тому его идеалу, который проповедовал Ф. Ницше. Оказался ли, таким образом, Ф. Ницше прав, или же история, наоборот, в конечном итоге посмеялась над сошедшим с ума философом, как смеялись собравшиеся на базарной площади на представление канатного плясуна люди над проповедью Заратустры?

8. Прочитайте фрагменты произведений З. Фрейда и ответьте на вопросы (Фрейд З. *О психоанализе; Я и Оно*. // Фрейд З. *Психология бессознательного*. – М., 1990. – С. 358, 360, 426.)

Вопросы и задания

1. Проследите работу человеческой психики в процессе «вытеснения – сопротивления – замещения»
2. Какова цель психоанализа? Какими двумя путями она достигается?
3. На какой психоаналитической концепции основана у З. Фрейда теория происхождения общества, религии и морали?

9. Прочитайте фрагменты произведений З. Фрейда и ответьте на вопросы (Фрейд З. *Человек по имени Моисей и монотеистическая религия*. – М., 1993. – С. 87, 92 – 94.)

Вопросы и задания

1. Опишите процесс происхождения общества, морали и религии по З. Фрейду.

2. Какие из известных вам механизмов функционирования человеческой психики оказываются привлеченными З. Фрейдом для предпринятого им анализа?

10. Прочитайте фрагменты произведений Э. Гуссерля и ответьте на вопросы (Эдмунд Гуссерль. *Избранные работы* / Сост. В. А. Куренной. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. С.243-258)

Вопросы и задания

1. Что такое феноменология? В чем принципиальное отличие данного направления от традиционных течений европейской мысли?
2. Какую роль в понимании человеческого сознания играет интенциональность?
3. Что Гуссерль понимает под «феноменами» и какова их связь с реальным миром?
4. Какие слои в структуре феномена Гуссерль считает основными и почему?
5. В чем суть естественной установки? Какие заблуждения относительно мира может породить ориентация человека на мир повседневности?
6. В чем методический смысл феноменологической редукции? Какие цели стремится достичь исследователь, находящийся на позициях феноменологи, с помощью указанного метода?
7. Как, с точки зрения Гуссерля, возможно достижение «чистых феноменов»? Почему содержание «чистых феноменов» Гуссерль считает объективной истиной?

11. Прочитайте фрагменты произведений М. Хайдеггера и ответьте на вопросы (Хайдеггер М. *Основные понятия метафизики*. Перевод В.В.Бибихина. // *Вопросы философии*. 1989. №9.)

Вопросы и задания

1. Почему Хайдеггер полагает, что классическая метафизика не способна уловить подлинную природу и сущность бытия? Какие тезисы и аргументы выдвигает автор?
2. В чем сущность подлинного мышления? Каким образом можно осмыслить природу бытия?
3. Что имеет в виду Хайдеггер, когда он утверждает «бытие означает присутствие». Как соотносятся указанные понятия в рамках его философского дискурса?
4. Что означает понятие "забота" в фундаментальной онтологии М. Хайдеггера? Какую связь данное понятие имеет со сферой экзистенциального (субъективного времени)?
5. Какое содержание вкладывает М. Хайдеггер в понятие "экзистенциал"?
6. В чем существенное различие подлинного и неподлинного бытия в экзистенциализме М. Хайдеггера?
7. Как понимать высказывание Хайдеггера о том, что «язык — это дом бытия»?

12. Прочитайте фрагменты текста Ж.-П. Сартра и ответьте на вопросы (Сартр Ж. П. *Экзистенциализм — это гуманизм* // *Сумерки богов*. — М., 1989. — С. 319 — 344.)

Вопросы и задания

1. Укажите два основных направления в экзистенциализме и определите точки соприкосновения и расхождения между ними.
2. Как соотносятся в человеке сущность и существование?
3. В чем, с точки зрения Ж.П. Сартра, проявляется свобода человека, ведь не по своей воле человек «заброшен» в окружающий его мир? Может ли быть человек абсолютно свободным и чем определяются ее границы?
4. Почему Сартр считает экзистенциализм глубоко гуманистической философией? Согласны ли вы с его точкой зрения?
5. Какова роль морали и нравственных ценностей в процессе экзистенциального самоопределения личности?

6. Каким образом Ж.П. Сартр обосновывает свое исходное положение «экзистенциализм – это гуманизм»? В чем, с вашей точки зрения, заключается самое принципиальное расхождение экзистенциализма во взглядах на сущность человека с устоявшимися в западной философии подходами к ней?
7. В чем правота и в чем ошибочность утверждения Ж.-П. Сартра?

13. Проанализируйте рассуждения А. Камю и выполните задания (Камю А. Бунтующий человек // Человек и его ценности. Ч 1. М., 1988, С. 90 - 98)

Вопросы и задания

1. Какой смысл А. Камю вкладывает в понятие бунта и каково его значение для осмысления человеческого бытия?
2. Как соотносятся между собою феномены абсурда и метафизического бунта в произведениях А. Камю? Сформулируйте основные положения и выразите свое отношение к этой точке. Согласны ли с мнением А. Камю?
3. Сравните точки зрения А. Камю и Ж.-П. Сартра на феномен человеческого существования. Какая из представленных точек зрения вам ближе?

14. Прочитайте фрагменты из произведений О. Конта и ответьте на вопросы (Конт О. Дух позитивной философии (Слово о положительном мышлении). – СПб., 1910. – С. 10 – 11, 14 – 17, 19.)

Вопросы и задания

1. Дайте определение основного закона положительного мышления у О. Конта.
2. Назовите три основные стадии эволюции нашего мышления по О. Конту. Укажите, какие познавательные способности человека задействованы на каждой из стадий? Выясните, на какие историко-культурные эпохи приходится существование соответственно теологической, метафизической и реальной стадий интеллектуальной эволюции человечества?
3. Определите, в чем проявляется на каждой из стадий действие основного закона положительного мышления?
4. Что такое наука у О. Конта? Чем «реальная наука» отличается от обыкновенной эрудиции? В чем, по мнению О. Конта, состоит главное назначение науки?
5. Что, с точки зрения О. Конта, остается на долю философии на реальной стадии развития человеческого мышления?
6. К какому направлению в философии Нового времени, так же решавшей проблему научного метода познания, близок взгляд О. Конта?

15. Прочитайте фрагменты текста и ответьте на вопросы (Авенариус Р. Философия как мышление о мире согласно принципу наименьшей меры силы. Прологомены к критике чистого опыта. – СПб., 1913. – С. 51, 54 – 56, 73 – 74, 76, 79.)

Вопросы и задания

1. Сформулируйте своими словами «закон наименьшей затраты познавательных усилий». Объясните, каким образом благодаря действию этого закона философия отличается от конкретных научных дисциплин.
2. Что такое «критика чистого опыта», каковы ее цели и задачи?
3. В чем видит Р. Авенариус источник всех проблем современной ему философии? В чем с его точки зрения должна состоять принципиальная разница между понятийным аппаратом философии в ее традиционном виде и понятиями философии, взявшей на вооружение критику чистого опыта?
4. Каким образом должны будут соотноситься между собой философия и наука?
5. К взглядам какого мыслителя Нового времени близок, по вашему мнению, предлагаемый эмпириокритицизмом подход к научности знания?

16. Прочитайте фрагменты текста Л. Витгенштейна и ответьте на вопросы (Витгенштейн Л. Логико-философский трактат // Витгенштейн Л. Философские исследования. – М., 1994. – Ч. 1 – С. 1 – 74.)

Вопросы и задания

1. В чем, по мнению Л. Витгенштейна, состоит специфика философии? Каково соотношение философии и конкретных наук?
2. По какой причине Л. Витгенштейн отказывается признавать «научными» философские высказывания? Согласны ли вы с его точкой зрения?

17. Прочитайте фрагменты произведений Б. Рассела и ответьте на вопросы. (Рассел Б. Проблема истины в современной западной философии науки. М., 1987.)

Вопросы и задания

1. В чем суть «бунта против монизма», объявленного Расселом против идеалистической философии?
2. На каких предпосылках базируется метафизическое мировоззрение? Какой логический метод был противопоставлен метафизике и что это дало для Рассела в контексте эволюции его философских взглядов.
3. В чем суть логицизма, изложенного в «Началах математики». Какое значение логицистская программа имела для трансформации философского знания в XX веке?
4. В чем суть решения «парадокса лжеца»? Какая проблема фундаментальная была выявлена Расселом в контексте разработки теории типов?
5. Сформулируйте расселовскую концепцию истины. В чем ее сходство и различие от других концепций истины (прагматической, когерентной и корреспондентской)?

18. Прочитайте фрагменты произведений К. Поппера и ответьте на вопросы (Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983. С. 226.)

Вопросы и задания

1. В чем видит К. Поппер принципиальное отличие философской позиции «современных позитивистов» от позиции «позитивистов прежних времен»?
2. Дайте определение фальсифицируемости. Каков механизм осуществления фальсификации тех или иных положений науки?
3. Укажите на значение критерия фальсифицируемости для развития науки.
4. Проанализируйте концепцию «трех миров» К. Поппера и сделайте вывод, имеет ли самостоятельный онтологический статус «третий мир».
5. Можно ли интерпретировать это рассуждение К. Поппера как разновидность агностицизма? Аргументируйте свой ответ.

19. Прочитайте фрагменты произведений Ж.-Ф. Лиотара и ответьте на вопросы (Лиотар Ж.-Ф. Ответ на вопрос: что такое постмодерн? // *Ad Marginem* '93. М., 1994. С. 307-323.)

Вопросы и задания

1. Крах какой великой идеи, как считает Ж.Ф. Лиотар, приводит к концу Модерна?
2. Какие причины «забвения» «проекта Модерна» называет Ж.Ф. Лиотар?
3. Какие основные «постмодернистские тенденции» пронизывают «мышление и практику XX столетия»? Можно ли назвать эти тенденции прогрессивными?
4. Насколько отвечают эти тенденции, по мнению Ж.Ф. Лиотара, привычным человеческим запросам и потребностям?
5. Какие задачи встают перед человечеством в ситуации Постмодерна? Каков основной путь их решения?
6. Каким образом, полагает Ж.Ф. Лиотар, Постмодерн соотносится с культурными традициями Модерна – превосходит их, отказывается от них или находит способ органически вписать в собственную социокультурную ситуацию?

20. Прочитайте фрагмент трактата М. Фуко и ответьте на вопросы (Фуко М. Слова и вещи. — М.: «Прогресс», 1977.)

Вопросы и задания

1. Что представляет собой язык в 16-м веке? Обратите внимание: когда Фуко говорит «В своей изначальной форме, когда язык был дан людям самим Богом...» и т. д., он воспроизводит содержание данной эпистемы, а не говорит нечто от себя.
2. Как мыслится отношение письма и устной речи в 16-м веке? Что считается основным? Что раньше?
3. Энциклопедии до начала 17-го века были составлены не по алфавитному принципу. Научные работы исследователей природы в 16-м веке (например, Улиссе Альдрованди) строились существенно иначе. О чем это нам говорит? Означает ли это, с точки зрения Фуко, что к 16-му веку научный язык описания мира еще не сформировался, а, скажем, к 18-му веку уже сформировался?
4. Что такое «толкование текста», как оно понимается в рамках эпистемы 16-го века?
5. Как меняется отношение слов и вещей в 17-м веке? Как изменилось отношение письма и речи? Какова, согласно Фуко, роль литературы в системе культуры (с момента ее возникновения в 17-м веке и до настоящего времени)?
6. Как и на основании чего можно, с точки зрения Фуко, провести границу между классической эпохой и современностью? Что представляет собой язык сейчас?
7. Что это за событие, «конец метафизики»?

21. Прочитайте фрагменты философских произведений Г.-Г. Гадамера и ответьте на вопросы?

(Гадамер Г.-Г. Истина и метод. М., 1988.)

Вопросы и задания

1. Есть ли связь между использованием термина "герменевтика" в древнегреческой мифологии, средневековой теологии и современным пониманием этого термина?
2. Какие этапы прошла в своем развитии герменевтическая традиция? В чем специфика философской герменевтики?
3. Почему Гадамер вслед за Хайдеггером утверждает, что бытие существует в языке?
4. Для характеристики каких элементов герменевтического процесса используется феноменологическое понятие "горизонт"?
5. Почему процесс понимания Гадамер называет "герменевтическим кругом"?
6. Какую роль в интерпретации играет субъект познания?

Тема 6 Русская философия

Упражнения к теме:

1. Кому принадлежат следующие пессимистические строки: «Одинокие в мире, мы миру ничего не дали, ничего у мира не взяли, мы ни в чём не содействовали движению вперёд человеческого разума, а всё, что досталось нам от этого движения, мы исказили. Начиная с самых первых мгновений нашего социального существования, от нас не вышло ничего пригодного для общего блага людей, ни одна полезная мысль не дала ростка на бесплодной почве нашей родины, ни одна великая истина не была выдвинута из нашей среды»? Свой ответ обоснуйте.

2. Сравните следующие два высказывания русского философа Н.А. Бердяева:

«Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом». «В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные

коллективы — не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».

а) Что тревожит мыслителя, воспевшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин?

б) Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность?

в) Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу? Как остаться человеком?

3. Согласны ли Вы с позицией С.Л. Франка о различии между верой и неверием?

"Различие между верой и неверием не есть различие между двумя противоположными по своему содержанию суждениями: оно лишь различие между более широким и более узким горизонтом. Верующий отличается от неверующего не так, как человек, который видит белое, отличается от человека, который на том же месте видит чёрное; он отличается так, как человек с острым зрением — от близорукого или музыкальный человек от немзыкального⁹.

4. Почему, с точки зрения Н.А. Бердяева, свобода совести и коммунизм несовместимы: "Свобода совести — и прежде всего религиозной совести — предполагает, что в личности есть духовное начало, не зависящее от общества. Этого коммунизм, конечно, не признает... В коммунизме на материалистической основе неизбежно подавление личности. Индивидуальный человек рассматривается, как кирпич нужный для строительства коммунистического общества, он есть лишь средство¹⁰.

5. В работе "Кризис западной философии" Вл. Соловьев писал:

"Этот школьный характер остался и за новой философией, для которой невозможность иметь практическое значение вытекала прямо из ее задачи: определение общих основных начал сущего, вечной природы вещей и отношение ее к субъекту как познающему...

Очевидно, что и задача эта, и результат ее разрешения имеют исключительно теоретический характер, заключая в себе те вопросы, которые ставятся субъектом, как только познающим.

Но рядом с миром вечных и неизменных образов предметного бытия и познания существует другая, изменчивая действительность — субъективный мир хотения, деятельности и жизни человеческой. Рядом с теоретическим вопросом: что есть? Существует вопрос практический: что должно быть? То есть, чего мне хотелось, что делать, из-за чего жить?"

а) В чем, по мнению Вл. Соловьева, состоит заблуждение западной философии?

б) Чем, по его мнению, должна заниматься философия?

в) В чем отличие русской философии от западной, помимо указанного автором текста?

6. В.И. Вернадский верил в то, что природа, дойдя в человеке до разумной стадии, не может пойти вспять, а значит, наука и разум помогут человечеству рано или поздно решить все стоящие перед ним проблемы. Поэтому он уверенно заявлял: «Цивилизация «культурного человечества»... не может прерваться и уничтожиться». Однако нарастающая глобальная экологическая катастрофа, широкое использование науки для порабощения и уничтожения людей и природы говорят об обратном.

Согласны ли вы с мнением В.И. Вернадского? Обоснуйте свой ответ.

7. «Неравенство есть основа всякого космического строя и лада, есть оправдание самого существования человеческой личности и источник всякого творческого движения в мире. Всякое рождение света во тьме есть возникновение неравенства. Всякое творческое движение есть возникновение неравенства, возвышение, выделение качеств из бескачественной массы. Само богорождение есть извечное неравенство. От неравенства родился и мир, и космос. От неравенства родился и человек. Абсолютное равенство оставило бы бытие в нераскрытом состоянии, в безразличии, т. е. в небытии. Требование абсолютного равенства есть требование возврата к исходному хаотическому и темному состоянию, нивелированному и недифференцированному, это есть требование небытия. Революционное требование возврата к равенству в

⁹ Франк С.Л. С нами Бог. — Париж, 1964. — С. 63.

¹⁰ Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. — М., 1991. — С. 125.

небытию родилось из нежелания нести жертвы и страдания, через которые идет путь к высшей жизни... Пафос равенства есть зависть к чужому бытию, неспособность к повышению собственного бытия вне взгляда на соседа. Неравенство же допускает утверждение бытия во всяком, независимо от другого»¹¹

а) Почему Н.А. Бердяев видит источник «творческого движения в мире» именно в неравенстве?

б) Какими мотивами объясняет Н.А. Бердяев требование всеобщего равенства, отстаиваемое революционным путем?

8. Дайте характеристику русского социализма как историософской концепции. Какое место в нем занимает идея общины?

9. Охарактеризуйте философию жизненной воли и свободы М.А. Бакунина.

10. В чем вы видите идейно-теоретические истоки философии В.С. Соловьева?

11. Что подразумевает Вл. Соловьев, говоря о "Софии" как четвертом лице Бога?

12. Проведите сравнительный анализ историософского смысла "Легенды о Великом Инквизиторе" Достоевского и "Повести об антихристе" Соловьева.

13. В чем видел смысл и истоки русского коммунизма Н.А. Бердяев?

14. Что имел в виду Л. Шестов, говоря, что главная задача философии — "научить человека жить в неизвестности"?

15. Считал ли Плеханов, что исторические законы действуют «автоматически»? Могут ли люди, с его точки зрения, «сами делать свою историю»?

16. Почему Г.В. Плеханов считал, что общественно-экономический строй России XVI - XVIII вв. нес в себе черты азиатского способа производства? Как он аргументировал свою точку зрения?

17. Бердяев утверждает, что существуют абсолютные логические нормы (истина), абсолютные этические нормы (добро), абсолютные эстетические нормы (красота). Они вечны и не подвержены изменениям. Но в своей практической деятельности человек руководствуется не «объективными» абсолютными ценностями, а классовым сознанием, меняющимся в соответствии с историческими условиями. Сознание некоторых классов может быть очень далеко от абсолютных норм; так, стремясь удержать свое господство, эксплуататоры «прибегают ко лжи, фальсификации, иллюзии». Как соотносятся между собою классовое сознание и ценностная сфера?

18. В чем заключается, по Бердяеву основной критерий социального прогресса? Как соотносятся между собою нравственное и экономическое развитие общества?

19. Какие новые черты внесли в марксистскую теорию революции В.И. Ленин и Л.Д. Троцкий? Какие стратегии пролетарской революции в России предлагал каждый из них? Можно ли считать Ленина и Троцкого «ревизионистами» по отношению к классическому марксизму?

20. С.Л. Франк рассматривал социальные революции как феномен нигилизма и анархии. Как следует относиться к его взглядам в свете опыта XX века?

21. Сравните концепцию Л.Н. Толстого о ненасилии и теорию И. Ильина о сопротивлении злу силою. Можно ли считать концепцию о применимости силы антигуманной?

Задания к текстам

1. Прочитайте статью И.В. Киреевского «О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению России» и ответьте на вопросы письменно (Киреевский И.В. *Разум на пути к истине*. М.: "Правило веры", 2002, с.151-213.)

Вопросы и задания

1. Освещается ли в данной работе идея «особого пути» России? Если да – определите, в чем видит автор специфику исторического пути России; различия между культурой России

¹¹ Бердяев Н.А. Философия неравенства. — М., 1990. — С. 62—63

и Западной Европы; различия между культурой допетровской Руси и современной ему России XIX в.

2. Затрагивается ли в данной работе религиозно-философская проблематика? Если да – какие особенности православной религиозности выделяет автор?

3. На каких узловых событиях российской истории автор останавливается особенно подробно? Как он характеризует их историческое значение?

4. Затрагивается ли в данной работе тема социокультурного раскола между образованным обществом и «простым народом»? Если да, то предлагает ли автор какие-либо способы преодоления этого раскола?

5. Говорит ли автор о том, какой он хотел бы видеть российское общество или русскую культуру в будущем? Если да, то каковы его представления об идеальном будущем России?

2. Прочитайте фрагмент из произведений Н.Я. Чаадаева и ответьте на вопросы письменно (Чаадаев П.Я. Философические письма. Письмо первое // Полное собрание сочинений и избранные письма. В двух томах. Том 1. М.: Наука, 1991 С.320-339)

Вопросы и задания

1. Освещается ли в данной работе идея «особого пути» России? Если да – определите, в чем видит автор специфику исторического пути России; различия между культурой России и Западной Европы; различия между культурой допетровской Руси и современной ему России XIX в.

2. Затрагивается ли в данной работе религиозно-философская проблематика? Если да – какие особенности православной религиозности выделяет автор? Как он оценивает их историческую роль?

3. На каких узловых событиях российской истории автор останавливается особенно подробно? Как он характеризует их историческое значение?

4. Затрагивается ли в данной работе тема социокультурного раскола между образованным обществом и «простым народом»? Если да, то предлагает ли автор какие-либо способы преодоления этого раскола?

5. Говорит ли автор о том, какой он хотел бы видеть российское общество или русскую культуру в будущем? Если да, то каковы его представления об идеальном будущем России?

3. Прочитайте статью С.Л. Франка «Русское мировоззрение» и ответьте на вопросы письменно (Франк С. Л. Русское мировоззрение // Франк С. Л. Духовные основы общества. М., 1992; С. 471-501)

Вопросы и задания

1. Насколько с точки зрения Франка правомерно использовать понятие «национальная философия»?

2. Какой смысл вкладывается автором в понятие «русское мировоззрение»?

3. . Укажите наиболее существенные черты русского мировоззрения. Чем они обусловлены и каким образом они, с вашей точки зрения, повлияли на развитие отечественной культуры и философии в прошлом и оказывают воздействие в настоящем?

4. Проблема инвариантов русского философствования. Какие универсальные идеи легли во основание философского мышления?

5. Каким образом в отечественной культуре взаимодействовали философия и религия? Чем обусловлено близость религиозного и философского миропонимания в истории развития российской культуры?

6. Какой мировоззренческий конструктивный потенциал вы бы нашли для себя в русской религиозной мысли? С какими идеями вы бы согласились, а с какими - нет?

4. Прочитайте главу из книги «Русская идея» Н.А. Бердяева и ответьте на вопросы письменно (Бердяев Н.А. Русская идея. - Санкт-Петербург: Азбука-классика, 2008. - Глава I)

Вопросы и задания

1. В чем состоит, по мнению Н.А. Бердяева специфика русского национального типа? Как соотносятся Восток и Запад в российской культуре и российском сознании?
2. В чем специфика русской религиозности?
3. Каким образом национальный характер повлиял на российский исторический процесс в прошлом, настоящем?
4. Какова роль интеллигенции и какую историческую роль она играла на различных этапах развития российской цивилизации?
5. Какую роль в развитии русской философии играл немецкий идеализм?
6. В чем заключается трагизм судьбы русской философии в общей трагедии русской истории?

5. Прочитайте статью С.Н. Булгакова «Иван Карамазов (в романе Достоевского “Братья Карамазовы”) как философ» и ответьте в письменном виде на вопросы

Вопросы и задания

1. В какой период была прочитана публичная лекция С.Н.Булгакова? Чем Булгаков объясняет выбор данной темы для своей лекции?
2. В чем, по мнению С.Н.Булгакова, заключается философское значение русской художественной литературы?
3. Чем С.Н.Булгакову близок Иван Карамазов? Какие «характерные черты нашей молодежи, нашей интеллигенции» выделяет С.Н.Булгаков на примере персонажей романа Ф.М.Достоевского?
4. Каково отношение Ф.М.Достоевского, его персонажа и самого С.Н.Булгакова к теории всемирно-исторического прогресса?
5. В чем С.Н.Булгаков видит сущность христианства и «христианской любви к человечеству»?
6. Попробуйте определить, можно ли считать С.Н.Булгакова на момент создания данного произведения приверженцем марксистской философии или же религиозным мыслителем.

6. Прочитайте фрагменты произведений Н. Бердяева и ответьте в письменном виде на вопросы (Бердяев Н.А. Русская идея. - Санкт-Петербург: Азбука-классика, 2008. - Глава X)

Вопросы и задания

1. В чем заключаются истоки русского религиозного ренессанса в начале XX века?
2. Деятельность какого русского философа оказало на него определяющее влияние и почему?
3. Какую роль в этом процессе сыграла русская литература Серебряного века?
4. В чем заключались религиозные искания символистов?
5. Чем вы объясните, что некоторые представители марксистской философии обратились к религиозно-идеалистической философии?
6. В чем заключаются религиозные истоки русского марксизма? Почему Н. Бердяев рассматривает русский коммунизм как извращение русской мессианской идеи? Согласны ли вы с этой позицией?
7. В чем духовные истоки и смысл русской революции? Могла ли произойти в России либеральная революция?
8. В чем смысл русской идеи? Разделяете ли вы точку зрения автора?

7. Прочитайте фрагменты работы Б.Н. Чичерина "Различные виды либерализма" и ответьте на вопросы (Чичерин Б. Несколько современных вопросов. М., 1862.)

Вопросы и задания

1. Что понимал Б.Н. Чичерин под «уличным либерализмом», «оппозиционным либерализмом», «охранительным либерализмом»? В чем он видел отличительные черты каждого из этих видов либерализма?

2. Как Вы считаете, какие течения общественной мысли России того времени он имел в виду в каждом из этих случаев? Аргументируйте свое мнение.

3. Как Вы считаете, в каких социально-политических условиях либерализм становится охранительным течением, а в каких – оппозиционным? Сделайте выводы о том, как оценивал Б.Н. Чичерин политическую ситуацию в современной ему России.

Тема 7. Онтология

Упражнения к теме:

1. Можно ли отождествить категории бытия и материи, бытия и мышления? Какие философские позиции в итоге могут получиться?

2. Американский философ Хилари Патнэм в своей книге 1981 года «Разум, истина и история» предложил следующий мыслительный эксперимент. Представьте, что некий злодей-ученый задумал исследовать человеческое существо. Он извлек мозг человека и поместил в емкость с питательной средой, поддерживающей его жизнедеятельность. Нервные окончания он подсоединил к суперкомпьютеру, который создал у мозга иллюзию нормального бытия, и тот решил, что все в мире как обычно — вокруг люди, предметы, небо над головой и так далее. И получилось, что весь его человеческий опыт — это лишь результат воздействия электронных импульсов, поступающих из компьютера в нервную систему. В чем философский смысл данного мыслительного эксперимента? О каких онтологических и гносеологических проблемах идет речь? Имеют ли они решение?

3. Cogito ergo sum — мыслю, следовательно, существую, возможно, самое известное философское изречение, которое приписывают Декарту. Широко известное латинское изречение — cogito ergo sum — содержится в «Принципах философии» (1644) Декарта, но в его «Рассуждении о методе» (1637) есть и французский вариант (Je pense, donc je suis). «Я заметил, что, когда я пытаюсь думать о чем-либо, пускай ошибочно, необходимо, чтобы я, думающий, все же существовал. И наблюдение этой истины — «Я мыслю, следовательно, я существую» [cogito ergo sum] — настолько твердо и очевидно, что все экстравагантные гипотезы скептиков не могут его поколебать; и тогда я решил, что могу, без малейших сомнений, принять это утверждение в качестве первого принципа философии». В чем философский смысл данного мыслительного эксперимента? О каких онтологических и гносеологических проблемах идет речь? Какое решение предлагается Декартом и сторонником какого философского направления он является?

4. К какой разновидности идеализма можно отнести авторов следующих суждений?

а) «Мир не существует отдельно от нас. Его реальность зависит от нашего или всеобщего сознания» (Р. Тагор).

б) «Великий создатель Вселенной все более начинает казаться чистым математиком» (Д. Джинс).

в) «Язык не только выражение мыслей. Он определяет характер реальности» (С. Хаякава).

г) «Я стою во Вселенной с одними лишь интеллектуальными орудиями, которыми я обладаю. В известном смысле я лишь играю в захватывающую игру с самим собой» (П. Бриджмен).

5. «Материя» и «сознание» являются, по сути дела, конвенциональными понятиями; отстаивать примат материи или сознания перед лицом новейших научных данных так же бес-

смысленно, как спорить о том, что подвешено сверху, а что снизу — Солнце или Земля» (Б. Рассел). Прав ли Б. Рассел? Аргументируйте свой ответ.

6. Согласны ли Вы со следующими рассуждениями?:

1) «Мысль — это движение, а движение есть свойство всей материи. Значит, мысль есть свойство всей материи».

2) «Сознание субъективно, потому что оно принадлежит субъекту»;

3) «Все философские категории существуют в сознании человека. Материя есть философская категория, поэтому материя существует в сознании»?

7. Гольбах сформулировал следующее определение материи: «Материя вообще есть все то, что воздействует каким-нибудь образом на наши чувства». В чем состоит отличие этого понятия материи от понятия материи в наше время?

8. Французский философ Рене Декарт в XVII веке внес немалый вклад в развитие философии сознания, его идеи повлияли на всю западную философию, вплоть до наших дней. В терминах метафизики он определил сознание как полностью самостоятельную сущность — некую ментальную субстанцию, чья природа представляет собой процесс мышления. Все прочее, то есть материальная субстанция, занимает определенное положение в пространстве (заполняет собой физический мир). Иными словами, существуют две отдельные сущности, одна из которых — нематериальное сознание, наделенное ментальными свойствами, такими как способность мыслить и чувствовать; а другая — материальное тело, обладающее свойствами физическими, такими как масса и форма. В подобной картине мира отношения между сознанием и телом известны как «субстанциальный дуализм». Тело и сознание (как предполагает здравый смысл) взаимодействуют: ментальные процессы вызывают физические, и наоборот. Но необходимость такого взаимодействия немедленно порождает сомнения в картезианской картине мира. Молодой современник и последователь Декарта, Николя Мальбранш, остроумно заявил, что никакого взаимодействия вообще не происходит. В каждом случае, когда требуется совпадение ментальных и физических процессов, действует Бог, и потому создается впечатление, что существует некая причина, вызывающая соответствующее явление. Какую философскую проблему выявил Мальбранш? Какое решение имеет данная проблема?

9. Дайте философский и естественнонаучный анализ двум определениям понятия «материя» Ф. Энгельса:

а) «Материя есть не что иное, как совокупность веществ, из которой абстрагировано это понятие». (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 550).

б) «Материя как таковая — это чистое создание мысли и абстракция. Мы отвлекаемся от качественных различий вещей, когда объединяем их, как только существующие, под понятием материи. Материя как таковая, в отличие от определенных, существующих материй, не является, таким образом, чем-то чувственно существующим». (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 43).

10. Определите, кому принадлежат следующие высказывания:

1. «Есть бытие, а небытия вовсе нету; здесь достоверности путь и к истине он приближает».

2. «Абсолютное, истинное, математическое время само по себе и по самой своей сущности, без всякого отношения к чему-либо внешнему протекает равномерно и иначе называется длительностью».

3. «Движение, рассматриваемое в самом общем смысле слова, т.е. понимаемое как способ существования материи, как внутренне присущий материи атрибут, обнимает собой все происходящие во вселенной изменения и процессы, начиная от простого перемещения и кончая мышлением».

4. «Материя, будучи вечной должна была иметь вечные свойства, такие как очерта-
ния, сила инерции, движение, делимость».

5. «Материя есть бытие в пространстве или бытие, сопряженное с пространством. Движение есть перемена пространства. Время есть ничто иное, как величина движения».

11. В чем состоит суть утверждения о том, что использование категорий пространства и времени имеет смысл для познания мира? сделайте гипотетическое предположение о таком состоянии материи, которое было бы невозможно описывать и познавать с помощью указанных категорий.

12. Дайте обоснованный ответ на следующий вопрос: возможен ли такой феномен как однородное, изотропное культурное пространство? (Однородность пространства означает отсутствие в нем каких-либо выделенных точек. Изотропность пространства указывает на то, что в пространстве нет каких-либо выделенных направлений. обе характеристики используются по отношению к физическому смыслу понятия пространства.) При подготовке ответа на поставленный вопрос важно также исходить из представления о том, что культурное пространство – это пространство, освоенное человеком, и этой форме пространства присущи знаковость и символика.

13. Возьмем два примера: просто перемещение тела в пространстве и возникновение в процессе биологической эволюции нового вида. В одном и другом случаях имеют место определенные изменения. Можно ли назвать оба эти типа изменений понятием «движение»? А можно ли оба эти типа изменений охарактеризовать понятием «развитие»?

14. Ф. Энгельс в «Диалектике природы» одобрительно отзывается о высказывании Кирхгофа: «Покой — это частный случай движения».

а) Правильно ли считать, что покой и движение абсолютно исключают друг друга?

б) Можно ли покой рассматривать как движение, а движение — как покой?

в) Есть ли в движении нечто остающееся неизменным?

Проанализируйте это на примерах из естественных и общественных наук, общественной практики.

15. Какие из нижеуказанных процессов относятся к движению, развитию, прогрессу, регрессу? Аргументируйте ответ.

1. Качание маятника. 2. Старение человека. 3. Износ станка. 4. Сборка машины на конвейере. 5. Тренировка спортсмена. 6. Термоядерный синтез. 7. Течение болезни. 8. Круговорот воды в природе. 9. Вымирание вида. 10. Движение Земли по орбите вокруг Солнца. 11. Рост дерева. 12. Промышленный переворот. 13. Трансформация гусеницы в бабочку. 14. Течение реки.

16. Проанализируйте следующие концепции понимания пространства и определите философское направление, к которому их можно отнести:

а) Абсолютная протяженность, пустота, вмещающая в себя все тела и не зависящая от них.

б) Форма упорядочения комплексов ощущений и опытных данных, установления между ними функциональных зависимостей, априорная форма чувственного созерцания.

в) Важнейшая объективная форма бытия материи, зависящая от движения и взаимодействия тел.

17. Проанализируйте следующие концепции понимания времени и определите философское направление, к которому их можно отнести:

а) Длительность существования и мера всеобщего изменения материи, неотделимая от материи.

б) Частная и конечная форма проявления абсолютной вечности, в которой пребывает Бог или абсолютный Дух.

в) Абсолютная, равномерная, всюду одинаковая, не зависящая от каких-либо воздействий и материальных изменений длительность, однородная во всей Вселенной.

г) Важнейшая объективная форма бытия материи, выражающая длительность и последовательность изменения материи.

18. «Абсолютное, истинное, математическое время само по себе и по своей сущности, без всякого отношения к чему-либо внешнему, протекает равномерно и называется длительно-стью... Абсолютное пространство по самой своей сущности, безотносительно к чему бы то ни было внешнему, остается всегда одинаковым и неподвижным» (И. Ньютон).

а) С позиции какого типа мировоззрения возможен такой взгляд на формы бытия материи?

б) Возможны ли абсолютные пространство и время вне материи и движения?

19. Излагая сжато сущность общей теории относительности, А. Эйнштейн говорил: «Сущность такова: раньше считали, что если каким-нибудь чудом все материальные вещи исчезли бы вдруг, то пространство и время остались бы. Согласно же теории относительности вместе с вещами исчезли бы и пространство, и время». Сопоставьте это суждение с высказываем Ф. Энгельса: «Обе эти формы существования материи без материи суть ничто, пустые представления, абстракции, существующие только в нашей голове» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 50). В каком отношении находятся между собой эти высказывания?

20. Объясните, почему в рамках современной ЕНKM время считается «необратимым».

21. Приведите в соответствие представленные ниже тезисы и понятия с известными концепциями пространства и времени – субстанциальной и реляционной. объясните, почему тот или иной тезис или понятие следует отнести к одной из двух концепций. оформите в своих рабочих тетрадях результаты выполненного задания в виде таблицы, которая будет иметь следующий вид:

Субстанциальная концепция пространства и времени (Г. Галилей, И. Ньютон)	Реляционная концепция пространства и времени (теория относительности А. Эйнштейна)
--	--

1. Пространство и время – это сущности, которые существуют независимо от материальных объектов.

2. Пространство и время – это формы бытия материи.

3. изменчивость пространственно-временных характеристик объекта, движущегося со скоростью, близкой к скорости света.

4. Пространство и время связаны между собой пространственно-временным интервалом, который инвариантен.

5. Пространство и время – это абсолютные условия бытия материальных объектов.

6. независимость пространства и времени друг от друга.

7. Пространство и время производны от конкретных физических взаимодействий.

8. движение тел и частиц происходит по законам классической механики.

22. Проанализируйте приведенные ниже утверждения и укажите на допущенную в них ошибку.

Мир природы – это материальная реальность, представляющая собой систему, состоящую из взаимодействующих подсистем различного уровня. Материя тождественна веществу. следовательно, физический мир, понимаемый как системно организованная материя, является исключительно вещественным.

23. Проанализируйте – какие идеи Синтетической теории эволюции соответствуют перечисленным философско-методологическим установкам.

Положения СТЭ	Философско-методологические установки
I. Элементарной «клеточкой» биологической эволюции является не организм, не вид, а популяция.	1. Историзм. 2. Полицентризм. 3. Полисистемность в рассмотрении биологических объектов. 4. Популяционный стиль мышления. 5. Диалектическое единство.
II. Через изменение генотипического состава популяции осуществляется эволюция вида.	
III. Элементарный эволюционный материал – мутации (мелкие дискретные изменения наследственности).	
IV. Наследственные изменения популяции происходят под воздействием элементарных эволюционных факторов: мутации; популяционные волны; изоляция; естественный отбор.	
V. Эволюционные процессы в зависимости от масштаба разделяются на микроэволюцию (приводит к образованию новых видов) и макроэволюцию (приводит к образованию родов, семейств, отрядов).	

24. Раскройте суть метафизической концепции движения. объясните связь этой концепции с механицизмом. (При выполнении задания необходимо исходить из понимания метафизики как такого способа мышления, который рассматривает вещи и явления в качестве неизменных и независимых друг от друга. осмысливая мир как статичную реальность, метафизика, таким образом, является противоположностью диалектике.)

25. Поразмышляйте над следующим высказыванием: «В диалектике отрицать не значит просто сказать нет, или объявить вещь несуществующей, или разрушить ее любым способом... Я должен не только что-либо подвергнуть отрицанию, но и снова снять это отрицание. Следовательно, первое отрицание необходимо произвести таким образом, чтобы второе оставалось возможным... Но как этого достичь? Если я размолот ячменное зерно или раздавил насекомое, то хотя я и совершил первый акт отрицания, но сделал невозможным второй. Для каждого вида предметов, как и для каждого вида представлений, существует, следовательно, свой особый вид отрицания, такого именно отрицания, что при этом получается развитие». (Ф. Энгельс).

а) Что такое «первое отрицание»? Каковым оно должно быть, чтобы сохранилось развитие?

б) Что такое «снятие», каковы его основные характеристики?

в) Сформулируйте в заключение закон отрицания отрицания. Приведите свои примеры.

г) Ответьте на вопрос, какой именно момент развития этот закон характеризует?

26. Древнегреческий философ Эвбулит в софизме «Сорит» («Куча») поставил вопрос, ответ на который явил собой в конце концов один из основных законов диалектики: «Составляет ли одно зерно кучу?» — «Нет». А еще одно прибавленное к первому? — «Так же нет». Поставленный вопрос повторяется до тех пор, пока не пришлось признать, что в результате прибавления очередного зерна получилось то, что отрицалось вначале, то есть куча зерна». О какой диалектической закономерности идет речь?

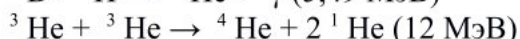
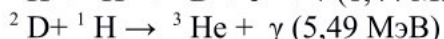
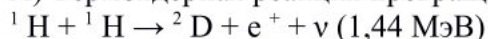
27. Отнимите «чуть-чуть меньше» или добавьте «чуть-чуть больше» к следующим качествам человека: осторожность, честолюбие, разговорчивость, невозмутимость, точность, мягкость, доверчивость, принципиальность, строгость. К чему это приведет? Объясните поговорку: «Все хорошо в меру». Проанализируйте в этом же аспекте древнеиндийский афоризм: «Не будь ни слишком грубым, ни слишком упрямым, ни слишком мягким, ни слишком склонным к доказательствам, ни слишком гневным. Упрямство отталкивает, мягкость вызывает презрение, излишние доказательства обижают, слепая вера делает смешным, неверие ведет к пороку».

а) О каком законе диалектики, к соблюдению которого призывает афоризм, здесь идет речь?

б) Сформулируйте этот закон и назовите его основные категории

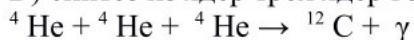
28. Какой закон диалектики описывает данное физико-химическое явление:

А) Термоядерная реакция превращения водорода в гелий:



Б) атомная система может находиться в особых квантовых стационарных состояниях, каждому из которых соответствует определённая энергия; в стационарном состоянии атом не излучает и не поглощает энергию.

В) синтез из ядер трёх ядер гелия ядра углерода:



29. Какой закон диалектики описывает данное физиологическое явление:

а) онтогенез: эмбриональный период; постэмбриональное развитие.

б) комплементарность взаимодействия неаллельных генов (для проявления определённого состояния признака необходимо присутствие двух доминантных генов разных пар).

в) геномная мутация (связана с изменением числа хромосом).

30. Проанализируйте представленные ниже противоположные способы понимания бытия и подготовьте ответы на следующие вопросы:

а) чем принципиально отличаются друг от друга представленные способы понимания бытия?

б) Какие возможности философского постижения бытия открываются на основе подхода М. Хайдеггера?

Предельно широкий смысл бытия

Бытие, понимаемое как сущее, – это реальность всего того, что существует, включающая все материальные объекты, явления и процессы природного мира – физические, химические, геологические, биологические, то есть все структурные уровни неживой и живой природы в их единстве и системной связи, весь мир вселенной, а также мир культуры и человеческого сознания. одним словом, бытие – это все то, что есть, то есть бытийствует, включая даже человеческие заблуждения, мифы, сказки и т. д., поскольку они существуют. Противоположность бытия – это небытие, понимаемое как прекращение существования чего-либо в своей качественной определенности.

Понимание бытия, задаваемое фундаментальной онтологией Мартина Хайдеггера

Бытие – это не бытие сущего самого по себе, а бытие человека. окружающий мир понимается не как существующий сам по себе, а как соотносимый с самим человеком и, прежде всего, с его интересом. Поэтому бытие чего-либо предстает как предметная реальность самого человека. Помимо интереса, бытие определяется посредством таких способов связи человека с миром, как «забота», «вина», «совесть», «решимость», «проективность», «поставленность перед ничто» («бытие-к-смерти») и т. д.

31. В чем отличие «причины» от «условия», приведите примеры.

32. На семинарском занятии возник вопрос: могут ли разные причины порождать одинаковые следствия? Большинство студентов утверждало, что могут, ссылаясь на то, что пожар, например, может быть следствием брошенной спички или молнии, или неисправности электропроводки, и т. д. В ответ на это другие студенты отмечали, что в приведенном примере смешивается причина с носителем причины. Причиной возгорания всегда является появление огня, носителем его могут быть разные предметы: спичка, разряд молнии, взрыв и т. п. Дайте анализ рассуждений студентов и выскажите свое мнение по поставленному вопросу.

33. Какие из следующих суждений выражают детерминизм и индетерминизм? Аргументируйте ответ. а) Всякое явление возникает из объективной необходимости.

б) Всякому событию предшествует другое, его порождающее.

в) Случайные события – это беспричинные события.

г) В микромире не действуют причинные законы такого типа, какие действуют в макромире.

д) Движение элементарных частиц причинно не обусловлено.

34. Согласны ли Вы со следующими взглядами на случайность:

а) «Люди измыслили идол (образ) случая, чтобы пользоваться им как предлогом, прикрывающим их собственную нерассудительность» (Демокрит);

б) «Явления, когда они происходят по совпадению, мы называем случайными...» (Аристотель);

в) «В природе вещей нет ничего случайного, но все определено к существованию и действию по известному образу... Случайной же какая-либо вещь называется единственно по несовершенству нашего знания» (Спиноза);

г) «Мы называем случайными явления, причин которых мы не знаем и которые из-за своего невежества и неопытности мы не можем предвидеть» (Гольбах);

д) «В историческом развитии случайность играет роль, которая в диалектическом мышлении, как и в развитии зародыша, резюмируется в необходимости» (Энгельс).

35. Какова взаимосвязь категорий «необходимость», «закономерность», «закон», «свобода»? В связи с этим рассмотрите положение Ф. Энгельса: «Не в воображаемой независимости от законов природы заключается свобода, а в познании этих законов и в основанной на этом знании возможности планомерно заставлять законы природы действовать для определенных целей... Свобода воли означает, следовательно, не что иное, как способность принимать решения со знанием дела... Свобода, следовательно, состоит в основном на познании необходимости природы... господстве над нами самими и над высшей природой...» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 116).

36. Предположим, нам необходимо сравнить такие объекты, как термос, наполненный горячей водой, и человек, понимаемый как живой организм. сгруппируйте приведенные ниже понятия таким образом, чтобы с их помощью можно было научно описать рассматриваемые объекты, и сделайте выводы.

Открытая система, термодинамическое равновесие, закрытая система, обмен энергией, обмен веществом, неравновесное состояние, развитие.

37. Что будет собой представлять время, если на него перенести характеристики пространства?

38. В чем состоит специфика социального времени? чем оно отличается от физического времени?

39. Ниже приводятся утверждения, соответствующие позиции жесткого детерминизма. Сформулируйте по отношению к ним альтернативную точку зрения, которая представляла бы собой систему обоснованных концептуальных положений.

Все в мире причинно обусловлено. следовательно, все происходит по необходимости, и нет места случайности. современное состояние вселенной – это неизбежный результат ее предшествующего состояния и причина ее состояния в будущем. Имея исходную базу данных о современном состоянии мира, можно с математической точностью рассчитать как его прошлое, так и его будущее. все действия и поступки человека также подчинены жесткой причинно-следственной зависимости.

40. Выберите характеристики, отличающие ниже обозначенные явления, с точки зрения современного естествознания.

Форма материи	Свойства пространства	про-	Свойства времени
---------------	-----------------------	------	------------------

Вещество, поле, иерархичность, физический вакуум, газ, дискретность, плазма, необратимость, обратимость, бесконечность, абсолютность, относительность, изотропность, однородность, четырехмерный континуум, вечность.

41. Установите соответствие между философской идеей (принципом) и сделанным открытием.

Философский принцип	Открытие
I. Принцип единства мира (органического мира).	1. Создание клеточной теории М. Шлейденем и Т. Шванном.
II. Принцип историзма.	2. Исследование при гибридизации отдельных признаков и установление корпускулярности, дискретности наследственности Сажрэ.
III. Принцип системности.	3. Открытие закона постоянства числа хромосом для каждого вида (Т. Бовари, Э. Страсбургер).
IV. Принцип редукционизма.	4. Открытие Г. Менделем закономерностей расщепления признаков. 5. Биогенетический закон (онтогенез есть краткое повторение филогенеза). 6. Обнаружение О. Эвери, что носителем наследственности является ДНК. 7. Выяснение Ф. Криком и Дж. Уотсоном структуры ДНК.

42. Заполните таблицу, пользуясь возможными вариантами ответов.

Название гипотезы	Теоретические положения и базовые идеи	Обнаруженный факт, принятое концептуальное допущение, которое истолковано в пользу теории
«Нестационарная космология» А. Фридмана		
Гипотеза «Большого взрыва» Д. Гамова		
«Инфляционная космология» А. Стробинского, А. Гута и А. Линде		

Теоретические положения:

1. Вселенная возникла спонтанно в результате взрыва из состояния с очень большой плотностью и энергией (состояние сингулярности). По мере расширения Вселенной, температура падала (сначала быстро, а затем медленнее) от очень большой до довольно низкой, обеспечивающей возникновение условий, благоприятных для образования звёзд и галактик.

2. Следствие из теории Эйнштейна: замкнутое трехмерное пространство Вселенной не может быть стационарным, а должно расширяться, раздуваться. Вселенная содержит достаточно вещества, чтобы быть искривленной настолько, что она замыкается на саму себя. Космологический постулат (представление об однородности, изотропности Вселенной: во Вселенной нет выделенных точек и направлений; все направления и точки равноправны).

3. Существует компенсирующее гравитационное притяжение силы космического отталкивания, которая разорвала некое начальное состояние Вселенной и вызвало её расширение, продолжающееся и по сей день. Начальное состояние Вселенной является вакуумным. Физический вакуум – это низшее энергетическое состояние квантовых полей, форма материи, лишённая вещества и излучения, но характеризующаяся активностью и способностью находится в одном из многих состояний с сильно различающимися энергиями и давлениями, причем эти давления – отрицательные. Сингулярность – это есть квантовая флуктуация вакуума.

Обнаруженные факты, принятые концептуальные допущения, которые истолкованы в пользу теории:

А. Открытие реликтового излучения в 1965 г. – микроволнового фонового излучения с температурой 2,7 К. Наблюдаемое обилие гелия (больше 22% по массе). Высокое содержание дейтерия, что можно объяснить только ядерными реакциями синтеза лёгких элементов в горячей Вселенной.

Б. В 1929 г. Э. Хаббл показал, что, судя по «красному смещению» спектров, далёкие галактики удаляются от нас; чем дальше галактика, тем быстрее она удаляется.

В. Зарегистрированы гравитационные волны (2015). Допущено существование тёмной материи (1933), обнаружено ускоренное расширение Вселенной, что истолковано как подтверждение наличия тёмной энергии (1998).

Задания к текстам

1. Прочитайте представленные фрагменты работы А.Л. Доброхотова «Категория бытия в классической западноевропейской философии» и ответьте на вопросы (Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии - М.: Изд-во Московского университета, 1986. - 245 с.)

Вопросы и задания

1. Сравните точку зрения Парменида и Гераклита на проблему бытия.
2. В чем суть концепции бытия в философии Парменида.

2. Прочитайте фрагменты произведений Ф. Энгельса и ответьте на вопросы (Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.20 С.42, 43.)

Вопросы и задания:

1. В каком смысле Энгельс употребляет термин «единство» бытия?
2. Что означает различие бытия? Чем оно вызвано?

Что значит открытость вопроса бытия за пределами нашего поля зрения? Значит ли это, что мы подвергаем сомнению существование вещей, которые находятся вне поля нашего зрения; и тех вещей, которые нельзя видеть принципиально.

3. Прочитайте фрагменты произведений Р. Декарта и ответьте на вопросы (Декарт. Начала философии // Избр. произведения. М., 1950. С. 428.)

Вопросы и задания:

1. Значит ли, по Декарту, что мысль есть условие всякого существования? В чем рациональный смысл связи бытия и мысли у Декарта?
2. В каком смысле существование мышления есть обоснование существования бытия?
3. Можно ли из положения «я существую» делать вывод о существовании тела человека, земли, неба и Бога?
4. Существует ли, по Декарту, небытие для мыслящего «Я»?

4. Прочтите фрагмент текста и ответьте на вопросы (Философия. Основные идеи и принципы. М., 1990. С. 42.)

Вопросы и задания:

1. В чем недостаточность понимания бытия только как объективной реальности, существующей до и независимо от субъекта?
2. Что нового в понимание бытия вносит включение в нее субъективной реальности?
3. Каким новым содержанием наполняется объективная реальность благодаря включению в нее субъективной?
4. Как с рассмотренных позиций можно определить бытие?

5. Прочитайте представленные фрагменты работы Галилея и ответьте на вопросы (Галилей, Г. Сочинения. Том первый / Г. Галилей; ред. С. Н. Долгов; пер. С. Н. Долгов. – Москва; Ленинград: Государственное технико-теоретическое изд-во, 1934. – 686 с.)

Вопросы и задания

1. Какая форма движения является предметом анализа Г.Галилея?
2. В чем разница взглядов собеседников на сущность движения?

6. Прочитайте фрагмент текста и ответьте на вопросы (*Свидерский В.И., Крёбер Г. Полемика Г. Лейбница и С. Кларка и ее место в развитии диалектических представлений о мире // Полемика Г. Лейбница и С. Кларка. Л., 1960. С. 20*)

Вопросы и задания:

1. В чем суть идеи абсолютного пространства, которое И. Ньютон принципиально отличает от пространства относительного и которое играет важную роль в его трактовке силы и инерции?

2. Чем отличается Ньютоново понятие пространства от картезианского?

7. Прочитайте фрагмент текста К.Э. Циолковского и ответьте на вопросы (*Циолковский К.Э. Суд космоса. М., 1993. С. 3, 3-4, 4.*)

Вопросы и задания:

1. Каковы представления К.Э. Циолковского о природе и о свойствах вселенной?

2. Как понимается материя в теории К.Э. Циолковского?

«...Все периодически, все умирает и воскресает. Вселенная, с высшей точки зрения, всегда была такой, какая она есть, хотя и солнца погасают и даже млечные пути, временно, как бы исчезают, разлагаясь на разряженную материю, чтобы опять возникнуть. Все повторяется, хотя и с некоторым разнообразием».

8. Прочитайте фрагмент текста В.И. Вернадского и ответьте на вопросы (*Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление, М., 1991. С. 126, 21, 20*)

Вопросы и задания:

1. Как объясняется извечность жизни в идеях В.И. Вернадского?

2. Что понимается под «энергией человеческой культуры»?

9. Подготовьте ответы на вопросы к текстовым фрагментам работы А. Бергсона «Творческая эволюция». (*Бергсон, А. Творческая эволюция. – М.: КАНОН-ПРЕСС, 1998. – С. 41–42, 51*)

Вопросы и задания:

1) Какой смысл Бергсон вкладывает в понятие «длительность»?

2) что означает тезис Бергсона, по которому «...длительность не является сменяющимися друг друга моментами»?

3) что такое «реальное время» и почему, согласно Бергсону, его невозможно мыслить?

10. Изучите представленные фрагменты работы И. Пригожина и И. Стенгерс «Порядок из хаоса».

(*Пригожин, И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М.: КомКнига, 2005. – С. 11–12, 13, 21*)

Вопросы и задания

1) Почему классический детерминизм, как утверждают авторы, оказывается недостаточным в современных условиях развития научного познания?

2) Какое значение приобретает категория времени в новой картине мира?

3) в чем состоит новаторский подход авторов к проблеме понимания связи порядка и хаоса?

4) Как следует интерпретировать тезис о том, что «необратимость и случайность отныне рассматриваются не как исключение, а как общее правило»?

11. Изучите представленные фрагменты работы Хорхе Луиса Борхеса «Время» и ответьте на вопросы (Борхес, Х.Л. *Время* / Х.Л. Борхес // *Латинская Америка: литературная панорама. Выпуск 7; сост. и пер. Ю. Ванникова. – М.: Худ. лит., 1990. – С. 427-436.*)

Вопросы и задания:

1. Почему время и пространство, по мнению Борхеса, несопоставимы?
2. В чем заключается «проблема времени»?
3. Как время соотносится с вечностью?
4. Что собой представляет настоящее?

Тема 8. Гносеология и эпистемология

Упражнения к теме:

1. Каким мы видим (а заодно слышим и обоняем) мир? Большинство из нас искренне полагает, что окружающие физические объекты более-менее таковы, какими мы их воспринимаем. Но из этого здравого мнения вытекает множество проблем, которые привели философов к вопросу, насколько непосредственным является наше восприятие объектов окружающего мира. По их мнению, мы имеем доступ лишь к внутренним «идеям», «впечатлениям» или (в современной терминологии) «чувственным данным». Для разъяснения этого вопроса английский философ XVII века Джон Локк использовал знаменитый ныне образ. Человеческое знание, предположил он, подобно «наглухо закрытому чулану с крошечными дырочками, сквозь которые могут проникнуть лишь образы, видимые подобия внешних вещей, но не сами эти вещи». В чем философский смысл данного мыслительного эксперимента? О каких онтологических и гносеологических проблемах идет речь?

2. «Чувственного опыта и интуиции хватает на очень немного. Большая часть нашего знания зависит от дедуцирования и посредствующих идей... Способность, которая отыскивает средства и правильно применяет их для выявления достоверности в одном случае и вероятности в другом, есть то, что мы называем "разумом"... Разум проникает в глубины моря и земли, поднимает наши мысли до звезд, ведет нас по просторам мироздания. Но он далеко не охватывает действительной области даже материальных предметов, и во многих случаях он изменяет нам... Но разум совершенно изменяет нам там, где не хватает идей. Разум не простирается и не может простираться дальше идей. Рассуждения поэтому прерываются там, где у нас нет идей, и нашим соображениям приходит конец. Если же мы рассуждаем о словах, которыми не обозначаются никакие идеи, то рассуждения имеют дело только со звуками, и ни с чем иным...» (Дж Локк)

- а) Какое направление в гносеологии представлено в данном суждении?
- б) Какую роль в процессе познания, по Локку, играет разум?
- в) В чем ограниченность человеческого разума в процессе познания?

3. Известно, что ученик Гераклита Кратил считал какое-либо суждение о вещах невозможным, поскольку каждое мгновение вещь уже не та, что была прежде, и наше знание о ней устаревает. Кратил утверждал: «Нельзя не то, чтобы дважды войти в ту же самую реку, как это учит Гераклит, но этого нельзя сделать и один раз. Ни о чем нельзя утверждать, ибо оно, в силу непрерывной текучести, успевает измениться за время нашего произнесения утверждения».

Проанализируйте гносеологическую позицию Кратила и сделайте выводы. Объясните связь между воззрениями Кратила и тезисом о непознаваемости мира.

4. «...Для разыскания истины необходимо раз в жизни, насколько это возможно, поставить все под сомнение» (Р. Декарт). Дайте оценку «принципу сомнения». При каких условиях этот принцип приводит к агностицизму?

5. Дидро считал, что человека в процессе познания можно уподобить «фортепиано»: «Мы — инструменты, одаренные способностью ощущать и памятью. Наши чувства — клавиши, по которым ударяет окружающая нас природа».

- а) Что неверно в такой модели?
- б) Как рассматривается проблема субъекта и объекта познания в этом процессе?

6. Л. Фейербах писал о том, что он не имеет ничего общего с теми философами, которые закрывают глаза, чтобы легче было думать. Против какой тенденции в философии направлены эти слова?

7. И. Кант замечал в «Критике чистого разума»:

«Рассудок ничего не может созерцать, а чувства ничего не могут мыслить. Только из соединения их может возникнуть знание». Правильна ли эта точка зрения?

8. «Познание духа есть самое конкретное и потому самое высокое и трудное. Познай самого себя — это абсолютная заповедь ни сама по себе, ни там, где она была высказана исторически, не имеет значение только самопознания, направленного на отдельные способности, характер, склонности и слабости индивидуума, но значение познания того, что подлинно в человеке, подлинно в себе и для себя, — познание самой сущности как духа... Всякая деятельность духа есть поэтому постижение им самого себя, и цель всякой истинной науки состоит только в том, что дух во всем, что есть на небе и на земле, познает самого себя» (Г.В.Ф. Гегель).

а) Какая форма гносеологии представлена в данном суждении?

б) Корректно ли сократовский принцип «познай самого себя» расширять до «познания самой сущности как духа»?

9. Проведите логико-гносеологический анализ двух суждений об истине Протагора и Горгия, наиболее известных представителей античной софистики.

Напомним, Протагор, согласно историческим свидетельствам, утверждал, «...что все продукты воображения и все мнения истинны и что истина принадлежит к тому, что относительно, вследствие того, что все явившееся или представившееся кому-нибудь существует непосредственно в отношении к нему». Горгий же был уверен в обратном. По словам Секста Эмпирика, «Из той же самой группы [философов] Горгий Леонтинский предводительствовал рядом отрицавших критерий [истины] на основании иных соображений, чем [какие были] у Протагора и его последователей. А именно в сочинении, носящем заглавие «О несуществующем, или О природе», он устанавливает три главных положения, непосредственно следующих одно за другим. Одно [положение] — именно первое — [гласит], что ничто не существует; второе — что если [что-либо] и существует, то оно непознаваемо для человека; третье — что если оно и познаваемо, то все же по крайней мере оно непередаваемо и необъяснимо для ближнего». Позиция какого мыслителя является правильной? Или все указанные суждения правильны? Или все указанные суждения ошибочны? Свой ответ аргументируйте.

10. Какую из известных проблем аналитической философии демонстрирует следующий курьезный пример: "Предположим, я скажу вам «король Франции лыс». Вы подумаете, что я чокнутый или просто поразительно плохо информирован. Но действительно ли это утверждение ложно? Если так, то (согласно установленному логическому закону) верно обратное — король Франции не лыс. Что звучит столь же странно. А может, оба утверждения не истинны и не ложны".

11. Проблема логической неопределенности некоторых высказываний прослеживается во многих знаменитых философских головоломках. Одна из самых известных — так называемый «парадокс лжеца», предположительно сформулированный еще в VII в. до н. э., когда греческий философ Эпименид, критянин по происхождению, заявил: «Все критяне — лжецы». Если это так, каков логический статус этого высказывания: истина или ложь?

12. Проведите гносеологический анализ следующих высказываний. "Не бывает полной правды: любая правда - полуправда. И недоразумения начинаются, когда мы начинаем обращаться с этими половинками так, будто они целые" (Альфред Уайтхед). «Полуправда есть худший вид лжи: в полуправде ложь подделывается под правду, прикрывается щитом частичной правды» (Д. С. Лихачев).

13. «Как случилось, что А. Пуанкаре, который серьезно размышлял об относительности физических явлений, ... упустил возможность осуществить великий подвиг в науке, обессмертивший имя А. Эйнштейна? Мне кажется, я ответил на этот вопрос, когда писал: «Пуанкаре занимал довольно скептическую позицию в отношении физических теорий, считая, что суще-

ствуется бесконечное множество различных логических эквивалентных точек зрения и образов, которые ученый выбирает лишь из соображений удобства. Этот номинализм, видимо, мешал ему правильно понять тот факт, что среди логически возможных теорий имеются теории, которые наиболее близки к физической реальности, ближе приспособлены к интуиции физика и более пригодны содействовать его поискам истины»» (Л. де Бройль).

а) Каков философский смысл этого рассуждения Л. де Бройля?

б) Как с позиций естественнонаучного познания соотносятся теория и объективная реальность?

в) Может ли помочь физику в достижении истины о физической реальности интуиция? Объясните, как?

г) Какое направление в гносеологии было ближе А. Пуанкаре?

14. Австралийский философ Фрэнк Джексон в широко обсуждаемой работе 1982 года «Чего не знала Мэри» он описал мысленный эксперимент о девушке, которой известны все мыслимые физические факты о цвете. Изначально эксперимент был предложен Джексоном в следующем виде: "Мария — великолепный ученый, который вынужден изучать мир из черно-белой комнаты через черно-белый монитор. Она специализируется на нейрофизиологии зрения и предположим, что она обладает всей возможной физической информацией, которую можно получить о том, что мы испытываем, когда видим спелые помидоры или небо, или когда используем слова 'красный', 'синий', и т. д. К примеру, она знает какие комбинации длин волн, излучаемые небом, стимулируют сетчатку глаза, и что в точности происходит в центральной нервной системе, когда произносится фраза 'Небо синее'. [...] Что произойдет, когда Мэри выйдет из своей комнаты или когда ей дадут цветной монитор? Узнает ли она что-нибудь новое?". В чем философский смысл данного мыслительного эксперимента? Оппонентом какого направления выступает Ф. Джексон и насколько аргументированы его возражения?

15. Какое из приведенных суждений соответствует материалистическому пониманию процесса познания? Познание — это:

а) процесс погружения «ума» в действительность;

б) воспоминание души о том, что она созерцала в мире идей;

в) упорядочивание сигналов внешнего мира с помощью априорных форм чувственности и рассудка;

г) созерцание в своем сознании сущности своего бытия;

д) отражение объективной действительности в сознании человека;

е) комбинирование врожденных идей под влиянием эмпирических фактов.

16. Какие из приведенных ниже утверждений соответствуют позитивистской концепции науки о. Конта? дайте истолкование каждого тезиса, исходя из содержания поставленного вопроса.

1. Основная задача науки — накопление фактов и их систематизация.

2. Главная функция научного познания — объяснение.

3. Главная функция науки состоит не в объяснении фактов, а их описании. Поэтому наука отвечает не на вопрос «почему?», а на вопрос «как?».

4. Основной метод научного познания — наблюдение.

5. Лишь наука формирует конкретное положительное знание. Поэтому философия не может оказывать какого-либо влияния на науку.

6. Философия взаимодействует с наукой и способна оказывать на нее влияние.

7. В основе научного познания лежит выдвижение гипотез, которые необходимо соотносить с конкретными фактами.

8. Социальное познание в своих методологических основаниях отличается от познания в естественных науках.

17. Представителями каких философских направлений сделаны следующие заявления?

а) «...Чувства дают нам верные изображения вещей, мы знаем самые эти вещи, ...внешний мир воздействует на наши органы чувств».

б) «...возможно, что мы в состоянии правильно воспринять свойство вещи, но самой вещи мы никаким, ни чувственным, ни мыслительным, процессом постичь не можем. Эта “вещь в себе” находится по ту сторону нашего познания».

в) «...не знаю, есть ли объективная реальность, отражаемая нашими ощущениями, объявляю невозможным знать это».

г) «Знания человека никогда не достигают большего, чем дают ему чувства: все, что недоступно чувствам, недоступно и для ума».

18. Проанализируйте следующие суждения и определите, к какому философскому направлению их можно отнести? Ощущение — это:

а) условный знак, которым наше сознание обозначает воздействие извне;

б) элементарный субъективный чувственный образ объективного мира;

в) чувственное отражение отдельных свойств предметов объективного мира;

г) непосредственная связь человеческого сознания с внешним миром;

д) элементарный результат воздействия внешнего мира на органы чувств;

е) единственный информационный канал, доставляющий человеку сведения о внешнем мире;

ж) превращение энергии внешнего раздражения в факт сознания.

19. Мир бесконечен, и мы никогда не сможем познать его до конца. Следует ли отсюда, что мир непознаваем?

20. На вопрос: «Смог бы человек познать больше, если бы у него было больше органов чувств?» — есть такой ответ: «Нет, у человека столько органов чувств, сколько ему необходимо для познания». Согласны ли Вы с таким ответом?

21. «Вопрос о существовании внеземной жизни...подобен любой другой научной проблеме. Его решение зависит от единодушия: если большинство авторитетных ученых признают свидетельства о внеземной жизни достаточными, то ее существование станет научным фактом». То «...же случилось с устаревшей теорией флогистона, или светового эфира» (Корлисс У. Загадки Вселенной. М., 1970. С. 218 — 219). Как Вы относитесь к такому суждению? Какая концепция истины лежит в основе подобных рассуждений?

22. «Абсолютная истина — это не вечная истина, переходящая в неизменном виде от одной ступени знания к другой, а свойство объективно-истинного знания, состоящее в том, что такое знание никогда не отбрасывается. Такого рода знание всегда выступает предпосылкой более глубоких и фундаментальных истин. Более того, оно содержится в них в снятом виде. Абсолютная истина проявляется в росте знания» (Чудинов Э.М. Природа научной истины. М., 1977. С. 49—50). Согласны ли Вы с автором этого положения? Возможна ли абсолютная истина, если все знания носят относительный характер.

23. Прокомментируйте стихотворение Р. Тагора «Единственный вход»: «Мы заблужденный страшимся, мы заперли накрепко дверь. А истина молвила: «Как же войти мне теперь?»

24. Известный афоризм гласит: «Практика без теории слепа, а теория без практики — это просто интеллектуальная игра». Дайте философскую интерпретацию этому афоризму.

25. «Материалистическая диалектика Маркса и Энгельса безусловно включает в себя релятивизм, но не сводится к нему, т. е. признает относительность всех наших знаний не в смысле отрицания объективной истины, а в смысле исторической условности пределов приближения наших знаний к этой истине» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 18 С. 139). В этой связи ответьте на вопросы:

а) Какую трактовку получает в релятивизме относительность человеческого знания?

б) Можно ли считать правильными с точки зрения диалектического материализма высказывания типа: «Это было верно в свое время, сейчас оно не верно и “устарело”»?

в) Чем отличается диалектико-материалистическое понимание относительности человеческого знания от релятивизма?

г) Можно ли относить заблуждение к числу элементов истинного знания?

26. В философии науки принято выделять эмпирический и теоретический уровни научного познания. Если сбор и систематизация фактов – важная составляющая научно-

го исследования, то означает ли это, что ученый должен собрать как можно больше фактов?

27. В произведении И.С. Тургенева «Рудин» мы читаем: «“Почему же верите Вы в факты?” — “Как почему? Вот прекрасно! Факты, дело известное, всякий знает, что такое факты... Я сужу о них по опыту, по собственному чувству”. — “Да разве чувство не может обмануть Вас! Чувство Вам говорит, что Солнце вокруг Земли ходит... или, может быть, Вы не согласны с Коперником?”». Вмешайтесь в спор Рудина и Пегасова и выскажите свое мнение о природе факта. Можно ли факты оценивать при помощи понятий «истина», «ложь», «заблуждение»?

28. «Физик или наблюдает процессы природы там, где проявляются в наиболее отчетливой форме и наименее затемняются нарушающими их влияниями, или же, если это возможно, производит эксперимент при условиях, обеспечивающих ход процесса в чистом виде» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 6). В связи с этим положением ответьте на вопросы:

- а) Чем отличается эксперимент от наблюдения?
- б) Каково преимущество эксперимента перед наблюдением?
- в) Возможен ли эксперимент без связи с теорией? г) Есть ли границы познавательных возможностей эксперимента?

29. «Закон инерции является первым большим успехом в физике, фактически ее действительным началом. Он был получен размышлением об идеализированном эксперименте, о теле, постоянно движущемся без трения и взаимодействия каких-либо других внешних сил. Из этого примера, а позднее из многих других, мы узнаем о важности идеализированного эксперимента, созданного мышлением» (А. Эйнштейн).

- а) Что такое идеализация? Чем она отличается от абстрагирования и обобщения?
- б) Что такое «мысленный эксперимент»? Какую познавательную операцию он предполагает?
- в) Объекты науки — это в значительной мере идеализированные объекты (математические понятия, идеальный газ, абсолютно упругое тело, химически чистое вещество и т. п.). Если наука претендует на отражение действительности, то почему она не откажется от «идеализированных объектов»? Приведите примеры идеализации в общественных науках.
- г) Как в научном познании возникают идеи и проблемы?

30. Методология научного познания оперирует понятием идеализированного объекта, которое обозначает мысленную конструкцию каких-либо природных или социальных объектов, не существующих (и не осуществимых) в действительности. так, например, не существует в строгом смысле того, что обозначается такими понятиями (мысленными конструкциями), как «идеальная окружность», «абсолютно твердое тело», «идеальный газ», «абсолютно ровная поверхность» и т. д. известно также, что К. Маркс использовал в «Капитале» такую интеллектуальную конструкцию (идеализированный объект), как «капиталистический способ производства», а выдающийся немецкий социолог Макс Вебер (1864–1920) разработал теорию идеальных типов, согласно которой используемые в социальном познании понятия — «капитализм», «христианство», «средневековое городское хозяйство», являются своего рода исследовательскими «утопиями», так как не имеют буквального аналога в действительности. Отсюда вопрос: если идеализированные объекты не имеют прямых аналогов в самой действительности, так как они ее не отражают, то почему они используются в научном познании?

31. В какой последовательности выступают следующие формы научного познания в реальном научном процессе: теория, факт, гипотеза, проблема, научный факт, концепция? Объясните смысл этих понятий.

32. Одним из важных положений методологии науки является тезис, согласно которому эмпирические высказывания «нагружены» теоретическими значениями. и в этом смысле эмпирические высказывания являются не только результатом наблюдения, но также обусловлены нашими теоретическими знаниями. раскройте эту обусловленность на примере следующего эмпирического высказывания: «тело движется равномерно по прямой линии».

33. Можно ли признать истинность приведенной ниже схемы научного познания? Дайте обоснованный ответ на поставленный вопрос. Познание начинается с наблюдения. результа-

том наблюдения являются накопленные факты, которые исследователь подвергает анализу и систематизации. После этого исследователь осуществляет индуктивное обобщение фактов, что принимает форму научной теории. Таким образом, научная теория является результатом индуктивного обобщения фактов.

34. Выявите и охарактеризуйте логический прием, на основе которого были сделаны важные естественнонаучные выводы:

а) «Один свет затемняет другой, например, солнце — свет свечи, подобно тому, как более сильный голос заглушает другой, слабый. Отсюда следует, что свет есть материя» (М.В. Ломоносов).

б) «Я увидел клетку с обезьянами, которые ловили друг друга, то схватываясь между собой, то опять расцепляясь, и один раз схватились таким образом, что составили кольцо... Таким образом пять обезьян, схватившись, образовали круг, и у меня сразу же мелькнула мысль: вот изображение бензола» (П. Кекуле).

35. Какое из определений наиболее полно раскрывает природу научной теории?

а) Непротиворечивая система взглядов, идей, представлений, в обобщенной форме раскрывающих существенные свойства и закономерности объективного мира.

б) Непротиворечивая система взглядов, идей и представлений, с помощью которых происходит систематизация и упорядочение информации эмпирического уровня познания.

в) Система взглядов, идей, представлений, с помощью которых происходит непротиворечивое объяснение эмпирических фактов.

36. «Лучше рассекать природу на части, чем отвлекаться от нее» (Ф. Бекон). Какие логические операции противопоставляются здесь друг другу? Правильно ли такое противопоставление?

37. Классифицируйте научные методы:

Общенаучные методы	Дисциплинарные методы
--------------------	-----------------------

Гипотетико-дедуктивный, качественный анализ, верификация, микроскопирование, анатомо-морфологический анализ, сравнение, дифференциальное центрифугирование, формализация, гибридологический, измерение, конструктивно-генетический.

38. Классифицируйте научные методы:

Общенаучные методы	Дисциплинарные методы
--------------------	-----------------------

Классификация, популяционно-статистический, спектральный анализ, аксиоматизация, цитогенетический, идеализация, комплексный анализ, моделирование, метод последовательных приближений, функциональный анализ, абстрагирование, наблюдение, эксперимент.

39. Сопоставьте позиции, данные в двух колонках:

Методы исследования	Примеры
1. Физический эксперимент. 2. Наблюдение. 3. Идеализация. 4. Мысленный эксперимент. 5. Моделирование.	а) закон Шарля о зависимости давления газа от температуры при неизменном объёме газа; б) установление М. Фарадеем закона для электромагнитной индукции; в) заключение А. Эйнштейна об относительности одновременности; г) вывод Г. Галилея закона свободного падения тел; д) модель атома Томсона; е) интерферометр А. Майкельсона и поиск абсолютной системы отсчёта; ж) открытие электрического поля заряженных тел М.В. Ломоносовым и Г. Рихманом; з) эксперимент «Демон Максвелла»; и) изучение законов движения материальной точки; к) Броуновское движение; л) линии тока жидкости.

40. Выберите истинные суждения из приведенных ниже:

а) Поскольку мир бесконечен и все возможности учесть нельзя, то любое знание остается гипотезой.

б) Гипотеза превращается в достоверное знание, если она подтверждается фактами.

в) Из множества гипотез истинной является только одна.

41. Основу развития всех видов культуры составляют в наши дни грандиозные достижения науки и техники. В XIX в. основной стратегией развития науки была дифференциация, во второй половине XX в. все большую роль стали играть интеграционные процессы. Почему? В чем это проявляется?

42. В курьезах науки имеет место следующий факт. Если докладчик сообщал, что все его экспериментальные результаты прекрасно подтверждают предсказание теории, то физик П. Л. Капица замечал: «Ну что ж, вы сделали хорошее «закрытие». В науке существенный шаг вперед делает тот, кто обнаруживает явление, которое не может быть объяснено в рамках существующих представлений». Вскрыл ли П. Л. Капица действительное противоречие в научном познании?

43. Раскройте понятие научной картины мира. Можно ли говорить в современной науке о существовании законченной картины мира? Покажите на конкретных примерах, как происходит смена научных парадигм.

44. Найдите соответствие между приведенными ниже тезисами и научными парадигмами – классической, неклассической и постнеклассической.

1. Важным принципом научного познания является устранение наблюдателя и средств наблюдения из физической картины мира.

2. Общенаучная картина мира основывается на системном подходе и основополагающих принципах универсального эволюционизма.

3. Мир – это гигантское скопление неделимых и неизменных частиц, связанных силами тяготения и перемещающихся в абсолютном пространстве.

4. Материя – это инертная субстанция, лишенная свойства самодвижения. Поэтому материальный мир не эволюционирует.

5. в науке признается допустимость нескольких отличающихся между собой теоретических описаний одного и того же объекта познания.

6. Описание и объяснение феноменов микромира неизбежно предполагает указание на наблюдателя и средства наблюдения.

7. Среди объектов научного познания особое значение имеют сложные, исторически развивающиеся системы, важным элементом которых является сам человек (глобальная экология, генетическая инженерия).

8. Система в своем эволюционном развитии проходит через «точки бифуркации» (неравновесные состояния), в которых возникает веерный набор возможностей дальнейшего развития системы.

45. О какой специфической особенности социального познания писал философ-материалист Гоббс: «Я не сомневаюсь, что если бы истина, что три угла треугольника равны двум углам квадрата, противоречила чьему-то праву на власть или интересам тех, кто уже обладает властью, то поскольку это было бы во власти тех, чьи интересы задеты этой истиной, то учение геометрии было бы если не оспариваемо, то путем сожжения всех книг по геометрии вытеснено» (Гоббс. Левиафан. М., 1936. С. 101)?

46. Нередко анти-, псевдо-, квази- и паранауку объединяют под именем науки девиантной (то есть отклоняющейся от нормы), маргинальной (значит оставшейся в стороне от магистрального пути развития науки), неакадемической (непризнанной официальными авторитетами), альтернативной (очевидно, предлагаемой в качестве замены традиционным подходам). Покажите на конкретных примерах, что эти термины маскируют важные различия между околонучными формами знания?

47. Достоверным считается знание, истинность которого твердо установлена (логико-методологический аспект) и очевидна, не вызывает сомнений. Достоверность знания зависит от того, насколько оно логически обосновано, подтверждено личным опытом или общественной практикой. Процесс установления истинности знания называется обоснованием, или доказательством (точно так же называются и то что приводится в качестве подтверждения). Сравните понятия «доказательство» и «обоснование».

48. Философ Ф.Бэкон выдвинул афоризм: «Знание – сила». Как знание связано с информацией? Мы живем в информационном обществе, по идее мы должны быть сильными? Объясните свою позицию.

49. Чтобы разобраться в том, как функционирует общество в целом, требуется изучить его отдельные элементы. В свою очередь, постичь назначение элемента можно лишь с точки зрения его места в системе, следовательно, уже обладая знанием об обществе как о целом. Циклическая зависимость между пониманием целого текста и пониманием его отдельных частей называется герменевтическим кругом. Приведите другие примеры, типы герменевтического круга.

Задания к текстам

1. Прочитайте фрагменты произведения М. Мерло-Понти «Феноменология восприятия» и ответьте на вопросы к тексту. (Мерло-Понти, М. Феноменология восприятия / Морис Мерло-Понти; пер. с фр. под ред. И.С. Вдовиной, С.Л. Фокина. – СПб.: Ювента; Наука, 1999. – С. 25-51.)

Вопросы и задания:

1. Что собой представляют ощущение и восприятие как формы познания?
2. В чем, по мнению Мерло-Понти, заключается ошибочность классических представлений об ощущении и разделении чувственного и рационального познания?
3. Какую роль играют ассоциации и воспоминания в процессе восприятия?
4. Как проявляется смыслополагающая работа сознания в чувственном познании?

Прочитайте отрывок из работы Б. Рассела «Человеческое познание: его сфера и граница» и выполните задания к тексту (Рассел, Б. Человеческое познание: его сферы и границы / Бертран Рассел; пер. с англ. Н.В. Воробьева. – М.: ТЕПРА; Республика, 2000. – С. 5-7, 231-249.)

Вопросы и задания:

1. В чем заключается сложность проблемы познания в философии?
2. Какие подходы, объясняющие процесс получения истинного знания, выделяет Б. Рассел?
3. Какие основные виды познания описывает Б. Рассел?
4. Какие процессы и действия приводят к возникновению у человека знания о чем-либо?

3. Прочитайте фрагмент произведения Фрэнсиса Бэкона «О достоинстве и приумножении наук» и ответьте на вопросы к тексту (Бэкон Ф. О достоинстве и приумножении наук // Хрестоматия по истории науки и техники под редакцией Ю. Н. Афанасьева и В.М. Орла. М., 2005. С. 404-430).

Вопросы и задания:

1. *На какие разделы Бэкон делит теоретическую философию?*
2. *Каково место физики в бэконовском подразделении теоретической философии?*
3. *Рассматривает ли Бэкон свое «учение об идолах» как научную дисциплину?*
4. *Как Бэкон называет и как классифицирует «глубочайшие заблуждения человеческого ума»?*
5. *На каком основании Бэкон отвергает учение о том, что все небесные тела движутся по круговым орбитам?*

4. Прочитайте фрагмент произведения Д.К. Максвелла «Трактат об электричестве и магнетизме» и ответьте на вопросы к тексту.

Вопросы и задания:

1. *Какая сторона физических явлений представляется наиболее важной с точки зрения математического исследования?*
2. *Как повлияло на чистую науку применение электромагнетизма к телеграфии?*
3. *Почему Максвелл считает метод Фарадея математическим, хотя Фарадей не применяет принятых математических символов?*
4. *В каких отношениях концепции Фарадея способствовали осмыслению и использованию математических открытий Лапласа, Гаусса и др.?*
5. *Какое значение для правильного понимания своих идей Максвелл придает историческому изучению науки?*

5. Прочитайте фрагмент произведения В. Гейзенберга «Физики и философия. Роль новой физики в современном развитии человеческого мышления» (Гейзенберг В. Физика и философия // Хрестоматия по истории науки и техники под редакцией Ю. Н. Афанасьева и В.М. Орла. М., 2005. С. 652-667).

Вопросы и задания:

1. *Что Гейзенберг понимает под «взаимопомощью естествознания и техники» в истории культуры?*
2. *В чем заключалось мировоззренческое значение исследований Галилея в области механики?*
3. *На каком этапе отношение человека к природе превратилось из созерцательного в практическое?*
4. *Каким образом дарвиновское учение об эволюции поддержало детерминистскую установку в исследовании природы?*

6. Подготовьте ответы на вопросы, поставленные к текстовому фрагменту работы К. Поппера «Предположения и опровержения» (Поппер, К. *Предположения и опровержения* / К. Поппер. – М.: ООО «Издательство АСТ»; ЗАО НПП «Ермак», 2004. – С. 426–428)

Вопросы и задания

1) Почему Поппер не соглашается с индуктивизмом Бэкона в вопросе о разграничении научных и псевдонаучных утверждений?

2) в чем суть предлагаемого Поппером критерия опровержимости или фальсифицируемости теоретической системы?

3) что общего и в чем отличие между принципом фальсифицируемости Поппера и принципом верифицируемости в логическом позитивизме?

4) что такое «метод проб и ошибок», разработанный Поппером?

5) Каким образом, согласно Попперу, происходит развитие научного знания?

6) Верно ли суждение, согласно которому принцип фальсификации (фальсифицируемости) Поппера имеет своей единственной целью опровержение той или иной теории?

7) Не возникает ли противоречия из утверждения Поппера о принципиальной опровержимости (фальсифицируемости) научного знания? ведь фальсифицируемость означает признание неадекватности или ложности, а эпистемологическим идеалом науки является истинность.

7. Проанализируйте приведенный ниже фрагмент работы Т. Куна «Структура научных революций» и подготовьте ответы на задания и вопросы (Кун, Т. *Структура научных революций* / Т. Кун // *Структура научных революций*. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2001. – С. 151–152.)

Вопросы и задания

1) Как следует понимать тезис Куна о том, что при смене научных парадигм происходит изменение самого мира?

2) в чем суть такого описываемого Куном феномена, как «переключение зрительного геиштальта»?

3) Как Кун описывает переход от старой научной парадигмы к новой?

4) Почему ученый, как утверждает Кун, при переходе к новой научной парадигме должен «научиться видеть новый геиштальт»?

8. Проанализируйте извлечения из работы Г. Риккерта «Философия истории» и выполните задания к тексту (Риккерт, Г. *Философия истории* / Г. Риккерт // *Философия жизни*. – Киев: Ника-Центр, Вист-С, 1998. – С. 188.)

Вопросы и задания:

Выявите концептуализированные Риккертом различия между исторической наукой и естествознанием. Заполните на основании этого таблицу, вписав каждое понятие (характеристику) из представленного перечня в соответствующую ячейку.

Описание индивидуального события; законы; прямое наблюдение, эксперимент; индивидуализирующий метод (описание индивидуального события или процесса);

опосредствованное взаимодействие через археологические и исторические источники; генерализирующий метод (генерализация, построение общих понятий); неповторимые, не поддающиеся воспроизведению события; знание, полностью зависящее от ценностей и оценок; природа, взаимодействие с природой; письменные источники, тексты (хроники, мемуары, письма, документы), материальные остатки прошлого; знание само представляет собой ценность, но от ценностей и оценок не зависит.

9. Прочитайте текст Т. Адорно, посвященный анализу эстетической теории и художественного познания, и ответьте на вопросы (Адорно Т. Эстетическая теория. М.: Республика, 2001. – С.22 – 23)

Вопросы и задания:

1. О какой форме познания говорит Т.Адорно. Аргументируйте свое мнение.
2. Как соотносятся между собой чувственное и рациональное в художественном познании?

10. Прочитайте фрагменты произведения Х.-Г. Гадамера «Истина и метод» и ответьте на вопросы к тексту (Гадамер, Х.Г. Истина и метод / Хан-Георг Гадамер // Истина и метод: Основы филос. герменевтики: Пер. с нем. / Общ. ред и вступ. ст. Б.Н. Бессонова. – М.: Прогресс, 1988. – С. 317-323, 336-338, 345-350, 352-355, 358-363.)

Вопросы и задания:

1. Чем отличаются «науки о духе» от «наук о природе»?
2. Что такое «герменевтический круг»?
3. Каков, согласно Гадамеру, статус предрассудков в познании?
4. Что такое «горизонтность» понимания?

11. Прочитайте Доклад комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований под ред. Э. Круглякова и ответьте на вопросы к тексту (Кругляков Э. П. Доклад Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований на Президиуме РАН 16 марта 1999 г. / Э. П. Кругляков // Философия науки. — 1999. — N 1. — С. 93–100.)

Вопросы и задания:

1. По каким причинам необходимо бороться со лженаукой по мнению Э.Круглякова?
2. Как Вы оцениваете деятельность Комиссии РАН по борьбе со лженаукой – считаете, что она развивает или препятствует развитию науки?

12. Прочитайте фрагменты произведения М. Вебера «Наука как призвание и профессия» и ответьте на вопросы к тексту (Вебер, М. Наука как призвание и профессия / Макс Вебер // Избр. произв.; пер. с нем. А.Ф. Филиппов, П.П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. – С. 707-715, 717-720, 725-731.)

Вопросы и задания:

1. В чем заключается риск, на который идет каждый научный работник?
2. Чем наука, по мнению М. Вебера, отличается от искусства?
3. Какое место занимает наука в современном обществе и культуре?
4. В чем состоит смысл и ценность науки как особой деятельности?

13. Прочитайте фрагменты работы К. Поппера «Эволюционная теория познания» и ответьте на вопросы (Поппер К.Р. Эволюционная эпистемология // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики / Составление Д.Г. Лахути, В.Н. Садовского и В.К. Финна; перевод с английского Д.Г. Лахути; вступительная статья и общая редакция В.Н. Садовского; послесловие В.К. Финна. — М.: Эдиториал УРСС, 2000. — С. 57-74.).

Вопросы и задания

1. Поясните тезисы, составляющие основу эволюционной эпистемологии.
2. Какой принцип развития науки формулирует К. Поппер?

Тема 9. Философская антропология

Упражнения к теме:

1. Проанализируйте приведенные ниже определения сущности человека. В какой мере они раскрывают содержание этого понятия?

«Человек – это существо политическое» (Аристотель).

«Человек – это животное, способное изготавливать орудия труда» (Б. Франклин).

«Человек – не статичный центр мира, как он долго полагал, а ось и вершина эволюции» (П. Тейяр де Шарден).

2. «Человек — это машина», — считал французский материалист XVIII века Ламетри. — Человеческий разум тоже механическое явление, он является и результатом и условием совершающихся в человеческом механизме движений. Поэтому человека можно назвать “весьма просвещенной машиной”». Проанализируйте позицию автора и укажите причины, породившие ее.

3. В дискуссии по вопросу о природе сознания против вульгарного материализма были выдвинуты следующие аргументы:

Сознание не материально, так как оно:

- 1) не состоит из материальных частиц: атомов, электронов, позитронов и т.п.;
- 2) не обладает никакими физико-химическими свойствами;
- 3) не имеет протяженности в пространстве;
- 4) не существует объективно;
- 5) зависит от воли и желания субъекта.

Дайте оценку этим аргументам. В какой мере они состоятельны? Как понимают материю те, кто эти аргументы выдвинул.

4. Размышляя над проблемой сознания, французский философ Д. Дидро обратил внимание на то, что частицы некоторых веществ, например, соли, сахара, воды, попадая в наше тело и далее в наш мозг, становятся ощущающей мыслящей материей. Как и откуда возникает у них эта способность ощущать, мыслить? Значит, рассуждает Дидро, эти частицы должны были иметь эти свойства и ранее, до того как они попали в мозг. Таким образом, не только живая, но и неживая материя обладает способностью ощущать, мыслить. Прав ли Д. Дидро? Как называется его философская концепция? Как Вы ответили бы на поставленные им вопросы?

5. В «Философских исследованиях», размышляя об индивидуальном языке и сознании, Людвиг Витгенштейн рассуждает следующим образом. "Предположим, что у каждого была бы коробка, в которой находилось бы что-то, что мы называем "жуком". Никто не мог бы заглянуть в коробку другого; и каждый говорил бы, что он только по внешнему виду своего жука знает, что такое жук. При этом, конечно, могло бы оказаться, что в коробке у каждого находилось бы что-то другое. Можно даже представить себе, что эта вещь непрерывно изменялась бы. Ну, а если при всем том слово "жук" употреблялось бы этими людьми? В таком случае оно не было бы обозначением вещи. Вещь в коробке вообще не принадлежала бы к языковой игре даже в качестве некоего нечто: ведь коробка могла бы быть и пустой. Верно, тем самым вещь

в этой коробке могла бы быть "сокращена", снята независимо от того, чем бы она ни оказалась." В чем философский смысл данного мыслительного эксперимента? О каких онтологических и гносеологических проблемах идет речь?

6. Большинство философов давно задаются вопросом о том, насколько данное понятие сознания применимо по отношению к животным. Философы не могли прийти к единому мнению о наличии сознания у животных. Декарт особенно пренебрежительно относился к животным, считая их примитивными биологическими машинами, лишенными всякого подобия интеллекта. Один из основателей утилитаризма Иеремия Бентам первым предложил считать, что способность испытывать страдания является критерием разумности и помещает животных в область морали. Согласно Бентаму, «вопрос не в том, “могут ли они думать?” или “могут ли они говорить?”, а “могут ли они страдать?”». Как писал австрийский философ Людвиг Витгенштейн (1889-1951), "Иногда утверждают: животные не говорят потому, что у них отсутствуют умственные способности. Это равносильно утверждению: «Они не мыслят, поэтому не говорят». Но они всего лишь не говорят. Или, точнее, они не употребляют языка за исключением его самых примитивных форм". Проанализировав указанные позиции, сформулируйте собственную философскую позицию по данному вопросу.

7. Статья Томаса Нагеля «Каково быть летучей мышью?» (1974) оказала куда более значительное влияние на развитие философии сознания, чем какая-либо еще работа последних лет. В своей работе он писал следующее: «...Попробуйте представить, что руки у нас переходят в перепончатые крылья, позволяющие нам порхать на рассвете и на закате, ловя ртом насекомых; что мы очень плохо видим и воспринимаем окружающее при помощи системы отраженных высокочастотных сигналов; что днем мы спим на чердаке, повиснув головой вниз. Все, что я могу себе вообразить (и то совсем немного), говорит мне лишь о том, как бы почувствовал себя я, если бы вздумал вести себя, как летучая мышь. Но я ставил вопрос не так! Я хочу знать, как чувствует себя изнутри сама летучая мышь!» В чем философский смысл данного мыслительного эксперимента?

8. В 1980-м американский философ Джон Серль, поставив мысленный эксперимент «китайская комната». Он представил, что находится в комнате, полной табличек с китайскими иероглифами, — при этом сам исследователь не знает ни слова по-китайски. Вдобавок у него есть учебник, написанный по-английски, объясняющий правила сочетания символов. Используя эти правила, можно, получая извне некоторый набор символов, передавать обратно другой набор, соответствующий правилам китайского языка. Со временем достигается такой уровень сноровки, что на взгляд стороннего наблюдателя ответы демонстрируют знание испытуемым китайского. Другими словами, вопросы и ответы выглядят так, словно диалог ведут люди, прекрасно говорящие по-китайски. Но на самом деле человек в комнате не понимает ни единого символа из тех, которыми пользуется, он лишь манипулирует ими. В чем философский смысл данного мыслительного эксперимента? Оппонентом какого направления выступает Ф. Серль и насколько аргументированы его возражения?

9. «То обстоятельство, что человек может обладать представлением о своем Я, бесконечно возвышает его над всеми другими существами, живущими на Земле. Благодаря этому он *личность*, и в силу единства сознания при всех изменениях, которые он может претерпевать, он одна и та же личность, т. е. существо, по своему положению и достоинству совершенно отличное от *вещей*, каковы неразумные животные, с которыми можно обращаться и распоряжаться как угодно. Это справедливо даже тогда, когда человек еще не может произнести слово Я: ведь он все же имеет его в мысли; и во всех языках, когда говорят от первого лица, всегда должны *мыслить* это Я, хотя вы это сознание самого себя... и не выражали особым словом. Эта способность (а именно способность мыслить) и есть рассудок.

Но примечательно, что ребенок, который уже приобрел некоторый навык в речи, все же лишь сравнительно поздно (иногда через год) начинает говорить от первого лица, а до этого говорит о себе в третьем лице («Карл хочет есть, гулять» и т.д.); когда же он начинает говорить от первого лица, кажется, будто он прозрел. С этого дня он никогда не возвращается к прежней манере говорить. Прежде он только *чувствовал* себя, теперь он *мыслит* себя. ...

То обстоятельство, что ребенок в первую четверть года после своего рождения не умеет ни плакать, ни улыбаться, также как будто зависит от развития некоторых представлений об обиде и несправедливости, указывающих уже на наличие разума. Если же он в этот промежуток времени начинает следить глазами за блестящими предметами, которые держат перед ним, то это самое начало развития восприятий (схватывания чувственного представления), имеющего целью расширить их до познания предметов (внешних) чувств, т.е. до опыта»¹².

а) Какие основания для выделения человека «от других существ, живущих на Земле», И. Кант считал правомерными?

б) Как эти основания связаны со способностью человека осознать самого себя?

в) Согласны ли вы с утверждением И. Канта о том, что изменение формы высказывания человека о себе отражает развитие самопознания?

10. Корабль Тесея — парадокс, также известный как парадокс Тесея. Звучит парадокс так: «Если все составные части исходного объекта были заменены, остаётся ли объект тем же?» Согласно греческому мифу, пересказанному Плутархом, корабль, на котором Тесей вернулся с Крита в Афины, хранился афинянами до эпохи Деметрия Фалерского, и ежегодно отправлялся со священным посольством на Делос. При починке в нём постепенно заменяли доски, до тех пор, пока среди философов не возник спор, тот ли это ещё корабль, или уже другой, новый? Кроме того, возникает вопрос: в случае постройки из старых досок второго корабля, какой из них будет настоящим? В чем смысл данного парадокса? О каких онтологических и гносеологических проблемах идет речь? Имеет ли данный парадокс решение?

11. «Философский зомби» (англ. *philosophical zombie*, также употребляются на англ. «*r-zombie*», «*r-zed*») - один из известнейших мыслительных экспериментов в современной философии (Сол Крипке, Дэвид Чалмерс). «Философский зомби» — гипотетическое существо, которое неотличимо от нормального человека за исключением того, что у него отсутствует сознательный опыт, или способность ощущать (*sentience*). Когда зомби, например, колет себя острым предметом, то он не чувствует боли. В то же время он ведет себя так, как будто действительно её чувствует (он может сказать «ай» и отскочить от раздражителя, или сказать нам, что он испытывает интенсивную боль), хотя у зомби фактически нет опыта боли, как у предполагаемого «нормального» человека. В чем философский смысл данного мыслительного эксперимента? Оппонентом какого направления выступают авторы данного философского эксперимента и насколько аргументированы их возражения?

12. Дайте философский анализ следующих высказываний о свободе:

а) «Свобода означает отсутствие сопротивления (под сопротивлением я разумею внешние препятствия для движения)... Из употребления слов «свобода воли» можно сделать заключение не о свободе воли, желания или склонности, и лишь о свободе человека, которая состоит в том, что он не встречает препятствий к совершению того, к чему влекут его воля, желания или склонности». (Т. Гоббс)

б) Свобода приходит вместе с человеком... Она есть бытие человека... Индивид полностью и всегда свободен». (Ж.-П. Сартр)

в) «Свобода есть познанная необходимость». (Б. Спиноза)

13. Французский философ и писатель А. Камю писал в книге «Бунтующий человек», что идейность ведет к безнравственности. По его мнению, за отдельного человека, может быть, и стоит отдать жизнь, но за идею не стоит. Люди, умирающие за идею, считает А. Камю, не должны в XX веке вызывать уважение. Согласны ли Вы с такой точкой зрения? Если нет, то почему?

14. Дайте философский анализ следующих высказываний о свободе:

а) «Свобода означает отсутствие сопротивления (под сопротивлением я разумею внешние препятствия для движения)... Из употребления слов «свобода воли» можно сделать заключение не о свободе воли, желания или склонности, и лишь о свободе человека, которая состоит в том, что он не встречает препятствий к совершению того, к чему влекут его воля, желания или склонности». (Т. Гоббс)

¹² Кант И. Антропология с практической точки зрения // Соч.: В 6 т. — М., 1996. С. 357.

б) Свобода приходит вместе с человеком... Она есть бытие человека... Индивид полностью и всегда свободен». (Ж.-П. Сартр)

в) «Свобода есть познанная необходимость». (Б. Спиноза).

15. В книге «Бытие и ничто» Ж.-П. Сартр утверждает: «Абсурдно, что мы родились, абсурдно, что мы умрем». Сравните это суждение с высказыванием выдающегося физика Э. Шредингера: «откуда я произошел и куда направляюсь? Таков великий существенный вопрос, одинаковый для всех нас. У науки нет никакого ответа на этот вопрос»¹³.

а) Что объединяет Ж.-П. Сартра и Э. Шредингера?

б) Как ответить на поставленные Э. Шредингером вопросы с философских позиций?

16. Понятие идеального используется для характеристики специфического бытия объекта, чтобы отличить мысль об объекте от самого объекта. В отечественной философии конкурировали три концепции идеального.

Согласно концепции Д.И. Дубровского, идеальное – это явление, присущее исключительно сфере субъективного мира социального индивида. Органом идеального является головной мозг общественно развитого человека. Идеальное – субъективная реальность, совокупность образов сознания, противопоставленная объективной реальности во всех ее формах.

Концепция Э.В. Ильенкова обращалась к процессу объективизации или овеществления мыслительных форм. Идеальное он понимал как объективированную мыслительную форму, овеществленный мыслительный образ. Идеальное для него – это схема предметно-практической деятельности, возникающая независимо от отдельного индивида.

М.А. Лифшиц обозначал идеальное как объективные пределы совершенства (завершенности) природных и социальных процессов. Для него идеальное онтологически первично и отражает особую меру совершенства природного объекта. Идеальное – это образец, эталон.

Проанализируйте приведенную цитату, определите, кому она принадлежит:

«Когда теоретик пишет книгу – пером на бумаге или с помощью пишущей машинки, – он производит идеальный продукт, несмотря на то, что его работа фиксируется в виде чувственно-осознаваемых – зримых закорючек на этой бумаге. Он совершает духовный труд, но ни в коем случае не материальный. Когда живописец пишет картину, он создает образ, а не оригинал. Когда чертит свой чертеж инженер, он тоже не создает еще никакого материального продукта – он тоже совершает лишь духовный труд и производит лишь идеальную – а не реальную машину. И разница тут заключается вовсе не в том, что создание материального продукта требует физических усилий, а создание идеального продукта – лишь «духовных» <...> одна категория людей совершает лишь духовный труд, создающий лишь идеальный продукт и изменяющий лишь общественное сознание людей, а другая категория людей создает продукт материальный, поскольку производит изменения в сфере их материального бытия. И в этом вся разница».

17. Соотнесите понятия психики и сознания. Можно ли их отождествить?

18. Можно ли поставить знак равенства между понятиями «я» и «мой мозг»?

19. Вся материя отражает. Вся материя ощущает. Эквивалентны ли эти суждения?

20. Французский ученый Робинэ писал, что в камне и растении можно найти те же самые существенные для жизни принципы, что и в человеческом организме; вся разница заключается в комбинации этих признаков, в числе, пропорции, порядке и форме органов. Дайте философскую оценку этого рассуждения.

21. Если в будущем человечеству удастся создать искусственный интеллект, то не будет ли это означать, что вульгарный материализм был прав, поскольку «машинное мышление» не будет идеальным, а будет реализовываться в материальных процессах?

22. Сравните определение сознания в психологии, физиологии, кибернетики и философии. В чем состоит специфика философского подхода?

¹³ Цит. по: Анисимов С.Ф., Гурев Г.А. Проблема смысла жизни в религии и атеизме. — М., — 1981. — С. 8-9.

23. В чем существенное различие процессов отражения в живой и неживой природе? Расположите в порядке возрастания уровня сложности следующие формы отражения: чувствительность, психика, сознание, мышление, раздражимость, ощущения.

24. Является ли труд главной причиной возникновения мышления у человека? Какие еще концепции генезиса сознания вы знаете?

25. Мысль не существует вне языковой оболочки. Дайте философский анализ этого суждения.

26. Можно ли считать творчество главным отличием человеческого сознания от машинного интеллекта? Согласны ли вы с высказыванием А. Эйнштейна о том, что машина будет в состоянии решать какие угодно проблемы, но никогда не сумеет поставить хотя бы одну.

27. Идея золотой середины занимает центральное место в концепции добродетелей Аристотеля. Согласно его теории " добродетель - преднамеренное (сознательное) приобретенное качество души, состоящее в субъективной середине и определенное разумом, и притом определенное так, как бы ее определил благоразумный человек, середина двух зол - избытка и недостатка. Сверх того, она и потому середина, что порок переступает границу должного в аффектах и действиях - то по отношению к избытку, то по отношению к недостатку; добродетель же находит и избирает середину. Поэтому-то и определяющий добродетель по ее сущности и понятию должен назвать ее серединой, а по ее совершенству и значению должен назвать ее крайностью [высшим]". Как поясняет приведенная ниже цитата, «добродетель, лежащая посередине между трусостью и поспешностью, — смелость. Быть смелым означает не только избегать трусливых поступков, подобных бегству от врага, но и поступков безрассудных, легкомысленной бравады, вроде бессмысленной атаки на врага, способной поставить под угрозу и самого храбреца, и окружающих. Смелость зависит от разума, регулирующего природные иррациональные инстинкты]. Подумайте, всякое действие допускает середину, иначе говоря, существуют ли исключения, о которых упоминает Аристотель.

28. Учёный, революционер и анархист П.А. Кропоткин (1842-1921), размышляя об источниках нравственного чувства у человека, высказал следующие идеи: «Адам Смит указал на истинное происхождение нравственного чувства. Он не стал искать его в религиозных или мистических внушениях, он увидел его в самом обыкновенном чувстве взаимной симпатии. Перед нашими глазами бьют ребёнка. Вы знаете, что ребёнок от этого страдает, и наше воображение заставляет вас самого почти чувствовать его боль; или же его страдальческое личико, его слёзы говорят вам это. И если вы не трус, вы бросаетесь на бьющего и вырываете у него ребёнка... Чем более вы способны поставить себя на место другого и почувствовать причинённое ему зло, нанесённое ему оскорбление или сделанную ему несправедливость, тем сильнее будет в вас желание сделать что-нибудь, чтобы помешать злу, обиде, несправедливости... чувство взаимной поддержки является выдающейся чертой в жизни всех общественных животных... Во всяком животном обществе взаимная поддержка является законом (всеобщим фактом) природы, несравненно более важным, чем борьба за существование, прелести которой нам восхваляют буржуазные писатели с целью вернее нас обойти». Кропоткин сторонник этического идеализма или реализма? Обоснуйте точку зрения. Согласны ли Вы с его аргументацией? Дайте развёрнутый ответ.

29. В знаменитом отрывке из «Трактата о человеческой природе» шотландский философ Дэвид Юм формулирует, в своей обычной лаконичной манере, классическое определение того, что по сей день остается центральным вопросом философии морали, вошедшая в историю философии как "Гильотина Юма". «В каждой этической теории, с которой мне до сих пор приходилось встречаться, автор в течение некоторого времени рассуждает обычным образом, устанавливает существование Бога или излагает свои наблюдения относительно дел человеческих; и вдруг я, к своему удивлению, нахожу, что вместо обычной связки, употребляемой в предложениях, а именно "есть" или "не есть", не встречаю ни одного предложения, в котором не было бы в качестве связки "должно" или "не должно"»... Подмена эта происходит незаметно, но тем не менее она в высшей степени важна. Раз это «должно» или «не должно» выражает некоторое новое отношение или утверждение, последнее следует принять во внимание и

объяснить, и в то же время должно быть указано основание того, что кажется совсем непонятным, а именно того, каким образом это новое отношение может быть дедукцией из других, совершенно отличных от него». В чем философский смысл данного отрывка? Какую проблему демонстрирует автор и имеет ли она однозначное решение?

30. Древнегреческий историк Геродот в своей "Истории" излагает следующий сюжет. «Когда Дарий был царем Персии, он собрал греков, живших при дворе, и спросил, что они возьмут в обмен на то, чтобы поедать тела своих умерших отцов. Греки ответили, что не делают этого даже за все деньги мира. Затем в присутствии греков с помощью переводчика, чтобы те поняли, о чем идет речь, царь спросил индийцев из племени каллатов, которые на самом деле поедали тела умерших, что они возьмут в обмен на то, что сожгут покойников (как было принято у греков). С криками ужаса они умоляли царя даже не произносить вслух такие чудовищные слова». Кто был прав, греки или каллаты? В чем философский смысл данного отрывка? Какое решение он имеет с позиций современной этической теории?

31. Так называемая дилемма Евтифрона впервые сформулирована Платоном примерно 2400 лет назад в диалоге «Евтифрон». Сократ (устаами которого говорит Платон в этом диалоге) вовлекает молодого человека по имени Евтифрон в дискуссию о природе благочестия. Они соглашались в том, что благочестие «угодно богам», но затем Сократ предлагает ключевой вопрос: выбирают ли боги добро, потому что оно благое, либо же добро благое, потому что выбрано богами? В чем философский смысл данной дилеммы? Какое решение он имеет с позиций современной этической теории?

32. «Не лги», согласно Канту, — фундаментальный принцип морали, «категорический императив»: принцип, которого в обязательном порядке следует придерживаться, независимо от обстоятельств и последствий. Непокколебимая верность долгу вкупе с лежащим в ее основе категорическим императивом — основа кантианской этики. Вам известно, что некая Кристина хочет убить вашу подругу Марию, которую вы только что видели сидящей в баре. Кристина спрашивает у вас, не знаете ли вы, где находится Мария. Если вы скажете правду, она разыщет Марию и убьет ее. Если соворете и скажете, что видели, как пять минут назад Мария ушла, Кристина потеряет след и Мария останется в живых. Что же делать? Сказать правду или солгать? Опишите решение указанной этической дилеммы с позиции кантианской этики, а также других известных этических теорий. Какой из рассмотренных вариантов, с вашей точки зрения, является правильным?

33. И. Бентам в работе «Введение в основание нравственности и законодательства» (1789) утверждал, что принцип утилитаризма («величайшее счастье для наибольшего количества людей») должен быть базовым в политике и нравственности, так как он может применяться в любой ситуации. Чем на ваш взгляд этот принцип лучше, эффективнее, чем такие ранее использовавшиеся для наставления законодателей принципы как «аскетизм», «симпатия и антипатия»?

а) Приведите исторические примеры, когда законы принимались исходя из реализации этих принципов.

б) Почему для реализации принципа справедливости по Бентаму важно, чтобы действовало правило — «Каждый считается за одного, и никто не считается больше, чем за одного»? Обоснуйте своё рассуждение. Приведите примеры.

34. Проиллюстрируйте примерами поступки людей, руководствующихся категорическим императивом по Канту («Поступай так, чтобы твоя максима могла стать основой всеобщего законодательства»; «Поступай так, чтобы ты пользовался человечеством как в твоём лице, так и в лице всякого другого человека, не как средством только, но в то же время и всегда как целью»).

35. В июне 1963 года, когда проблема межрасовых отношений в США приобрела особую остроту и начались открытые демонстрации и даже беспорядки, президент Джон Ф. Кеннеди произнес речь, обращенную к американскому народу, в которой со всей страстью обрушился на сегрегацию и дискриминацию по расовому признаку. Он затронул один из самых фундаментальных и непротротиворечивых моральных принципов, так называемое «золотое правило».

Само по себе правило очень простое: «поступай с другими так, как хочешь, чтобы поступали с тобой». Принцип, сформулированный в этом высказывании, — основа первичного этического чувства человека, и в том или ином виде он встречается практически во всех философских и религиозных учениях, известное как "золотое правило" морали. Исключительная простота «золотого правила», в чем отчасти кроется его привлекательность, делает его одновременно уязвимым для критики. Кант и утверждал, что «золотое правило» не может считаться универсальным законом, на другом конце философского спектра Дж. С. Милль настаивал на исключительной утилитарности «золотого правила». Подумайте, какие возражения могут быть выдвинуты против данного принципа.

36. Главным вдохновителем современного субъективизма стал шотландский философ Дэвид Юм с его знаменитым текстом в защиту субъективистской морали в «Трактате о человеческой природе»: «Возьмем любой предположительно порочный поступок: к примеру, убийство Уилфула. Рассмотрим его со всех точек зрения и попробуем обнаружить факт или явление, которые можно назвать безусловно дурными. Но, с какой стороны ни взгляни, вы обнаружите лишь страсти, мотивы, желания и мысли. Никаких фактов. Зло определяется вами в момент вашего наблюдения за объектом. И его не существует, пока вы не заглянете в собственное сердце, где найдете возмущение и гнев по поводу совершившегося. И вот это уже неоспоримый факт; но он имеет отношение к вашим чувствам, а вовсе не к разуму. И кроется внутри, а вовсе не в окружающем мире». В чем философский смысл данного фрагмента? Сторонником какой этической теории является автор?

37. "Цель может правдывать средства о тех пор, пока существует нечто, оправдывающее цель". (Л. Троицкий) Какая философская проблема затронута в указанном фрагменте? Сформулируйте ее сущность и отношение к ней в современной этике.

38. Формулировка принципа, который позже стал известен как доктрина двойного эффекта, приписывается философу XIII века Фоме Аквинскому. Рассуждая о допустимости убийства в целях самозащиты, он пришел к выводу, весьма близкому современному законодательству. Классическая формулировка этой доктрины из «Суммы теологии» звучит так: Ничто не мешает одному действию иметь два последствия, одно из которых намеренное, а второе происходит само по себе... акт самозащиты может также иметь два последствия: первое — сохранение собственной жизни; второе — убийство агрессора. Таким образом, это действие, поскольку цель заключается в спасении своей жизни, не незаконно, поскольку для любого существа естественно стремиться продлить свое существование насколько это возможно. Но в то же время, несмотря на добрые намерения, действие может быть незаконным, если оно будет непропорционально цели. Если, защищая собственную жизнь, человек действует более агрессивно, чем это необходимо, его действия противозаконны. Если же он реагирует умеренно, то самозащита его законна.

В чем философский смысл предложенного Фомой Аквинским принципа?

39. Психолог и философ В. Франкл (1905–1997), характеризуя проблемы современного человека в обществе потребления, отметил, что они связаны с отсутствием «воли к смыслу» и нехваткой примеров для подражания. Постройте иерархию своих жизненных целей, которые Вы хотели бы реализовать. Подумайте – под чьим влиянием у Вас сформировалась эта иерархия целей?

40. Морально-социальные действия людей можно разделить на четыре типа. Приведите примеры таких действий, которые Вы наблюдали. Какой тип поведения люди демонстрируют чаще? а) Действия для себя, которые не затрагивают других. б) Действия для себя, которые оказывают негативное воздействие на других. в) Действия, которые выгодны другим, с высокой вероятностью отзеркаливания выгоды («реципрокный альтруизм»). г) Действия, которые выгодны другим, которые не ведут непосредственно к личной выгоде (материальной или нематериальной) и не предполагают отзеркаливания выгоды («истинный альтруизм»).

41. Проанализируйте ситуацию моральной дилеммы «пожертвовать одним ради спасения пятерых». Какое решение Вы бы приняли? Опишите данную проблемную ситуацию, оценивая её в таких категориях, как «справедливо – несправедливо», «зло – добро», «долг – сво-

бода от ответственности». а) Допустим, что Вы управляете вагонеткой, которую нельзя остановить и которая стремительно приближается к стрелке. На пути, уходящем налево, находится группа из пяти железнодорожных рабочих. На пути, уходящем направо, находится один рабочий. Если Вы ничего не предпримете, то вагонетка повернёт налево, что вызовет смерть пяти рабочих. Единственный способ избежать смерти пятерых – это нажать кнопку переключателя путей, тогда вагонетка повернёт направо, что приведёт к смерти одного рабочего. б) Вагонетка, которую нельзя остановить, движется в сторону пяти железнодорожных рабочих, которые погибнут, если вагонетка не остановится. Вы стоите на пешеходном мосту прямо над путями, между приближающейся вагонеткой и пятью рабочими. Рядом с вами на мосту находится незнакомый, очень крупный мужчина. Единственный способ спасти жизни пяти рабочих заключается в том, чтобы столкнуть этого мужчину с моста на пути, тогда его тело остановит вагонетку. Незнакомец погибнет, но жизни пяти человек будут спасены. Считаете ли Вы нужным столкнуть незнакомца на рельсы, чтобы спасти жизни пятерых?

42. Признание свободы воли предполагает, что человек несёт ответственность за совершаемые действия. Изменяется ли степень ответственности человека за совершаемый поступок, если доказана его неспособность давать себе отчёт о последствиях своих действий?

а) Шестилетний ребёнок играл с пистолетом отца и случайно убил молодую женщину;

б) Четырнадцатилетний подросток, подвергавшийся регулярному эмоциональному насилию со стороны отца, взял пистолет и намеренно застрелил молодую женщину, дразнившую его;

в) Тридцатилетний обеспеченный мужчина, выросший в благополучной семье, убил молодую женщину «просто ради развлечения»;

г) Тридцатилетний обеспеченный мужчина, выросший в благополучной семье, убил молодую женщину «ради развлечения», но МРТ исследование показало, что у него опухоль в медиальной префронтальной зоне коры мозга, ответственной за контроль эмоций и поведенческих импульсов.

43. Дж.С. Милль в трактате «О свободе» (1859) сформулировал принцип гарантирования свободы и непричинения вреда: «Принцип этот заключается в том, что люди, индивидуально или коллективно, могут справедливо вмешиваться в действия человека только ради самосохранения. Каждый член цивилизованного общества только в таком случае может быть справедливо подвергнут какому-нибудь принуждению, если это нужно, чтобы предупредить с его стороны действия, вредные для других людей. Личное же благо самого индивидуума, физическое или нравственное, не составляет достаточного основания для какого бы то ни было вмешательства в его действия». Согласны ли Вы с этим рассуждением? Какие последствия могут быть при реализации этих принципов? Значит ли это, что не должно быть законодательного запрета на проституцию и азартные игры.

44. Л.Н. Толстой центральным пунктом своего этического учения полагал принцип «непротивления злу силой». Какие аргументы можно привести в пользу данного принципа? Считаете ли Вы, что этот принцип может и должен быть реализован в повседневной жизни? Не является ли пассивное отношение к совершаемому злу – его одобрением и поддержкой? Аргументируйте свою позицию.

45. Как поведёт себя эгоист, альтруист, разумный эгоист, гедонист, ригорист, утилитарист – встретив тяжело больного человека, нуждающегося в помощи? Обоснуйте свои размышления.

46. Можно ли считать оправданием нравственного правила то, что оно может быть признано желательным как общий закон, так как возведено в обязанность в данном обществе? Аргументируйте свою позицию. Как следует оценивать поступки людей – по намерению или результату? Рассуждение проиллюстрируйте примерами.

47. Представьте аргументы/ контраргументы в пользу следующих утверждений: а) «без религиозных установлений невозможно развитие нравственности человеческого сообщества»; б) «не вера делает человека нравственным – человек верит, чтобы стать нравственным»; в) «повышение материального благополучия общества приводит к снижению борьбы за необхо-

димые ресурсы, уменьшая агрессивность людей, что приводит к повышению нравственности в обществе»; г) «стыд – причина нравственной работы человека над собой».

48. Постройте иерархию категорий «жизнь», «ценность», «благо», «удовольствие», «польза», «добро», «зло», «вред», «страдание». Покажите – какие между ними могут быть связи? Приведите примеры реализации этих состояний в оценке жизненных ситуаций и действий человека.

49. Приведите аргументы «за» и «против» утверждения, что принципы справедливости, благодарности, равенства являются врождёнными. Постройте этические рассуждения об источнике морали и необходимости соблюдать моральные принципы, опираясь на признание и отрицание врождённости принципов справедливости, благодарности, равенства.

50. Истолкуйте фразу Б. Рассела: «отсутствие некоторых вещей, которые Вы хотите иметь в своей жизни, – неотъемлемая часть вашего счастья».

51. Приведите примеры ситуаций: а) нравственно – удовольствие; б) нравственно – неудовольствие; в) безнравственно – неудовольствие; г) безнравственно – удовольствие.

52. Согласны ли Вы с утверждением: «Счастливый человек – это человек, не страдающий от внутренней расщеплённости, чья личность не разделена в себе и не противопоставлена окружающему миру»?

53. Оцените поступок (убийство, кража, лжесвидетельство) как «нравственный» или «безнравственный», с позиций «религиозной», «бентамовой» и «кантовской» этики.

54. Человек — это «изначально» доброе или злое существо? Рассуждение проиллюстрируйте примерами.

55. Американский философ Роберт Нозик в 1974 году описал следующий мыслительный эксперимент. Представьте, что существует машина, способная создать любое ощущение по вашему желанию. Хитрые нейропсихологи могут воздействовать на ваш мозг, и в результате вы почувствуете себя писателем, работающим над величайшим романом, или испытаете радость от знакомства с новым интересным человеком или от прочитанной книги. Имеет ли для нас значение что-нибудь, кроме нашего собственного восприятия окружающего мира? В чем философский смысл данного мыслительного эксперимента? Согласны ли с его выводами. Сформулируйте аргументированную позицию.

56. Есть ли объективная справедливость в решении биоэтических вопросов? (Фундаментальные принципы биоэтики — автономность индивида, свобода воли и выбора, информированное согласие). Как с точки зрения нравственности установить приоритет в оказании медицинской помощи? Можно ли руководствоваться принципом общественного блага в данном случае и в чем оно будет состоять? Подумайте над следующей ситуацией. В клинику одновременно поступают два пациента, требующих незамедлительного переливания крови – старик и ребенок. В распоряжении врачей имеется только одна порция донорской крови, а значит, только один из пациентов может быть спасен. Как будет решен вопрос? А если, ребенок – даун, шестой в семье алкоголиков, а старик – известный ученый или меценат. Изменится ли Ваше решение?

57. Какой из аргументов современной биоэтики можно продемонстрировать с помощью известной арабской сказки. «Старик портной устало заканчивал работу, размышляя о тяготах судьбы, как вдруг из-за полога в шатер просунулся верблюжий нос. “Прошу прощения, — жалобно сказал верблюд. — Мой нос ужасно замерз, не позволишь согреть его здесь всего минутку?” Пока растерянный старик подыскивал слова, чтобы ответить незваному гостю, тот успел просунуть в дом свою длинную шею, горб — и вот уже громадная туша развалилась у очага, заполнив всю лачугу. “Эй, — рассердился старик. — Здесь не хватит места для двоих!” И каково же было его удивление, когда верблюд в ответ лишь фыркнул: “Что за беда! Если для тебя нет места, убирайся прочь!”». Назовите принцип и продемонстрируйте с помощью конкретных примеров из социальной практики. Насколько состоятельным является данный аргумент?

58. В своей работе «Святые и герои» британский философ Дж. О. Урмсон называет три условия, при соблюдении которых поступок может считаться «превышающим требования

долга»: он не должен быть обязательным; он должен заслуживать одобрения; его отсутствие не должно вызывать порицания. А теперь представьте, что группа солдат тренируется в метании гранаты; внезапно граната выскальзывает из рук одного из них и падает на землю; один из солдат бросается на нее, накрывая своим телом, и спасает товарищей ценой собственной жизни... Если он этого не сделал, можно ли считать, что он не выполнил свой долг? Хотя он очевидно в чем-то превосходит своих товарищей, но можем ли мы утверждать, что те не исполнили свой долг, поскольку не пожертвовали собой? А если бы солдат не сделал того, что сделал, кто-нибудь посмел бы сказать: «Ты должен был накрыть своим телом гранату»? Можно ли считать этот поступок героическим? Согласны ли вы с позицией, что добрые поступки, превышающие требования долга, должны быть необязательными?

59. Томас Нагель (род. 1937), американский философ, исследователь вопросов философии сознания, политики и этики, в своей работе "Моральная удача" затрагивает следующую этическую проблему. "Достигаем мы успеха или нет в том, что мы пытаемся сделать, почти всегда до некоторой степени зависит от факторов, которые мы не контролируем. Это верно в отношении почти любого морально значимого действия: убийства, альтруизма, революции, жертвы одними интересами ради других. Именно внешние факторы отчасти определяют, что было сделано и подлежит моральной оценке <...> Там, где важный аспект человеческого действия зависит от неконтролируемых им факторов, а мы продолжаем воспринимать его в этом отношении как объект морального суждения, можно говорить о моральной удаче и неудаче.". Для демонстрации данного этического парадокса представьте следующую ситуацию. Два друга, Билл и Джон, проводят вечер в баре. Когда паб закрывается, оба друга садятся за руль и отправляются домой. Первый из них, Джон, благополучно добирается домой и ложится спать, и никому нет дела до того, что он был пьян, да и вряд ли он будет сильно корить себя за это. Билл, столь же опытный нетрезвый водитель, тихонько едет домой, как вдруг на дорогу перед ним выскакивает молодой человек, водитель не успевает затормозить, и прохожий погибает на месте. Как вы полагаете, чьи действия заслуживают более сурового осуждения: поступки, того водителя, который управлял автомобилем, будучи в состоянии опьянения, или же поступки водителя, которые привели к смерти? Каковы критерии оценивания поступков этих людей, или единственное различие между двумя водителями в данной ситуации — неудачное стечение обстоятельств, и не более того.

Сформулируйте свое мнение и представьте аргументированное суждение.

60. В философской литературе существуют три основные трактовки проблемы свободы воли: детерминизм, либертарианизм и компатибилизм. Сторонники детерминизма и либертарианизма разделяют мнение, что если наше поведение полностью предопределено жизненным опытом, то свободная воля — фикция. Детерминисты считают, что все в нашем мире взаимозависимо, тогда как сторонники либертарианизма (не путать с политической философией — либертарианством) воображают, что совершающий действие человек каким-то волшебным образом должен преодолеть рамки причинной обусловленности. Либертарианисты иногда упоминают такой метафизический объект, как душа, видя в наших волевых актах ее проявление. Компатибилисты находят воззрения сторонников детерминизма и либертарианизма ошибочными, заявляя, что свобода воли сочетается с принципами детерминизма.

Какая из представленных позиций, с вашей точки зрения, является верной? Обоснуйте свою позицию с помощью анализа сильных и слабых сторон концепций детерминизма, либертарианизма и компатибилизма, а также, с помощью различных примеров, демонстрирующих ситуацию морального выбора.

61. На основе анализа прочитанного фрагмента попытайтесь определить к какому из философских направлений в понимании свободы тяготеет автор представленного отрывка. Согласны ли с мнением автора (необходимо аргументировать)?

<...> Компатибилисты считают, что человек свободен в своих действиях до тех пор, пока не сталкивается с внутренними и внешними препятствиями, не дающими ему поступать в соответствии с его истинными намерениями и желаниями. <...> Согласно компатибилистам, если человек хочет совершить убийство и идет на преступление по собственному желанию,

действия этого человека отражают его свободу воли. <..> Построение нарочито нелепое как в этическом, так и в научном плане. Людьюми владеет много противоречивых желаний, однако некоторые из них, с какой стороны ни посмотри, являются патологией (то есть абсолютно неприемлемы). Большинство из нас в каждый конкретный момент находятся во власти сразу множества взаимоисключающих целей и стремлений. <..> Какая же это свобода — удовлетворяться собственными мыслями, намерениями и вытекающими из них действиями, когда все они — следствие факторов, к которым вы не имеете ни малейшего отношения? Например, я выпил стакан воды, и это решение меня умиротворило. У меня пере сохло горло, и мое действие (я выпил обычной воды) идеально соответствовало моему представлению о себе: именно так мне следует поступать, когда мучает жажда. Если бы я с утра пораньше достал пиво, во мне заговорила бы совесть, а стакан воды не зазорно выпить в любое время суток, и я полностью доволен собой. Где здесь свобода? Возможно, если бы я думал поступить иначе, я бы так и сделал, тем не менее я повёл себя так, как мне на самом деле хотелось. Я не предопределяю свои желания и не решаю, какое из них лучше. Моя психическая жизнь — это дар из космоса. Почему я не догадался выпить сока? Мне это даже не пришло в голову. Свободен ли я делать то, что не приходит мне в голову? Разумеется, нет. Повлиять на свои желания не в моей власти. Какие у меня есть на то рычаги влияния? Другие желания? Сказать, что, будь у меня такое желание, я поступил бы иначе, равносильнопризнанию, что я обитал бы в иной вселенной, если бы я там обитал в действительности. Компатибилизм всего-навсего формулирует кредо: марионетка свободна до тех пор, пока ей нравится висеть на нитях.

(Харрис С. Свобода воли, которой не существует / Сэм Харрис ; Пер. с англ. — М. : Альпина Паблишер, 2015. С. 27-33)

62. Сопоставьте аргументы «за» и «против» эвтаназии.

63. Антропный принцип — это признание взаимозависимости между существованием человека и существованием космоса. Сравните разные формулировки антропного принципа.

64. Самолет со 120 пассажирами на борту потерял управление над густонаселенным районом. Времени на эвакуацию нет, падение самолета приведет к гибели тысяч людей. Единственный выход — сбить самолет. Вы готовы это сделать? Каковы критерии принятия решения? Оцените с этической точки зрения доступные альтернативы.

65. Сиамские близнецы погибнут в течение нескольких месяцев, если их не разделить хирургическим путем. В результате операции одного из близнецов наверняка ждет здоровая полноценная жизнь, но второй при этом неминуемо умрет. Вы приступаете к делу? (Вы решитесь на это, даже если родители не дадут согласия?) Каковы критерии принятия решения? Оцените с этической точки зрения доступные альтернативы.

66. Пациент А безнадежно болен и, безусловно, умрет в течение недели. Но его сердце и почки в прекрасном состоянии и идеально подходят для пересадки пациентам В и С, которые, определенно, умрут еще раньше, чем он, если не получат донорских органов, но в случае трансплантации прогноз у них исключительно благоприятный. Других доноров не существует. Готовы ли вы убить пациента А (с его разрешения, без его разрешения?), чтобы спасти пациентов В и С? Каковы критерии принятия решения? Оцените с этической точки зрения доступные альтернативы.

67. Офицер гестапо собрал 10 детишек и грозит расстрелять их, если вы не откроете имя и местонахождение шпиона. Вы вообще ничего не знаете о шпионаже, не говоря уже о конкретной личности разведчика, но вы абсолютно уверены, что офицер этому не поверит и обязательно приведет угрозу в исполнение. Вы готовы назвать кого-то — кого угодно — чтобы спасти детей? (И как вы решите, кого именно?)

68. Оцените ситуации в первом и втором примерах, какую программу действий Вы предпочтёте в ситуации № 1 и № 2? Обоснуйте свою позицию. Ситуация № 1. В государстве N готовятся к эпидемии, вызванной новым вирусом, которая, как ожидается, унесёт жизни 600000 человек. Для борьбы с болезнью предложены две альтернативные программы. Научные оценки последствий программ следующие: Если будет принята программа А, то будут сохранены

жизни 200000 человек. Если будет принята программа Б, то с вероятностью, равной $1/3$, будут сохранены жизни 600000 человек, и с вероятностью, равной $2/3$, жизнь ни одного человека из 600000 не будет спасена. Какую из двух программ Вы предпочтёте? Ситуация № 2. Если будет принята программа А, то умрут 400000 человек. Если будет принята программа Б, то с вероятностью, равной $1/3$, никто не умрёт, и с вероятностью, равной $2/3$, умрут 600000 человек. Какую из двух программ Вы предпочтёте?

69. Что бы произошло, если бы бомбардировщик В-29 «Enola Gay» не сбросил первую атомную бомбу на Хиросиму 6 августа 1945 года? Это событие и последовавшая через три дня бомбардировка Нагасаки привели к скорейшему окончанию Второй мировой войны — Япония сдалась 14 августа. Возможно, несмотря на ужасающие последствия этого действия, гораздо больше человеческих жизней было спасено, поскольку удалось избежать долгих кровопролитных боев. Оправдывает ли это решение о бомбардировке? По мнению президента Трумэна, «это решение, о котором нельзя сожалеть».

70. Какая стратегия поведения будет целесообразной, если применить равновесие Нэша (Равновесие Дж. Нэша: равновесие возникает, если стратегия каждого игрока является оптимальной реакцией на стратегии других игроков, и отклоняться от выбранной стратегии не выгодно никому): два друга решают открыть ресторан — один готовит еду, второй ведёт бухгалтерский учёт. Каждый может обмануть другого: повар — преувеличить стоимость продуктов, бухгалтер — подтасовать цифры. Будут ли они обманывать друг друга? Какое значение имеют эмоции в принятии решения? Как оценить надёжность партнёра?

71. С позиций этического идеализма и этического релятивизма, оцените целесообразность и допустимость генетического «проектирования детей» (выбор пола, повышение интеллектуальных способностей, физической выносливости).

72. Самый главный и одновременно самый естественный вопрос в эстетике заключается в том, является ли красота (или любая иная эстетическая ценность) неотъемлемым свойством объекта, которому она приписывается. Реалисты (или объективисты) считают, что красота — бесспорное свойство объекта, которое не зависит от чьего-либо мнения. «Давид» Микеланджело останется прекрасным, даже если все человечество вымрет и не будет никого, кто мог бы назвать его таковым (и даже если все будут считать его уродливым). Антиреалисты (субъективисты) считают, что эстетическая ценность неразрывно связана с суждениями и реакциями человека. Согласно «институциональной теории» искусства, произведение искусства считается таковым просто потому, что его так называют представители мира искусства (критики, галеристы, сами художники и т. д.) Какая из представленных концепций является наиболее убедительной. Сформулируйте аргументированное мнение.

73. По сей день философы не могут прийти к единому мнению, может ли аморальное произведение искусства быть само по себе хорошим как произведение искусства? Обычно споры возникают по поводу фигур, подобных Лени Рифеншталь, немецкого режиссера, чьи фильмы «Триумф воли» (документальный фильм о нацистских маршах в Нюрнберге) и «Олимпия» (об Олимпийских играх 1936 года в Берлине) являются откровенной пропагандой нацизма, но при этом великолепны с технической и художественной точки зрения. Древние греки не стали бы даже задумываться над подобным вопросом, для них мораль и красота были неразрывно связаны. Но для современников ситуация сложнее. Сами художники обычно готовы многое простить, чему подтверждением, к примеру, мнение поэта Эзры Паунда: «Прекрасное не имеет отношения к добродетели. Хорошее искусство не может быть безнравственным. Под “хорошим искусством” я подразумеваю искусство, которое является по-настоящему правдивым». Какая из представленных позиций является наиболее убедительной. Сформулируйте аргументированное мнение.

74. Представьте следующую ситуацию. Величайший художник нашего времени, проведя тщательный отбор, выставляет в одном из знаменитых музеев мира ведро и швабру. Потом приходит уборщик и рядом с «произведением искусства» ставит свои ведро и швабру, точно такие же. При этом ничто не отличает одну швабру от другой, если принимать во внимание

только объективные характеристики ведер и швабр? Какакую из проблем современной эстетики демонстрирует данный пример?

75. Какую из проблем современной эстетики демонстрирует следующее высказывание: "Стихотворение не является собственностью критика или автора (оно отделилось от автора в тот момент, когда родилось, и его судьба не зависит от намерений автора и не подлежит его контролю). Стихотворение принадлежит общественности" (Уильям Уимсетт и Монро Бердсли, 1946)

76. Как соотносятся понятия «этика» и «этикет»?

77. Приведите критерии, с помощью которых люди оценивают красоту природы, красоту произведений искусства.

Задания к текстам

1. Прочитайте отрывок из работы М. Бубера «Проблема человека» и выполните задания к тексту (Бубер, М. Проблема человека / Мартин Бубер // Два образа веры; пер. с нем. М.И. Левиной и др. – М.: АСТ, 1995. – С. 202-204, 210-224, 226-238, 243-244.)

Вопросы и задания:

1. В чем заключается сложность познания феномена человека?
2. Что собой представляют эпохи «обустроенности» и «бездомности» в истории человеческого духа?
3. Как меняется отношение философов к проблеме человека от античности до эпохи Нового Времени?
4. В чем, согласно М. Буберу, заключается особенности трактовки феномена человека у Ф. Ницше?

2. Прочитайте отрывок из работы Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» и выполните задания к тексту (Энгельс, Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека / Фридрих Энгельс // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. В 9-ти т. Т. 5. – М.: Политиздат, 1986. – С. 505- 514.)

Вопросы и задания:

1. Какую роль в эволюции человечества сыграло прямохождение?
2. Что такое «закон соотношения роста»?
3. Как, согласно Энгельсу, возникает язык?
4. Чем труд человека отличается от труда животных, и какова его роль в происхождении человека?

3. Прочитайте отрывок из работы Э. Финка «Основные феномены человеческого бытия» и выполните задания к тексту (Финк, Э. Основные феномены человеческого бытия / Эйген Финк // Проблема человека в западной философии: Переводы / Сост. и послесл. П.С. Гуревича; Общ. ред. Ю.Н. Попова. – М.: Прогресс, 1988. – С. 357-401.)

Вопросы и задания:

1. Какие феномены человеческого бытия выделяет Финк, и каков в их ряду статус игры?
2. Почему ни боги, ни животные не могут играть, но только человек?
3. В чем особенности игрового мира, пространства, времени?
4. Чем определяется особая притягательность игры?

4. Прочитайте отрывок из работы Й. Хёйзинги «Homo ludens» и выполните задания к тексту (Хёйзинга, Й. Homo Ludens. Опыт определения игрового элемента культуры / Йохан Хёйзинга // Homo Ludens. В тени завтрашнего дня: Пер. с нидерл./Общ. ред и послесл. Г.М. Тавризян. – М.: Прогресс–Академия, 1992. – С. 7–39.)

Вопросы и задания:

1. В чем смысл и цель игры?
2. Какие признаки игры выделяет Хёйзинга?
3. Как соотносятся сферы серьезного и игры? В чем состоит «священная серьезность» игры?
4. С какими формами игры связаны основания языка, культа, культуры?
5. Прочитайте отрывок из работы Г. Райла «Понятие сознания» и выполните задания к тексту (Райл, Г. Понятие сознания / Гилберт Райл. – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 1999. – С. 21-33.)

Вопросы и задания:

1. Чем определяется сложность проблемы сознания для философии?
2. В чем классическая философия видела разницу между физическими и психическими явлениями?
3. А каких категориальных ошибках в определении сознания говорит Райл?
4. С какими именами и традициями он связывает истоки этих ошибок?
6. Прочитайте отрывок из работы А. Тьюринга «Могут ли машины мыслить?» и выполните задания к тексту (Тьюринг А., Могут ли машины мыслить? С приложением статьи Дж. фон Неймана Общая и логическая теория автоматов. Пер. и примечания Ю.В. Данилова. Редакция и предисловие проф. С. А. Яновской / М.: ГИФМЛ. - 1960.)
7. Прочитайте фрагмент произведения Фрейд З. «Я и Оно» и ответьте на вопросы (Фрейд З. Я и Оно // О сновидениях. «Я» и «ОНО». М.: «Фолио», С. 134)

Вопросы и задания:

1. Почему З. Фрейд понятие «быть сознательным» называет чисто описательным?
2. Соотнесите понятие «бессознательного» с философским пониманием психики?
3. В чем заключается роль «бессознательного» для «Я» личности?

8. Прочитайте фрагмент произведения В. Франкла и ответьте на вопросы (Франкл В. Человек в поисках смысла. -М., 1990. -С. 93-95.)

Вопросы и задания:

1. Как рассматривает духовность человека В. Франкл?
2. Как В. Франкл соотносит духовность, свободу и ответственность?
9. Прочитайте фрагменты произведений Э. Фромма и ответьте на вопросы (Фромм Э. Иметь или быть? — М, 1990.— С. 32— 72.)

Вопросы и задания

1. Каковы последствия научно-технического прогресса с антропологической и точки зрения, выделяемые Эрихом Фроммом?
2. Каким образом меняется человеческое понимание человеческой свободы в процессе развития общества? Становится ли личность свободнее? Как понимать выражение Фромма, что «проблема свободы является не только количественной, но и качественной»?
3. Объясните, в чем заключается онтологический смысл положения о модусах бытия? Как соотносятся данные модусы с бытием личности?
4. Почему процесс развития общества ведет к преобладанию модуса обладания, а в наличном бытии огромного множества людей, в их повседневной жизни, как правило, преобладает установка на принцип обладания?
5. Как соотносятся понятия человеческого счастья и гедонизма?
6. Каков смысл понятия «экзистенциальная дихотомия»? Какое значение оно имеет для осмысления человеческой природы?
7. Почему, по мнению автора, возникновение разума нарушает гармонию существования человека?
8. Почему, по мнению автора, дисгармония человеческого существования одновременно является фактором и главным побудителем развития человечества.

9. На какие пути преодоления антропологического кризиса современности указывает Э. Фромм в своих произведениях?

10. Прочитайте фрагменты произведения К.Юнга и ответьте на вопросы (Юнг К.Г. Структура души // Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени. — М., 1996. — С. 111—133.)

Вопросы и задания

1. Какова структура человеческой души, согласно Юнгу. Как соотносятся мышление и апперцепция, память, оценка и интуиция в структуре человеческой психики?
2. Какие процессы носят бессознательный характер? Как соотносятся между собою сознательное и бессознательное? Какая область феноменов называется автором «психопатологией обыденной жизни»?
3. Как соотносятся области индивидуального и коллективного бессознательного? Чем концепция автора отличается от позиции его предшественников, в том числе Зигмунда Фрейда?
4. В каких символическо-архетипических формах проявляется коллективное бессознательное в архаичной культуре?
5. Продолжаем ли современный человек, согласно К.Г. Юнгу, как и прежде, быть носителем мифологического сознания и чем, на Ваш взгляд, современная мифология отличается от первобытной или средневековой?
6. Где и как, на Ваш взгляд, коренятся мысли, чувства и желания каждого «отдельного» индивида, а также те образы и картины, которые образуют весь «духовный мир» людей? Коренятся ли они в нейрофизиологической организации людей или в «душах» каждого из нас, в их общественном сознании или в непостижимой для индивида сфере «духа»?

Тема 10. Социальная философия

Упражнения к теме:

1. Раскройте смысл утверждения, согласно которому общество – это искусственная реальность или «вторая природа».
2. Сопоставьте понятия «общество», «община», «общение».
3. Сравните смысл слова «закон» в словосочетаниях «закон физики», «правовой закон», «закон общественного развития».
4. Какие критерии были положены К. Марксом в основание формационной типологии общества?
5. Какие типологии общественного развития вам известны?
6. Назовите основные формы общественного сознания. Определите их роль в культуре и жизни общества?
7. Является ли социальность внутренним или внешним качеством бытия человека?
8. Есть ли в человеческой истории смысл, цель, направленность? Предполагает ли концепция прогресса наличие этих факторов в истории?
9. Какие из приведенных ниже идей и принципов относятся к линейной, а какие – к циклической модели истории?

Линейная модель истории	Циклическая модель истории
Европоцентризм, идея множества историй локальных культур и цивилизаций, идея единства исторического процесса; культурный полицентризм, означающий равноценность различных культур и цивилизаций, идея всемирно-исторического прогресса; идея стадильности (от зарождения до разложения) в развитии локальных образований. 10. Что является характеристикой современного массового сознания: а) сознание ориентируется на духовные ценности;	

- б) сознание несет в себе проект социально-этического идеала, который осуществится в будущем;
- в) сознание становится объектом манипуляции со стороны средств массовой информации.

11. Каким образом сформировалась современная политическая система стран западной Европы:

- а) правовое государство и гражданское общество сформировались в результате длительного исторического развития, в ходе которого общество достигло значительной автономии по отношению к государству;
- б) политическая власть, заботясь о благе человека и защите его прав, стала управлять всеми сферами общественной жизни, что привело к установлению правового государства и гражданского общества;
- в) рост массового потребления в XX веке стал причиной демократизации общественной жизни, формирования гражданского общества и правового государства.

12. Общество в целом, отдельные классы, социальные слои и организации смотрят на мир сквозь призму своих социальных интересов. Под воздействием общественных интересов образуется определенное видение мира. Вот этот механизм видения, а также его результаты, созданные под воздействием общественных интересов, называют общественным сознанием.

Попытайтесь из сказанного сформулировать общее определение общественного сознания.

13. Допустим, что общественное сознание сводится к сумме индивидуальных сознаний. Какие выводы из этого допущения следуют? Каково соотношение между общественным и индивидуальным сознанием?

14. Формирование образа врага — это сознательное манипулирование общественным мнением. Как Вы относитесь к этому явлению? Приведите примеры в доказательство своего мнения.

15. Дайте анализ следующему положению. «Существенное отличие человеческого общества от общества животных состоит в том, что животные в лучшем случае собирают, между тем как люди производят. Уже одно это, правда, основное, различие делает невозможным простое перенесение законов животного общества на человеческое общество»

(Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями. — М., -1947. — С. 171.).

а) Почему это отличие Ф. Энгельс считаем основным?

б) В силу каких причин невозможно перенесение закона из области биологии на социальную жизнь?

16. «Название «Социология» в первый раз было предложено Контом для обозначения науки об обществе. Я тоже принял этот термин...

Что такое общество? Мы имеем полное право смотреть на общество как на особое бытие... ибо хотя оно и складывается из отдельных... единиц, однако же постоянное сохранение, в течение целых поколений и даже веков, известного общественного сходства в группировке этих единиц, в пределах занимаемой каждым обществом местности, указывает на конкретность составляемого ими агрегата. И эта-то именно черта и доставляет нам нашу идею об обществе...

Общество есть организм...Постоянные отношения между членами общества аналогичны постоянным отношениям между частями живого существа» (Г. Спенсер Основания социологии. Соч. Т. 4 — СПб., -1898. — С.1, 277, 278.).

а) В чем несостоятельность организмической концепции общества?

б) Что для понимания целостности общества дает его уподобление организму?

в) Как с понятием организма связывается идея сложной дифференциации и организации общественной жизни?

17. «Общественные науки рассматривают надорганические явления... Надорганические явления в... развитом виде обнаруживаются только в человеке и в цивилизации...Надорганика

тождественна сознанию во всех своих явно выраженных проявлениях. Феномен надорганики включает язык, науку и философию, религию и искусство, ... право и этику, нравы и манеры, технические изобретения и процессы, начиная от простейших орудий труда и кончая самыми сложными машинами, дорожное строительство, зодчество, возделывание полей и садов, приручение и дрессировку животных и т.д., а также социальные институты. Это все надорганические явления, поскольку они являются различных форм сознания; они не возникают в результате голых рефлексов или инстинктов...

Другими словами, в своих развитых формах надорганика находится исключительно в сфере взаимодействующих людей и продуктов их взаимодействия...

Научные знания, философская мысль, эстетические вкусы и другие составляющие надорганики не наследуются биологически, люди получают их от других людей благодаря непрекращающемуся взаимодействию с культурой как носителем надорганических ценностей... В этом смысле надорганическая культура может рассматриваться как прямой или косвенный продукт взаимодействия между людьми» .

а) в чем отличие теории Спенсера от теории П. Сорокина?

б) Что такое «надорганика» по Сорокину? Что она включает в себя? Корректно ли выражение П. Сорокина: «Надорганика тождественна сознанию»? Против кого направлено это выражение? В чем его уязвимость?

18. «В социокультурном мире существуют миллионы различных организованных групп или систем, начиная с организационных групп или социальных систем, начиная с организованных диад и триад и кончая такими большими социальными системами, как империи и всемирные религиозные объединения, насчитывающие несколько миллионов членов и огромную массу материальных носителей, с помощью которых они функционируют. Это огромное множество социальных систем можно классифицировать различным образом в зависимости от цели классификации...

Важные односторонние группы (построенные и сгруппированные вокруг одного ряда основных ценностей):

А. Биосоциальные: 1) расовые; 2) половые; 3) возрастные.

Б. Социокультурные: 4) род; 5) территориальное соседство; 6) языковая, этническая и национальные группы; 7) государство; 8) профессиональные группы; 9) экономические; 10) религиозные; 11) политические; 12) «идеологические» группы (научные, философские, эстетические, образовательные, этические, группы отдыха и развлечений); 13) номинальные группы элиты (великие вожди, гении и исторические личности).

Важные многосторонние группы (объединенные вокруг комбинации двух или более рядов ценностей): 1) семья; 2) клан; 3) племя; 4) нация; 5) каста; 6) социальный порядок или сословие (типа средневековой аристократии, духовенства, буржуазии, свободного класса рабочих и крестьян и несвободных крепостных); социальный класс». (Сорокин П. Социологические теории современности. — М., 1992 — С. 42–43)

а) Как Вы оцениваете намерение дать универсальную классификацию существующих социальных структур?

б) Насколько классификация П. Сорокина реализует эту задачу?

в) Какие замечания по предложенной классификации Вы могли бы сделать?

г) Какие позитивные моменты Вы могли бы отметить в попытке П. Сорокина?

19. Биофизик и радиобиолог Ф. Дессауэр (1881–1963) обратился к философии, поскольку испытывал трудности при объяснении, откуда берутся новаторские идеи, т.к. непосредственно из законов природы не вытекают те или иные изобретения. Он писал: «Изобретатель находит уже существующие идеи. Он реализует не природные возможности, а то, что уже запрограммировано Богом. В изобретении вследствие этого и обнаруживается действие космической силы... В любом техническом объекте заключена частичка Бога, что и определяет производственный эффект изобретения, с которым в общественную жизнь вводятся космические трансцендентные силы». Каков характер философии техники Ф. Дессауэра?

20. С точки зрения немецкого философа Х. Бека «техника является всем как встреча человеческого духа с миром, при этом человек формирует и изменяет органическую, неорганическую и собственную психическую и духовную природу (как и соответствующие естественные процессы) согласно познанным им законам природы и целям». Можно ли говорить о взаимосотнесенном единстве субъекта и объекта (человека и техники)? Как автор характеризует технику?

21. Как писал английский философ И. Берлин, " Манипулируя людьми, толкая их к целям, которые видны нам, социальным реформаторам, а им не видны, мы обращаемся с ними как с безвольными объектами, а значит — их разлагаем". Данная ситуация иллюстрирует концепцию двух разных видов свободы. Часто мы определяем свободу как отсутствие внешнего принуждения: человек свободен, если его действия не ограничены никакими внешними факторами. Такую свободу Берлин называет «негативной», поскольку она определяется отсутствием любых ограничений или внешнего вмешательства. Если негативная свобода есть свобода от внешних влияний, то позитивная — свобода добиваться определенной цели; это свобода личности максимально развить свой потенциал, реализовать себя, достичь независимости и стать самодостаточной. В более широком, политическом, смысле позитивная свобода — это освобождение от культурного и социального давления, которые могли бы препятствовать самореализации личности. Негативная свобода существует в отношениях между людьми, позитивная, напротив, есть свобода внутренняя, развивается и укрепляется внутри самой личности. Отчасти из-за концепции внутреннего разделения личности, подразумеваемой позитивным пониманием свободы, Берлин приходит к скептическому отношению к самой идее позитивной свободы. Недоверие Исайи Берлина к позитивной свободе объяснялось непростой историей XX века, в частности, историей сталинизма в России. Самое опасное, как показывает опыт, — убежденность в существовании единственного правильного пути развития общества и единственного универсального лекарства от всех его болезней. К сожалению, этим грешат практически все радикальные реформаторы и революционеры. Сам Берлин был горячим сторонником плюрализма ценностей. Представления о благе, утверждал он, могут быть очень разными, нередко даже противоречить друг другу, и всем нам приходится выбирать из этого многообразия то, что соответствует именно нашим взглядам. Его привязанность к идее негативной свободы основывалась на представлении о том, что последовательное распространение этого вида свободы приведет к созданию условий, в которых люди смогут лучше контролировать свою жизнь и совершать вышеописанный выбор более осознанно, формируя более разумное и справедливое общество.

Можно ли согласиться с выводами философа? Сформулируйте свое мнение и аргументируйте его.

22. Своей работой «Теория справедливости», опубликованной в 1971 году, американский философ Джон Ролз внес большой вклад в дискуссию о социальном равенстве и справедливости. В основе его теории лежит так называемый «принцип различия», согласно которому неравенство в обществе может быть оправдано только в случае, если наименее успешные члены общества окажутся в лучшем положении, чем были бы без этого неравенства. Принцип различия Ролза оправдывает неравенство, только если оно выгодно всему обществу в целом и не приводит к ущемлению интересов одной группы людей в пользу другой. Но принцип ничего не говорит о соотношении блага, получаемого разными группами, то есть возможна ситуация, в которой небольшая выгода для «слабых» слоев общества приведет к колоссальному улучшению положения тех, кто и без того распоряжается львиной долей общественных богатств. Этот элемент теории Ролза, по сути своей эгалитаристской, использовался для оправдания так называемой «экономики просачивания благ» — экономической политики, которую проводили правительства Рейгана и Тэтчер в 1980-х. Сторонники этой политики считали, что сокращение налогов для богатых приведет к экономическому росту, тем самым якобы улучшая состояние не столь успешных слоев общества. Эту методику экономист Дж. К. Гэлбрейт пренебрежительно назвал «экономикой лошади и воробья»: «если скармливать лошади достаточно овса, некоторое его количества пройдет через нее и достанется воробью».

Проанализируйте каждую из позиций и аргументируйте свое собственное видение относительно морально-этической допустимости общественного неравенства.

23. Философские дебаты о моральности войны, столь же актуальные сегодня, как и тысячу лет назад, имеют богатую историю. На Западе вопрос, впервые поднятый философами Древней Греции и Рима, подхватила христианская церковь. Хотя сторонников у войны всегда хватало, большинство философов склонны скорее согласиться с поэтом Чарлзом Сорли, написавшим в 1915 году, за несколько месяцев до своей гибели в битве при Лусе в возрасте 21 года: «Нет такой вещи, как справедливая война, мы изгоняем дьявола при помощи дьявола». Теория справедливой войны по сей день активно обсуждается философами, но возможные взгляды на проблему войны не ограничиваются единственной концепцией. Самые крайние взгляды — реализм и пацифизм. Реалисты считают сомнительной саму идею применения принципов этики к войне (или даже к международной политике в целом); политическое влияние и национальная безопасность — главное, настоящие игроки играют жестко, мораль для слабых. Пацифисты, напротив, считают, что международная политика должна в первую очередь определяться моралью. В отличие от сторонников теории справедливой войны пацифисты убеждены, что война не может быть правильным выходом ни при каких условиях. Тем не менее многие согласятся, что, хотя война всегда зло, некоторые дьяволы страшнее других. Да, войны следует по возможности избегать, но не любой ценой. Она может оказаться меньшим из двух зол; причина может быть настолько важна, что обращение к силе оружия морально оправданно. В таких обстоятельствах войну можно называть справедливой. Главные задачи теории справедливой войны — определить, при каких условиях обращение к силе оружия морально оправдано, и создать набор правил, по которым должны вестись боевые действия (*ius ad bellum*). В целом философы согласны, что многочисленные условия необходимы, но ни одно из них само по себе не достаточно для оправдания войны. Более-менее все согласны, что возможными условиями для начала войны могут быть следующие:

1) Справедливые мотивы. Ранее это условие довольно широко интерпретировалось и включало, например, религиозные мотивы; в современном секулярном западном мире такой повод к войне сочтут идеологическим, а потому совершенно неприемлемым. Большинство современных теоретиков сузили это условие до защиты от агрессии. Чуть меньше споров вызывает объявление справедливым поводом к началу войны защиту основных прав государства — политического суверенитета и территориальной целостности (Кувейт против Ирака в 1990–1991 гг.); и многие согласны, что помощь третьей стороне, пострадавшей от агрессии, также вполне оправдана (освобождение Кувейта союзниками в 1991 г.). А вот справедливость превентивного нападения на возможного агрессора все же сомнительна.

2) Праведные намерения. Недостаточно справедливого повода для начала войны; необходимо также, чтобы единственной целью этой войны было достижение справедливости. Фома Аквинский в связи с этим говорит о распространении добра и недопустимости зла, но по сути все сводится к тому, что единственной мотивацией должно быть исправление несправедливости, созданной агрессией, которая и предоставила повод к войне. Нельзя прикрывать справедливым поводом, как фиговым листком, низменные мотивы — национальные интересы, расширение территории и так далее.

3) Легитимность. Решение о начале войны может быть принято только «легитимной властью» на законных основаниях — это кажется очевидным. «Легитимный» означает, что данный государственный орган управления обладает полномочиями для объявления войны (его компетенция обычно определена конституцией государства). «Объявление войны» настолько важный акт, что решение о начале военных действий должно быть официально объявлено как своим гражданам, так и противной стороне.

4) Последний довод. Переход к войне — сколь бы справедливым ни был повод — оправдан, только если все другие, мирные, способы уладить конфликт были опробованы или, по крайней мере, обсуждались.

5) Вероятность успеха. Даже если все остальные условия соблюдены, страна должна обращаться к войне, только если имеет «разумные» шансы на успех.

б) *Пропорциональность*. Равновесие между желаемым результатом и вероятными реальными последствиями: ожидаемое добро (исправить несправедливость, вызванную агрессией) должно перевешивать возможный ущерб (жертвы, человеческие страдания и т. д.). Военные действия должны принести больше блага, чем вреда, — еще одно благоразумное, явно консеквенционалистское условие; хотя в данном случае практически невозможно определить и измерить степень добра и зла.

Проанализируйте предложенные концепции (пацифизм и теория справедливой войны) и сформулируйте свой вариант решения проблемы моральной допустимости войны.

24. В опубликованной в 1974 году работе американский эколог Гаррет Хардин использовал следующую метафору, чтобы показать, почему богатые западные страны не должны помогать странам третьего мира. «Дрейфуя в Море Морали... Мы сидим в шлюпке, где устроились 50 человек. Предположим, на борт можно принять еще десятерых, так что в общей сложности нас станет 60. А вокруг нас плавают, держась за обломки, еще 100 жертв кораблекрушения, умоляя взять их на борт... У нас есть несколько вариантов: поддаться искушению по-христиански стать “сторожем брату своему” и возлюбить его или следовать марксистскому принципу “каждому по потребностям”. Поскольку потребности у всех находящихся в воде одинаковы, и все они — наши ближние, мы могли бы взять в лодку их всех, затолкав 150 человек в пространство, рассчитанное на 60. Лодка перевернется, утонут все. Абсолютная справедливость, тотальная катастрофа... Но раз уж в лодке осталось место для 10 пассажиров, мы все же могли бы взять на борт десятерых. Но кого именно?... А если... не пускать никого? Мы выживем, но придется постоянно опасаться остальных, тех, кто пытается пробиться на борт силой». Хардин доказывал, что благонамеренное, но неразумное вмешательство Запада в долгосрочной перспективе вредит обеим сторонам. Страны, получающие помощь, попадают в зависимость от нее и на собственном горьком опыте познают опасности ошибочного планирования и неконтролируемого роста населения. А в странах Запада ничем не сдерживаемая волна беженцев-иммигрантов практически «смыкает» местное население. Вину за это Хардин возлагает на совестливых либералов, отдельно подчеркивая порочность участия в «трагедии ресурсов общего пользования» — процессе, в результате которого ограниченные ресурсы, якобы являющиеся собственностью всего человечества, попадают в общее распоряжение, что приводит к их бесконтрольному использованию и уничтожению.

Проанализируйте с социально-философских позиций концепцию Хардина и сформулируйте свой вариант решения проблемы бедности Третьего мира.

25. Признаком цивилизованного общества является его способность защищать права своих граждан: защищать их от несправедливостей и всяческого вреда, который может быть причинен как самим государством, так и другими гражданами. Очевидный конфликт между разными функциями государства породил философский спор об оправданности наказания. Как и в других этических вопросах, стороны придерживаются либо консеквенциалистского, либо деонтологического подхода: консеквенциалисты указывают на положительные последствия наказания преступников, а деонтологи настаивают, что наказание важно само по себе, вне зависимости от последствий. Например, сторонники смертной казни часто утверждают, что единственное достойное наказание за лишение жизни — ее утрата. В отличие от деонтологов утилитаристы и другие консеквенционалисты не только отрицают положительные аспекты наказания, но и считают его явлением однозначно отрицательным. Создатель классического утилитаризма Иеремия Бентам считал наказание необходимым злом: наказание — зло, поскольку увеличивает количество несчастия в мире; но оправдано, поскольку пользы от него все же больше, чем вреда. Проанализируйте каждую из позиций и аргументируйте свое собственное видение относительно морально-этической допустимости смертной казни.

26. Ежегодно в мире около 50 миллионов животных используют в научных исследованиях; производится более 250 миллионов тонн мяса; добывается почти 200 миллионов тонн рыбы и других морских животных. Все это порождает естественный вопрос о том, есть ли у животных права? Австралийский философ Питер Сингер отстаивал утилитаристский подход к вопросу, согласно которому основное, к которому «право животных» заключается в том, что не-

большая их часть имеет право избежать страданий, если их страдания не принесут пользы человечеству. Согласно Рейгану, животные — по крайней мере, преодолевшие определенный порог развития — являются «субъектами жизни»; этот факт сам по себе предоставляет им некоторые базовые права, которые нарушаются, если их используют как источник мяса или для экспериментов. Ричард Райдер предлагает термин «видизм» дискриминация по видовому признаку, или «видизм»: отсутствие уважения к достоинству и нуждам животных ничем не отличается от дискриминации людей по расовому или половому признаку.

Проанализируйте предложенные концепции и сформулируйте свой вариант решения данной проблемы.

27. «...Пока люди живут без общей власти, держащей всех их в страхе, они находятся в том состоянии, которое называется войной, и именно в состоянии войны всех против всех... В таком состоянии нет места для трудолюбия, так как никому не гарантированы плоды его труда, и потому нет земледелия, судоходства, морской торговли, удобных зданий, нет средств движения и передвижения вещей, требующих большой силы, нет знания земной поверхности, исчисления времени, ремесла, литературы, нет общества, а, что хуже всего, есть вечный страх и постоянная опасность насильственной смерти, и жизнь человека одинока, бедна, беспросветна, тупа и кратковременна». Эта антиутопия - самый знаменитый фрагмент из трактата Томаса Гоббса «Левиафан», шедевра политической философии, опубликованного в 1651 году. Идею общественного договора как основы функционирования государства, предложенную Гоббсом, европейские философы развивали нескольких веков. Сама идея понятна: при заключении сделки каждая из сторон получает определенные права и определенные обязанности; можно предположить, что подобные отношения существуют между государством и его гражданами. Самый знаменитый из последователей Гоббса, французский философ Жан-Жак Руссо, опубликовал свой трактат «Общественный договор» в 1762 году. Руссо не разделял представлений Гоббса о «естественном человеке». Гоббс полагал, что власть государства необходима для укрощения животной природы человека, в то время как Руссо считал человеческие грехи и пороки результатом воздействия общества: «благородный дикарь», от природы невинный, вполне удовлетворенный «сном разума», живущий в гармонии с природой и окружающими, развращается под воздействием образования и прочих социальных факторов. Проанализируйте теории Руссо и Гоббса. Какая из предложенных концепций ближе вам?

Сформулируйте свою позицию и аргументируйте.

Задания к текстам:

1. Прочитайте фрагмент работы С.Л. Франка "Духовные основы общества" и ответьте на вопросы (Франк, С.Л. Духовные основы общества: Введение в социальную философию / Семён Людвигович Франк. – М.: Республика, 1992. – С. 15-21, 70-75.)

Вопросы и задания:

1. В чем С.Л. Франк видит актуальность и значимость социально-философского познания?
2. Почему автор считает, что социальная философия является «единственной конкретной наукой» и как она, по его мнению, коррелирует с социологией, философией права и философией истории?
3. Что собой представляет социальная реальность как род бытия?
4. Какая связь существует, по мнению С.Л. Франка, между социальной и духовной сферой?

2. Прочитайте фрагмент работы К. Маркса " К критике политической экономии" и ответьте на вопросы (Маркс, К. К критике политической экономии. Предисловие / Карл Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения в 9-ти т. Т. 4. – М.: Политиздат, 1986. – С. 136–140.)

Вопросы и задания:

1. Что, согласно Марксу, определяет развитие общества?

2. Что такое «базис» и «надстройка», «общественное бытие» и «общественное сознание»? Как они соотношены?

3. Что определяет переход от одной формации к другой?

4. Какие типы способа производства выделяет Маркс?

3. Прочитайте фрагменты работ П.А. Сорокина «Социальная мобильность и стратификация» и ответьте на вопросы (Сорокин, П. А. Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация. Общество / П.А. Сорокин; общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонова. – М.: Политиздат, 1992. – С. 297-307.)

Вопросы и задания:

1. Как П.А. Сорокин определяет социальное пространство? Чем оно отличается от геометрического?

2. Какие основные параметры социального пространства выделяет П.А. Сорокин?

3. В чем заключается специфика горизонтальных и вертикальных параметров социального пространства?

4. Как П. Сорокин определяет понятие «социальная стратификация»? Какие бывают формы социальной стратификации?

4. Прочитайте фрагмент работы К. Шмитта "Понятие политического" и ответьте на вопросы (Шмитт, К. Понятие политического / Карл Шмитт // Вопросы социологии. – 1992. – № 1. – С. 37-67.)

Вопросы и задания:

1. Что такое государство? Как связаны понятия «государственного» и «политического»?

2. Какое различие, согласно Шмитту, определяет сущность политического?

3. Каковы статус и смысл войны?

4. На каких аргументах построена либеральная критика политики? Насколько, согласно Шмитту, она состоятельна.

5. Прочитайте фрагмент работ Г. Лебона, Х. Ортега-и-Гассета и Э. Канетти и ответьте на вопросы (Лебон Г. Психология масс // Психология масс: хрестоматия / ред.-сост., авт. предисл. Д. Я. Райгородский. — Самара, 1998. — С. 11—15, 17—18; Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Психология масс: хрестоматия / ред.-сост., авт. предисл. Д. Я. Райгородский. — Самара, 1998. — С. 197—198, 219—222;)

Вопросы и задания:

1. Какие основные черты, по мнению Г. Лебона, характерны для толпы и поведения отдельного человека в ней?

2. Какими качествами, согласно Х. Ортеге-и-Гассету, обладает человек массы, а какие свойственны для человека элиты?

3. Какие виды массы выделяет и рассматривает Э. Канетти?

4. Что общего и специфического в анализе феномена массы как движущей силы общественного развития в работах трех рассматриваемых мыслителей?

6. В трактате Аристотеля «Политика» представлены основные признаки демократии, проанализируйте их и скажите – какие являются наиболее важными и что устарело в его понимании демократии, по сравнению с современным? (Аристотель. Политика // Сочинения: В 4 т. М., 1983. Т. 4. С. 462 – 466, 467, 469, 471–474, 491 – 492, 506 – 508, 509, 571 – 574)

7. Проанализируйте рассуждение Г. Гегеля о гражданском обществе. Выявите принципы построения гражданского общества (Гегель. Философия права // Сочинения. М., Л., 1934. Т. 7. С. 211-212).

8. Прочитайте фрагмент работы М. Фуко «Порядок дискурса» и ответьте на вопросы (Фуко, М. *Порядок дискурса* / Мишель Фуко // *Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет.* / Пер. с франц. – М.: Касталь, 1996. – С. 47-80.)

Вопросы и задания

1. Что такое дискурс? В чем особенности власти дискурса?
2. Посредством каких процедур организуется «порядок дискурса»?
3. Что такое «воля к истине», и каков ее статус в системе дискурса?
4. Какие задачи по «разоблачению» дискурса выдвигает М. Фуко?

9. Прочитайте фрагмент работы Бодрийяра «В тени молчаливого большинства, или конец социального» и ответьте на вопросы (Бодрийяр Ж. *В тени молчаливого большинства, или Конец социального* / Жан Бодрийяр. – Екатеринбург: Изво Уральского ун-та. 2000. – С. 6-40.)

Вопросы и задания:

1. Как Ж. Бодрийяр определяет понятие социальной массы?
2. Какими характеристиками обладает масса? Как себя проявляет?
3. Почему Ж. Бодрийяр называется эпоху модерна – эрой заката политики?
4. В чем заключается опасность разрастания массы?
5. Почему Ж. Бодрийяр противопоставляет социальную массу и общество?

10. Прочитайте фрагмент работы Ю.М. Лотмана "Память культуры" и ответьте на вопросы (Лотман, Ю.М. *Память культуры* / Юрий Михайлович Лотман // *Семиосфера.* – С.-Петербург: «Искусство – СПб», 2000. – С. 614–621.)

Вопросы и задания:

1. В чем особенности эволюционизма и антиисторизма в изучении культуры?
2. Как, согласно Лотману, связываются синхронные и диахронные проекции культурно-исторического процесса?
3. Каковы природа и значение символов в развитии культуры?
4. Что такое «семантика выбирающего пути»?

11. Прочитайте фрагмент работы Н.А. Бердяева «Жизнь и воля к культуре» и ответьте на вопросы (Бердяев Н. А. *Воля к жизни и воля к культуре* // *Смысл истории.* — М., 1990. — С. 162—173.)

Вопросы и задания:

1. Какова сущность культуры, согласно Н. Бердяеву?
2. В чем Н. Бердяев усматривает основные отличия культуры от цивилизации? Какие стадии проходит культура в своем развитии?
4. Каковы причины перехода культуры из «органической» в «критическую» стадию?
5. Какие эпохи выделяет Н. Бердяев в исторической судьбе человечества?
6. Какой путь «преображения жизни» Н. Бердяев противопоставляет цивилизации? Каково его значение для России?

12. Прочитайте фрагменты лекции У. Эко и ответьте на вопросы (Эко, У. *От интернета к Гутенбергу* // *Чтение с листа, с экрана и "на слух": опыт России и других стран: сб. матер. для руководителей программ по продвижению чтения.* - М. РШБА, 2009. - С. 70-79.)

Вопросы и задания:

1. Эко говорит о соотношении носителей образной и вербальной информации в средневековой Европе. Как это соотношение меняется с изобретением печатного станка?

2. Как это соотношение меняется с распространением масс медиа (в конце 60-х годов)? С появлением новых носителей информации книга, безусловно, будет потеснена (историю можно учить по фильмам, язык учить с помощью аудиозаписей). Но книга не может быть вытеснена образными носителями информации, потому, что...

3. Эко говорит о гипотетическом обществе будущего, разделившемся на тех, кто смотрит телевизор и тех, кто сидит у дисплея. Кто он, телевизионный человек? Кто его противоположность?

4. Допускает ли Эко возможность того, что компьютер и интернет вытеснят книгу? Что такое «гипертекст» (примеры)? Чем множественность гипертекста отличается от множественности интерпретаций, предполагаемой книгой?

Тема 11. Философия истории. Глобальные проблемы современности

Упражнения к теме

1. Что собой представляет человек как субъект истории?
2. В чем различие подходов философии истории и исторической науки к изучению истории?
3. Как трактовалась идея развития в философии истории в прошлом и настоящем? Когда появляется линейная трактовка истории?
4. Какое место занимает в философии истории идея будущего?
5. В чем состоит сущность теории формаций и каковы границы ее применимости?
6. Что представляет собой цивилизационный подход к анализу исторического процесса?
7. Как Вы считаете, едина ли мировая история?
8. Как Вы считаете, возможен ли конец истории? Обоснуйте свой ответ.
9. Как вы считаете, возможна ли универсальная периодизация мировой истории?
10. Как Вы полагаете, человечество само творит свою историю?
11. Как вы полагает, сможет ли человечество творить свою историю в будущем?
12. Прогресс — это реальность или конструкт?
13. В чем кардинально различны христианская и философские интерпретации истории, возникшие в Новое время (Вико, Гердер, Гегель)?
14. Центральная проблема философии истории – проблема всемирности человеческой истории; возможна ли интеграция людей в планетарную цивилизацию?
15. В каком смысле употребляется термин «всемирная история»?
16. Обоснован ли вывод о том, что цель истории человечества - совершенствование добра и увеличение числа граждан Града Божьего.
17. Назовите автора концепции, где история, а в дальнейшем и мир вообще, предстает как порождение духа, который в разложении на противоположности осуществляет и восстанавливает свое собственное единство. Задача (задание)
18. Вставьте в предложенное определение соответствующее понятие: «одно из ключевых понятий философии истории, характеризующее ту цель, которая стоит перед человечеством и которую оно стремится реализовать в ходе своей постепенной эволюции - это».
19. Почему историки изучают наряду с отдельными, конкретными обществами также различные типы обществ (первобытное общество, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое)?

20. Прокомментируйте следующее высказывание: «Подобно тому, как зародыш содержит в себе свою природу дерева, вкус, форму плодов, так и первые проявления духа виртуально содержат в себе всю историю».
21. В чем заключается циклический взгляд на развитие общества, и где он впервые возник?
22. Как истолковывается смысл истории в религиозных и теологических учениях?
23. В чем заключается прогрессистский взгляд на смысл истории?
24. Раскройте внутреннюю противоречивость идеи всеобщего прогресса?
25. В чем заключается натуралистический взгляд на прогресс и смысл истории?
26. Существует ли закон всеобщего универсального прогресса? Обоснуйте свой ответ.
27. Как истолковывает смысл истории К. Поппер?
28. Как соотносятся свобода и необходимость в истории?
29. Чем характеризуется переход от дикости к цивилизации?
30. Когда происходил процесс образования централизованных государств в Европе и России?
31. Дайте краткую характеристику древнего аграрного общества.
32. Перечислите основные особенности аграрно-промышленного общества.
33. Какую роль сыграла рыночная экономика в становлении индустриального общества? Какие этапы можно выделить в становлении индустриального общества?
34. Чем отличается постиндустриальное общество от индустриального?
35. Как определяет культурно-исторический тип Н.Я. Данилевский? Почему Н.Я. Данилевский отождествляет его с цивилизацией?
36. Допускает ли Н.Я. Данилевский связь и преемственность между цивилизациями?
37. Какие основные формы деятельности выделяет Н.Я. Данилевский в функционировании цивилизации?
38. Чем отличается понятие культуры О. Шпенглера от понятия культурно-исторического типа Н.Я. Данилевского?
39. Почему О. Шпенглер отличает понятие культуры от цивилизации?
40. В чем состоит разница в понимании цивилизации О. Шпенглером и А. Тойнби?
41. Главные идеи философско-исторической концепции Ясперса. Что такое осевое время? Что является движущей силой истории? Имеет ли история человечества будущее? Имеет ли история смысл? Если да, то в чем смысл истории?
42. Каковы теоретические и практические основы представления о линейном течении времени и поступательном шествии цивилизации? Каковы пределы социального детерминизма в истории?
43. В чем особенность современного этапа развития истории? Какие концепции будущего цивилизации существуют?
44. В чем состоит глобальный кризис наших дней?
45. Движение, направленное против глобализации в ее современной форме, которая предполагает доминирование корпораций, однополярный мир, хищническое отношение к природе, называется антиглобализмом. Продемонстрируйте диалектическую взаимосвязь глобализма и антиглобализма. Какова роль науки в процессах глокализации? Является ли наука фактором, способствующим торжеству мондиализма?
46. В чем заключается опасность мировой социально-экологической ситуации начала XXI века?
47. Каковы предпосылки для выхода из глобального кризиса?
48. В чем заключается специфика диалога культур Запад-Восток-Россия?
49. Ознакомьтесь с основными течениями футурологической мысли. Впишите в таблицу фамилии представителей и сторонников теорий, концепций.

Антисциентистское течение				Сциентистское течение			Альтернативистское течение		
Теория «технологического пессимизма»	Концепцией «шока» от столкновения с будущим	Теория технофобизма	Учения «консервативного обновления»	«Теория издержек роста» новой цивилизации	Концепция «информационного общества»	«Стратегия выживания»	Экологи	«Партия зеленых»,	Пацифисты

50. Продемонстрируйте внутреннее единство научно-технического прогресса и прогресса социального, хотя они совпадают далеко не во всем и не всегда.

Задания к текстам

1. Прочитайте фрагмент работы К. Ясперса "Истоки истории и ее цель " и ответьте на вопросы (Ясперс, К. Истоки истории и ее цель / Карл Ясперс // Смысл и назначение истории: Пер. с нем. 2-е изд. – М.: Республика, 1994. – С. 29–54.)

Вопросы и задания:

1. Какие подходы к пониманию истории выделяет Ясперс?
2. На какие основные этапы он разделяет историю?
3. Что такое «осевое время»? Каковы его характеристики, причины, смысл?
4. Что, согласно Ясперсу, определяет истоки истории и ее цель?

2. Прочитайте фрагмент работы А. Тойнби "Постижение истории " и ответьте на вопросы (Тойнби, А. Дж. Постижение истории / Арнольд Дж. Тойнби / Пер. а англ.; сост. А.П. Огурцов. – М.: Прогресс, 1991. – С. 14-21, 29, 31-35, 38-42, 77-81, 106-113, 119-121, 137-138, 164-166, 170-174.)

опросы и задания:

1. Что, согласно Тойнби, определяет особенности современного исторического познания?
2. Что Тойнби понимает под понятием «цивилизация»? По каким основаниям и сколько цивилизаций он выделяет?
3. Каковы статус и природа «Вызова-Ответа» в генезисе цивилизаций?
4. Что такое «закон компенсации»?

3. Прочитайте фрагмент работы О. Шпенглера "Закат Европы " и ответьте на вопросы (Шпенглер, О. Закат Европы / Освальд Шпенглер // Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. I. Геистальт и действительность / Пер. с нем., вступ. ст. и примеч. К.А. Свасьяна. – М.: Мысль, 1993. – С. 128-129, 144-147, 156-160, 163-173, 183-188.)

Вопросы и задания:

1. В чем, согласно Шпенглеру, состоит сходство и отличие между законами природы и законами истории, и что он понимает под «морфологией культуры»?
2. В чем суть «коперниканского поворота» Шпенглера в философии истории? Какие культуры, помимо западной, он выделяет?
3. Какие признаки маркируют переход от культуры к цивилизации?

4. Что позволяет говорить о «закате Европы»?

4. Прочитайте фрагмент работы Э. Тоффлера "Третья волна" и ответьте на вопросы (Тоффлер, Э. Третья волна: пер. с англ. / Элвин Тоффлер; предисл. П.С. Гуревича. – М.: АСТ, 2004. – С. 20-22, 31-34, 38-40, 51-54, 201-216, 555-574.)

Вопросы и задания:

1. Какие процессы в современном обществе, по мнению Э. Тоффлера, знаменуют переход к новому цивилизационному состоянию?

2. Что собой представляют три «волны» в истории человеческой цивилизации? Когда они возникают?

3. Как Э. Тоффлер характеризует позитивные и негативные стороны индустриальной цивилизации?

4. Как способна изменить жизнь человечества третья волна? Почему Э. Тоффлер считает цивилизацию третьей волны самой гуманной?

5. Прочитайте фрагмент работы Д. Белла "Грядущее постиндустриальное общество" и ответьте на вопросы (Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Даниел Белл; пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 2004. – С. 12-37, 57-58, 500-505)

Вопросы и задания:

1. Какие теоретические и методологические принципы кладет в основании своей концепции Д. Белл?

2. В чем заключается особенность сервисной экономики?

3. Почему центральную роль в постиндустриальном обществе будут играть теоретические знания?

4. С какими трудностями и противоречиями, по мнению Д. Белла, столкнется постиндустриальное общество?

6. Прочитайте фрагмент работы Валлерстайна "Анализ мировых систем и ситуация в современном мире" и ответьте на вопросы (Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире: сборник / пер. с англ. П. М. Кудюкина; под ред. Б. Ю. Кагарлицкого. — СПб.: Унив. кн., 2001. — С. 23—25, 37—42.)

Вопросы и задания:

1. Что собой представляет «мир-система»? Какие виды «мир-систем» выделяет И. Валлерстайн?

2. Какие структурные элементы «мир-экономики» описывает И. Валлерстайн?

3. Какую роль, согласно И. Валлерстайну, играет «полупериферия» в «мир-экономике»?

7. Прочитайте фрагмент работы А.С. Панарина "Православная цивилизация в глобальном мире" и ответьте на вопросы (Панарин А. С. Православная цивилизация в глобальном мире. — М.: Алгоритм: Книга, 2002. — С. 5—9.)

Вопросы и задания:

1. В чем А. С. Панарин видит специфику православной цивилизации?

2. Что, по мнению А. С. Панарина, является современным следствием идеологии «цивилизационного плюрализма»?

8. Прочитайте фрагмент работы В. Иноземцева "Расколотая цивилизация: системные кризисы индустриальной эпохи" и ответьте на вопросы (Иноземцев В. Л. Расколотая цивилизация: системные кризисы индустриальной эпохи // *Вопр. философии.* — 1999. — №5. — С.3—5.)

Вопросы и задания:

1. Какие стадии развития цивилизации выделяет В. Л. Иноземцев?

2. В чем состоит сущность постиндустриальной стадии развития общества?

3. В чем причина и сущность кризиса современного постиндустриального общества, а также возможные социокультурные последствия указанных изменений?

9. Прочитайте фрагменты произведений Ф. Фукуямы и ответьте на вопросы. Познакомьтесь с его рассуждениями и оцените, насколько его прогноз будущего сбывается.

Согласны ли вы с тем, что либерализм остался в качестве ведущей идеологии для большинства стран мира? (Фукуяма Ф. *Конец истории?* // *Вопросы философии*. 1990. № 3. С. 134-155)

10. Прочтите фрагменты текста И. Хейзинги о кризисе современной культуры и ответьте на вопросы (Хейзинга И. *Homo ludens*. В тени завтрашнего дня. -М., 2004.- С. 23-26.)

Вопросы и задания:

1. Как характеризует Хейзинга Й. современную культуру?
2. Что означает понятие «варваризация»?
3. Какова взаимосвязь между духовным кризисом и социал-экономическими отношениями?

11. Прочтите текст А. Печчеи о глобальном экологическом кризисе и ответьте на вопросы (Печчеи А. *Человеческие качества*. - М., 2000. - С 215, 304-395.)

Вопросы и задания:

1. Как рассматривает глобальность А. Печчеи?
2. Что представляет собой глобальный план человеческих поселений А. Печчеи?

12. Прочитайте фрагменты произведения «Столкновение цивилизаций» американского политолога С. Хантингтона и ответьте на вопросы (Хантингтон С. *Столкновение цивилизаций?* // *Полит.* - 1994. - № 1. - С.33-48.)

Вопросы и задания:

1. Что, по мнению С. Хантингтона, может стать причиной глобальных конфликтов в современном мире?

2. Каковы характерные черты мировой ситуации начала XXI века?
3. Какие проблемы относятся к глобальным, есть ли между ними взаимосвязь?
4. В чем смысл и опасность «глобализации» общественной жизни?

13. Прочитайте фрагменты произведения «От индустриального общества к обществу риска» немецкого социолога У. Бека и ответьте на вопросы (Бек У. *От индустриального общества к обществу риска* // *THESIS*. 1994. № 5. С. 161-168)

Вопросы и задания:

1. Согласны ли с заявлением Бека о том, что современное общество — это общество риска? Обоснуйте свою позицию и приведите аргументы.

2. Каким бы образом вы определили термин «риск»? В чем его отличие от понятия «глобальных проблем»?

3. В чем принципиальное отличие отношения к риску в традиционном и модернизированном обществе? С какими факторами это связано?

4. Какую социальную функцию выполняет риск в современном обществе, согласно концепции немецкого социолога Ульриха Бека?

5. Какие риски возникают в связи с переходом к новой фазе цивилизационного и технологического развития под названием «общество риска»? Каковы социальные, экономические и ценностные последствия данного перехода?

6. Каковы на взгляд основные сценарии и риски развития цивилизации в XXI веке? Какие глобальные риски, с вашей точки зрения, несут в себе наибольший разрушительный потенциал?

14. Прочитайте фрагмент работы К. Лоренца "Восемь смертных грехов цивилизованного человечества" и ответьте на вопросы (Лоренц, К. *Восемь смертных грехов* / К. Лоренц // *Оборотная сторона зеркала* [Сб. раб.]; пер. с нем. А.И. Федорова, Г.Ф. Швейника, сост. и ред. А.В. Гладкого. – М.: Республика, 1998. – С. 9-11, 13-15, 17-24, 26-33, 35-58.)

Вопросы и задания:

1. В чем, по мнению К. Лоренца, заключается опасность перенаселения?
2. Что такое «бег наперегонки с собой»?
3. Как К. Лоренц понимает генетическое вырождение человечества?

4. Каково значение традиции для культуры и цивилизации?

2. Задания для оценки компетенции «УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла»

Доклад – публичное выступление по полученным научным результатам для решения проблемы выдвинутой в процессе теоретического исследования общества риска и общества знаний.

Требования к докладу

В работах такого рода должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы.

Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы. В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы. Студент должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать источники и историографию.

Критерии оценки

Оценка «отлично»

- в докладе представлена авторская позиция на основе анализа широкого круга источников и авторских суждений;
- студент отстаивает свою точку зрения путем дискуссии с другими подходами и авторами;
- свободно владеет материалом, стремится ввести в научный оборот малоизвестные источники и переведенную литературу;

Оценка «хорошо»

- четко сформулированы цель и задачи выдвинутой темы;
- грамотное изложение различных подходов и точек зрения;
- выделение наиболее конструктивной точки зрения (методологическая установка) и последовательная ее реализация в тексте;

Оценка «удовлетворительно»

- привлечение определенного круга источников, самая общая формулировка цели и задач исследования, не все выдвинутые задачи находят раскрытие в тексте;
- расхождение между методом и его применением в ходе анализа проблемы;

Оценка «неудовлетворительно»

- поверхностное обоснование темы, не удается раскрыть выдвинутую программу исследования;
- поверхностные суждения и выводы.

Темы докладов:

1. Мировоззрение человека. Дофилософские формы мировоззрения и философское мировоззрение
2. Предмет философии. Круг и специфика философских проблем
3. Структура философского знания. Разделы и категории.
4. Функции философии. Роль и значение философии для человека и общества.
5. Генезис Древнегреческой философии: космоцентризм, натурфилософия досократиков (Фалес, Пифагор, Гераклит, Парменид, Демокрит)
6. Классический век древнегреческой философии (Сократ, Платон, Аристотель)
7. Философия эпохи эллинизма (эпикуреизм, кинизм, стоицизм, неоплатонизм)

8. Патристика и схоластика средневековой философии. Проблема души и тела, разума и веры
9. Особенности арабоязычной и византийской средневековой философской мысли
10. Философия Возрождения: принципы гуманизма, антропоцентризма, пантеизма. Натурфилософия
11. Социально-философская мысль Эпохи Ренессанса (Мор, Кампанелла, Макиавелли).
12. Рационализм (Р.Декарт) и эмпиризм (Ф.Бэкон) философии Нового времени. Поиск метода.
13. Социально-философские учения философов Нового времени
14. Философия эпохи Просвещения. Французский материализм 18 в.
15. Немецкая классическая философия.
16. Диалектический материализм
17. Философский иррационализм А.Шопенгауэра и Ф.Ницше
18. «Волны» позитивизма как сциентистские направление
19. Экзистенциализм, герменевтика, философия М.Хайдеггера
20. Философия постмодерна. Теория Ж. Бодрийяра.
21. Особенности и основные характеристики русской философии XI –XVII вв.
22. Западничество и славянофильство.
23. Русская религиозная философия XIX вв. Философия Всеединства В. Соловьева.
24. «Русская идея», «соборность», «Всеединство» как ключевые понятия русской философии
25. Религиозные искания начала XX века (о. С. Булгаков, о. П. Флоренский, А. Ф. Лосев, С. Л. Франк). Христианский экзистенциализм Н. А. Бердяева.
26. Многообразие определений бытия. Формы бытия и его атрибуты
27. Онтологические категории: бытие и небытие, единое и многое, целое и части.
28. Понятие материи и субстанции в философии.
29. Понятие диалектики. Исторические формы диалектики.
30. Диалектика и ее альтернативы. Синергетика.
31. Основные принципы и законы диалектики.
32. Проблемы причинности, детерминация, диалектика, самоорганизация.
33. Субъект и объект познания. Структура и формы знания.
34. Особенности чувственного и рационального в познании..
35. Проблема истины и заблуждения. Критерии, формы и виды истины.
36. Диалектика познавательного процесса. Агностицизм в философии.
37. Специфика научной деятельности и форм познания.
38. Основные уровни научного познания. Понятие парадигмы.
39. Методы и законы в науке. Научный факт, проблема.
40. Научная истина и ее критерии.
41. Научная картина мира. Философские основания науки.
42. Единство и многообразие в определениях человека. Сущность и существование.
43. Концепции человека в истории философии. Человек в философской антропологии XX века.
44. Происхождение и сущность человека: основные подходы.
45. Амбивалентность бытия человека: природное и социальное, коллективное и индивидуальное, сознательное и бессознательное.
46. Характеристики природы человека (тело, разум, дух, душа) и феномены его бытия (труд, игра и др.)
47. Понятие сознания в философии. Генезис сознания. Биологическое и социальное в сознании.
48. Сознание и мозг. Сознание и язык.
49. Бессознательное, его специфика и роль.
50. Личность в мире ценностей: свобода, смысл жизни, любовь.

51. Вопрос о смысле жизни человека. Различные позиции в философии.
52. Понятие общества как особого типа реальности. Природа социального и теории его генезиса.
53. Природные основы социального бытия
54. Структура общества: система, подсистемы и др. элементы
55. Философские принципы динамики общества
56. Специфика социального познания.
57. «Техника»: истоки и эволюция понятия, современная трактовка.
58. Техника в контексте глобальных проблем.
59. «Антропология» техники. Технократическая концепция и ее критика.
60. Философия истории: предмет, проблематика. История как реальность.
61. Подходы и концепции: эсхатологический, просветительский, экзистенциальный, историцизм и антиисторицизм.
62. Историческая динамика обществ: линейно-стадиальные (формационные) и цивилизационно-циклические подходы
63. Цивилизация как форма существования и развития общества. Проблема Восток-Запад и цивилизационное самоопределение России.
64. Типология обществ. Теории общества будущего в контексте глобальных проблем современности.

3) Задания для оценки компетенции «УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни»

Коллоквиум – средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по изученным ранее темам.

Критерии оценки

Оценка «отлично»

- наблюдается глубокое и прочное усвоение программного материала;
- даются полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;
- студент свободно справляется с поставленными задачами;
- студент принимает правильно обоснованные решения.

Оценка «хорошо»

- демонстрируется хорошее знание программного материала;
- грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос;
- правильное применение теоретических знаний.

Оценка «удовлетворительно»

- наблюдается усвоение основного материала;
- при ответе допускаются неточности;
- при ответе присутствуют недостаточно правильные формулировки;
- нарушение последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно»

- не знание программного материала;
- при ответе возникают ошибки.

Перечень вопросов и заданий для коллоквиума

Тема 1. Метафилософия

1. В чем заключается предмет философии и сложности его определения?

1. Как Аристотель определял предмет «первой философии»?

2. Чем определяется специфика философского вопрошания.
3. Дайте определение философского метода. Какие методы из истории философии вы знаете?
4. Сравните следующие методы: майевтики (Сократ), метод радикального сомнения (Декарт).
5. Каково взаимоотношение предмета и метода философии?
6. Какова типология философских учений, исходя из «основного вопроса философии» Ф.Энгельса? Можно ли применять данную типологию сегодня?
7. Что такое философская парадигма?
8. Назовите основные парадигмы в истории философии. Как они соотносятся друг с другом?
9. Является ли плюрализм философского знания препятствием для развития философских теорий?

Тема 2. Античная философия

1. Что такое «космос» в понимании античных мыслителей?
2. Какой вопрос был поставлен в качестве альтернативы мифологии?
3. Что есть начало (принцип) мира, по Пифагору?
4. Чему противопоставляет Пифагор жизненный выбор философа?
5. В чем принципиальное отличие философии Пифагора от прежней натурфилософии?
6. В чем сущность (принцип) вещей, по Гераклиту? Каковы достоинства гераклитовского первоначала?
7. Дайте концептуальную характеристику атома. Почему тела делимы, а атомы неделимы? Каков механизм образования тел? В каком направлении изменяется мир?
8. Перечислите признаки умопостигаемого мира = подлинного бытия, согласно Пармениду. В чем принципиальное различие между феноменологией здравого смысла и философским умозрением, по Пармениду?
9. Против чего направлял свои апории Зенон Элейский? В чем суть метафизики как метода исследования (Зенон Элейский)? Какую проблему они (апории) поставили перед всей последующей философией?
10. В чем суть софистики, кто такие софисты и каковы примеры софизмов?
11. Что значит фраза Протагора «Человек мера всех вещей: существующих – в том, что они существуют, а не существующих в том, что они не существуют».
12. В чем состояла заслуга Сократа, сделавшего диалог методом философствования?
13. Главный этический принцип сократовского диалога, и какому закону логики он соответствует?
14. Почему Сократа называли «оракулом», «мудрейшим среди греков»?
15. Почему диалоговый метод является предметной спекуляцией?
16. Основоположителем какой философии стал Платон, и в чем ее суть?
17. Опишите эту категорию.
18. В каком соотношении находятся идеи и вещи; мир, чувственно данный и мир умопостигаемый?
19. Какая проблематика встает за взаимоотношениями между людьми, остающимися в «пещере», и вырвавшимися из нее?
20. Какая добродетель гармонически объединяет все прочие и должна считаться «верховой», согласно Платону?
21. В чем состоит отличие «формы» Аристотеля от платоновской «идеи»?
22. Что есть материя, по Аристотелю?
23. Какие роды бытия различает Аристотель? Что такое «форма» по Аристотелю? Что такое «сущее»?
24. Что такое «телос» и «телеология»?

25. Чем отличаются вещи совершенные от несовершенных?
26. Какие три части в душе человека выделяли Платон и Аристотель?
27. Как возникло государство, согласно Аристотелю?
28. Приведите основания классификации форм государства у Аристотеля. Какая форма наилучшая?
29. Источник рождения знания. Каковы признаки научного знания по Аристотелю?
30. Что такое “логика” и как рождается знание о ней? Что такое силлогизм? Сколько фигур силлогизмов исследовал сам Аристотель?
31. Какие идеи греческих философов стоики использовали в своей натурфилософии. В чем сущность человека, согласно стоикам?
32. Что считал целью жизни Эпикур? Существует ли необходимая связь между добродетелью и счастьем?
33. Основной тезис скептицизма? Назовите крупнейших скептиков.
34. Каково различие между скептицизмом и догматизмом? Способен ли скептик, усомнится в справедливости собственной позиции?
35. Различие между скептицизмом и диалектикой?
36. Что такое “эманация”? Что такое “эволюция” (“инволюция”)?
37. Соприкасается ли человеческая душа с Богом? Какое значение имел неоплатонизм для средневековой философии.

Тема 3. От теоцентризма средних веков к антропоцентризму Возрождения

1. Назовите и охарактеризуйте основные этапы становления средневековой философии?
2. В чем заключается радикальный дуализм манихейства?
3. В чем проявилось влияние философских школ античности на становление христианского монотеизма?
4. Назовите и прокомментируйте основные философско-теологические проблемы, занимавшие философов Средневековья?
5. В чем заключается символ веры христианства и когда он был установлен?
6. Каковы были цели и принципы толкования библии у апологетов?
7. Учение какого философа делает возможным средневековое отождествление теологии с богословием и почему?
8. Имеет ли человек свободу воли по Августину? Как принцип свободы воли соотносится с принципом провиденциализма?
9. Как оправдать Бога, когда в мире есть зло по Августину?
10. С какими античными учениями связаны позиции реализма и номинализма?
11. Как соотносятся вера и разум в философии Фомы Аквинского?
12. Концепция Бога и доказательств его бытия в философии Ансельма Кентерберийского?
13. Внутри какой философской школы происходит зарождение концепции «двух истин» и в чем заключается своеобразие ее гносеологических идей?
14. Какие принципы средневековой философии отразились в позиции Абеяра – «Познаю то, во что верю» и Ансельма «Верю, а потому знаю»?
15. Проблема универсалий в философии Фомы Аквинского?
16. Каким образом Аквинат решает проблему соотношения веры и рационального знания?
17. Соотношение воли человека и воли Бога в философии Дунса Скота?
18. Познавательный принцип называемый бритва Оккама звучит так: «Сущности не следует умножать без необходимости» В чем его смысл?
19. В чем принципиальное различие в понимании человека в средневековой и возрожденческой философии?
20. Как развивался принцип пантеизма в натурфилософский период?
21. В чем состоял «гуманизм» философских учений эпохи ренессанса на каждом из этапов?

22. В чем счастье утопийцев? Почему существовало такое жесткое материальное ограничение потребностей утопийцев?
23. Чем отличается пантеизм Н. Кузанского от Д. Бруно?
24. Какие причины реформации? В чем отличие концепции предопределения М. Лютера от Ж. Кальвина?

Тема 4. Философия Нового времени

1. Чем отличается Просвещение от Нового времени как философская эпоха? В чем выражается связь с философией Нового времени?
2. Кому принадлежит известное изречение «Знание — сила»? Как вы понимаете это высказывание?
3. Объясните принцип картезианского сомнения: «Я мыслю, следовательно, существую», — раскройте философскую позицию автора данного суждения.
4. Кому принадлежит тезис: «Свобода есть осознанная необходимость»? К какому направлению относятся философские взгляды автора?
5. В чем сущность монадологии Лейбница? Понятие предустановленной гармонии.
6. Роль энциклопедии в культурном процессе Франции XVIII века? Кто является основателями Энциклопедии?
7. Проблема соотношения свободы и необходимости в философии просветителей.
8. Раскройте смысл гносеологического спора между эмпириками и рационалистами.
9. «Без глаза не было бы цветов, без уха не было бы звуков». Как называется эта философская позиция. Назовите ее основных представителей.
10. Кто из просветителей исповедует радикальный сенсуализм и в чем он заключается?
11. Почему Беркли нельзя назвать солипсистом?
12. Кто из философов XVIII века выдвинул идеи, предпосылающие «коперниканский переворот» Канта?
13. Каково философское содержание выражения «гильотина Юма»?
14. Кто автор: «Труд спасает от трех зол: скуки, бедности и порока»?
15. Кто из просветителей устанавливает связь между познавательными способностями и физиологией человека? Какие философские выводы предпосылает установление этой связи?
16. Кто из философов этого времени критиковал просветительские тенденции и почему?
17. Какие черты философии эпохи Просвещения можно отметить в философии Канта?
18. Что исследует трансцендентальная философия? В чем заключается коперниканский переворот, совершенный Кантом в сфере гносеологии?
19. Чем отличается деятельность разума от деятельности рассудка?
20. Что такое единство трансцендентальной апперцепции?
21. В силу чего возникают космологические антиномии? Назовите их.
22. Объясните, почему идея Бога в философии Канта носит регулятивный характер?
23. Дайте формальное и содержательное определение категорического императива.
24. К какой онтологической платформе относится метафизика Гегеля?
25. «Все, что разумно, действительно» - прокомментируйте.
26. Сформулируйте три закона диалектики.
27. Какие уровни логического мышления выделяет Гегель?
28. Как понимает Гегель истину?
29. Какой смысл вкладывается Гегелем в понятие «хитрость мирового духа»?
30. В чем выражается несогласованность системы Гегеля с его методом?

Тема 5. Философия XIX-XX вв.

1. Когда и кем в философский лексикон было введено понятие материализма? Какие разновидности материализма вы знаете?
2. Что принципиально новое привносит Маркс в понимание истории?
3. Основные идеи учения об общественно-экономических формациях Маркса.
4. Каковы особенности понимания сущности человека в философии Маркса?
5. Почему философия Маркса рассматривается как переход к неклассическому типу философии?
6. Чем обусловлен процесс отчуждения, как проявляется в социально-экономической сфере?
7. Раскройте смысл понятия «философия жизни» в узком и широком смысле?
8. Каковы теоретические предпосылки онтологии и этики Шопенгауэра?
9. Что понимает Шопенгауэр под определением мира а) как воли, б) как представления?
10. Почему философия Шопенгауэра относится к 1). иррационализму, 2). рассматривается как предпосылка философии жизни?
11. В чем выразился гносеологический релятивизм и биологизм в философии Ницше?
12. В чем смысл учения о "вечном возвращении"?
13. Чем обосновывается необходимость радикальной переоценки этических и религиозных ценностей?
14. Прокомментируйте высказывание Ницше «Выживает не сильнейший, а тот, кто приспособляется»?
15. Что такое нигилизм и какие культурологические оценки он получил в контексте обсуждения перспектив и последствий его влияния на развитие западной культуры?
16. Какие естественнонаучные представления о человеке способствовали возникновению психоанализа?
17. Каково влияние психоанализа на развитие науки, философии, медицины, искусства?
18. Каково место художественной литературы в психоаналитическом мышлении З. Фрейда?
19. Что такое предсознательное и вытесненное бессознательное?
20. Какова психоаналитическая структура личности?
21. Каково психологическое значение религиозных представлений?
22. Каково соотношение между инстинктом смерти и инстинктом агрессивности?
23. Почему свою философию О. Конт назвал «позитивной»? Какой смысл придает О. Конт понятию «позитивная философия»?
24. Раскройте содержание «Закона духовной истории человечества», сформулированного О. Контом.
25. В чем заключается контовская трактовка задач науки? Как соотносится наука и философия по Конту?
26. В чем заключается сущность принципов «очищения опыта» и «экономии мышления»?
27. Имеет ли какое-либо рациональное содержание принцип «экономии мышления» с точки зрения современной философии?
28. В чем заключается сущность логического эмпиризма, проповедуемого неопозитивизмом?
29. Какие функции в системе научного знания выполняют, по мысли неопозитивистов, формальная логика и математика?
30. Какую позицию занимали неопозитивисты по отношению к традиционной философии?
31. В чем заключается сущность принципа верификации, выдвинутого неопозитивистами? Какая роль отводится неопозитивистами в системе научного знания этому принципу?
32. Всегда ли в науке отбрасываются гипотезы и теории, если они принципиально не допускают своего опровержения?
33. В чем различие понимания движущих факторов науки в концепциях Лакатоса и Куна?
34. В чем различие стадии «нормальной науки» и научной революции по Т. Куну?
35. В чем выражается конкуренция между научными программами по И. Лакатосу?

36. В чем смысл принципа фальсификации? Как понимать то, что чем лучше научная теория, тем быстрее она фальсифицируема?
37. В чем новизна исследования сознания в феноменологии?
38. Каково значение понятия «жизненный мир» для культурологических концепций XX века?
39. Что позволяет называть экзистенциальную философию «философией утешения» и «философией кризиса и отчаянья»?
40. Какова экзистенциальная проблематика философии Б. Паскаля?
41. Какие характеристики человеческого существования выделяет С. Кьеркегор?
42. Какие экзистенциальные проблемы рассматривает Ф. М. Достоевский?
43. Как трактуется понятие «экзистенция» в классической философии и в философии экзистенциализма?
44. В чем заключается специфика понимания экзистенции в концепциях Хайдеггера и Ясперса?
45. Какая ситуация является «пограничной»? Почему страх является условием подлинного существования?
46. Что такое «забота» в концепции М. Хайдеггера?
47. Что является смыслом человеческого существования с точки зрения А. Камю?
48. Что значит фраза Ж.-П. Сартра: «Человек в ответе за все, что происходит в мире»?
49. Как существование может предшествовать сущности?
50. Чем определяется специфика гуманитарного познания как специфической форма отражения действительности?
51. В чем заключается идея «герменевтического круга». Какие возможны средства преодоления герменевтического круга?
52. Как соотносятся между собой проблемы понимания и истолкования текста?
53. В чем конструктивная роль «временной дистанции» по Гадамеру?
54. В чем состоит онтологическая экспликация способа бытия произведения искусства Х.-Г. Гадамера?
55. В чем заключается диалогический характер понимания по Бахтину?
56. Дайте определение структурализма и постструктурализма и соотнесите их друг с другом?
57. Раскройте суть принципа деконструкции, определяющего гносеологию постструктуралистской философии.
58. Что имели в виду философы постмодернизма, объявив смерть субъекта?
59. Является ли постструктурализм проявлением кризиса философии?
60. В чем суть полемики Дерриды с Леви-Строссом?
61. В чем заключаются особенности анализа М. Фуко «генеалогии» власти?
62. Какие элементы структурализм выводит за пределы своей компетенции при объяснении литературного произведения?
63. Объясните смысл тезиса Лакана: «Бессознательное структурировано как язык»?
64. В чем заключается критика логоцентризма в деконструкции?
65. В чем заключается сущность общества постмодерна, согласно Ф. Лиотару и Ж. Бодрийяру?

Тема 6 Русская философия

1. Самостоятельна ли русская философия и в чем ее самобытность?
2. Когда зародились первые философские идеи на Руси? В чем культурно-историческое значение крещения Руси?
3. В чем видел мессианское призвание Москвы Филофей?
4. В чем отличие русского просвещения от европейского?
5. Был ли М.В. Ломоносов материалистом?

6. Назовите отечественные корни доктрины сильного государства Феофана Прокоповича.
7. В чем слафинофилы не соглашались с Чаадаевым?
8. В чем суть антропологического принципа философии Н.Г. Чернышевского?
9. Какие особенности мировоззрения народничества?
10. Сопоставьте идеал общества и средства его достижения у Н.Г. Чернышевского, П.Л. Лаврова и М.А. Бакунина.
11. Каково значение усвоения византийского влияния для России по К.Н. Леонтьеву? Насколько история XX века подтверждает прогноз К.Н. Леонтьева?
12. В чем специфика русского культурно-исторического типа по Н.Я. Данилевскому?
13. Почему Ф. Достоевский считал неприемлемым социализм как путь общественного развития?
14. Почему Л. Толстой считал государство злом? Почему, по Л. Толстому, нельзя зло победить силой?
15. В чем особенности формирования русской религиозной философии?
16. Каковы основные идеи В. Соловьева? Как связаны принцип всеединства и цельности знания?
17. Почему русский позитивизм В.В. Зеньковский назвал полупозитивизмом?
18. В чем отличие научного космизма от религиозного? Можно ли считать К.Э. Циолковского научным космистом?
19. Как взаимосвязаны биосфера и ноосфера в учении В.И. Вернадского?
20. В чем суть проблемы свободы и творчества в трактовке Н. Бердяева?
21. С каким учением созвучен иерархический персонализм Н.О. Лосского?
22. Назовите основные этапы развития советской философии и дайте им краткую характеристику.
23. Как сказался на развитии философии культ личности?
24. Какие тенденции в развитии современной отечественной философии вы можете назвать?

Тема 7. Онтология

1. Как связаны между собой принцип единства мира и принцип развития?
2. Дайте определение понятиям «бытие», «материя», «реальность» – как они соотносятся между собой? Какое понятие содержательно больше?
3. Сопоставьте научный и философский подходы к понятию материи.
4. Чем отличается понимание материи как субстрата от понятия субстанции? Какие концепции в истории философии вы знаете?
5. Как повлияли открытия в науке XX века на развитие материалистических идей?
6. Объясните, почему в рамках современной ЕНKM время считается «необратимым».
7. Как соотносятся понятия «связь» и «отношение», «качество» и «количество»?
8. В чем отличие «причины» от «условия», приведите примеры.
9. Всякое ли множество является системой. Приведите примеры систем. Чем определяется уровень организации системы?
10. Сопоставьте учение Энгельса о формах движения материи с представлениями, сложившимися в науке сегодня.
11. С какими открытиями связывают становление классической механики?
12. Какое значение имел экспериментальный метод в становлении механики и почему?
13. В чем сущность принципов квантовой механики: неопределенности, дополнительности, соответствия?
14. Что нового вносит специальная теория относительности в прежний принцип относительности классической механики? В чем сущность специальной теории относительности?
15. В чем состоит специфика онтологического и психического пространства и времени?

16. Объясните в чем существенное различие между субстанциальной и реляционной концепцией. Какое они имеют отношение к научным теориям И. Ньютона и А. Эйнштейна?
17. Какая связь существует между материей, отражением, сознанием и информацией?
18. Можно ли отождествить понятия материи и вселенной? Обоснуйте свое мнение на философских примерах.
19. Представьте модели Вселенной от античности до нашего времени.
20. Этапы развития Вселенной в концепции Большого взрыва. На какие вопросы не отвечает концепция Большого взрыва?
21. Какие выделяют философско-мировоззренческие проблемы космологической эволюции?
22. Как соотносятся между собой понятия «движение», «развитие», «изменение»?
23. Существуют ли общие критерии развития для живой и неживой природы, а также для общества?
24. Приведите примеры перехода количественных изменений в качественные, диалектического и метафизического отрицания, единства и борьбы противоположностей.
25. Всякое ли количественное изменение приводит к новому качеству?
26. В чем состоит специфика диалектических категорий? Покажите на конкретных примерах, как определенное сочетание категорий становится закономерностью, законом.
27. Объясните принципиальное различие в понимании движения с точки зрения метафизики и диалектики.

Тема 8. Гносеология и эпистемология

1. В чем отличие эмпиризма от сенсуализма?
2. Познаваем ли мир? Доступна ли сущность вещей для человеческого разума? В чем причины скептицизма и агностицизма?
3. В чем различие между эмпирическим и теоретическим уровнями познания?
4. Как понимать объективность, абсолютность и относительность истины?
5. Что есть истина? Каковы критерии истины?
6. В чем отличие знания от веры?
7. В чем различие между анализом как методом научного исследования и простым разделением предмета на части?
8. Перечислите обязательные признаки научной теории.
9. В чем отличие наблюдения от эксперимента?
10. Выразите сущность формализации как метода научного познания с помощью категорий «форма» и «содержание», «вещь», «свойство», «отношение». Во всех ли науках применима формализация?
11. Каковы социальные функции науки?
12. Какие критерии отличают научное знание от других форм знания?
13. Каким онтологическим принципом определяется единство науки? Аргументируйте свой ответ.
14. Определите уровни эмпирического и теоретического исследования.
15. Проблема в научном исследовании.
16. Наблюдение и эксперимент.
17. Что такое факт?
18. Гипотеза и ее роль в развитии научного знания.
19. Определите понятие теории в научном знании.
20. Что такое наука.
21. В чем смысл научного познания?
22. Перечислите функции науки.
23. Приведите критерии истинности научного знания.
24. Перечислите приемы и методы научного мышления.

25. Определите понятия анализа и синтеза?
26. Дать определение абстрактному и идеализированному.
27. Назовите разницу между обобщением и ограничением.
28. Объясните в чем противоположность конкретного и абстрактного.
29. Какую роль в научном познании играют методы исторического и логического мышления?
30. Объясните значение слов аналогия и моделирование.

Тема 9. Философская антропология

1. В чем суть психофизической проблемы?
2. Как соотносятся понятия «мышление», «интеллект» и «сознание»?
3. Какие факты вы можете привести в подтверждение положения о том, что сознание не является продуктом только биологического развития человека, а является социально-историческим продуктом?
4. Возможно ли существование мышления у системы, не обладающей рефлексией, т.е. самосознанием, не выделяющей себя из мира?
5. Как связаны между собой язык и мышление? Что было раньше: «слово» или «мысль»?
6. Чья позиция выражена в цитате: «Мозг выделяет мысль, так же как печень выделяет желчь. Мозг материален, печень материальна, желчь материальна, значит, и мысль должна быть материальна»? Почему эту аналогию нельзя считать верной?
7. Является ли «идеальное» синонимом сознания или психики?
8. В чем специфика человеческой практики освоения мира, в отличие от животных (животные так же осваивают мир, добывая пищу и преобразуют его, создавая ульи, коралловые рифы, плотины)?
9. Если биологические факторы играют ведущую роль в поведении человека, то правомерным будет вывод, что и в отклоняющемся, асоциальном поведении определяющая роль принадлежит биологическим факторам (инстинктам). Тогда можно говорить о генетической заданности преступности. Каково ваше мнение по этому вопросу?
10. В чем суть концепции предметно-деятельностной сущности человека?
11. Объясните различие понимания ведущих факторов антропосоциогенеза в рамках концепции трудовой природы (Ч. Дарвин, К. Маркс) и культурной природы (Э. Кассирер, Л. Мэмфорд) этого процесса.
12. Что есть благо? Какие ценности являются высшими и почему?
13. Причина эволюции аксиологии? Стал ли человек более нравственным существом в XX веке?
14. В чем состоит аксиологический аспект жизни и смерти?
15. В чем отличие норм права и морали?
16. Какие правовые нормы непосредственно закрепляют моральные нормы?
17. Способствует ли право утверждению идеалов добра и справедливости в обществе?
18. Объясните различие понимания ведущих факторов антропосоциогенеза в рамках концепции трудовой природы (Ч. Дарвин, К. Маркс) и культурной природы (Э. Кассирер, Л. Мэмфорд) этого процесса.

Тема 10. Социальная философия

1. В чем сущность социальных связей и отношений?
2. В чем отличие законов природы от законов общества?
3. В чем состоят источники саморазвития общества?
4. Проанализируйте динамику развития представлений об обществе и его структурных элементах в западной философии в XIX – XX вв.

5. В чем суть противоречия между личностью и обществом, говорил Н. Михайловский: «Пусть общество прогрессирует, но поймите, что личность при этом регрессирует, что если иметь в виду только эту сторону дела, то общество есть первый, ближайший и злейший враг человека, против которого он должен быть постоянно на страже. Общество самым процессом своего развития стремится раздробить личность, оставить ее какое-нибудь одно специальное отправление».

6. Что такое политическая система и каковы ее функции?
7. Кем было разработано учение об «общественном договоре»?
8. Какие признаки правового государства?
9. Перечислите формы политико-правовых режимов. Охарактеризуйте их.
10. В чем суть теории разделения властей?
11. Проанализируйте историю России и определите, в какие периоды ее развития преобладали те или иные типы политической культуры.

Тема 11. Философия истории. Глобальные проблемы современности

1. В чем различие подходов философии истории и исторической науки к изучению истории?
2. Как трактовалась идея развития в философии истории в прошлом и настоящем? Когда появляется линейная трактовка истории?
3. Какое место занимает в философии истории идея будущего?
4. В чем состоит сущность теории формаций и каковы границы ее применимости?
5. Что представляет собой цивилизационный подход к анализу исторического процесса?
6. В чем особенность современного этапа развития истории? Какие концепции будущего цивилизации существуют?

3) Задания для оценки компетенции «ОПК-2. Способен анализировать мировоззренческие, социальные и личностно-значимые проблемы в целях формирования ценностных, этических основ профессионально-служебной деятельности»

1. Эссе

Одним из видов самостоятельной работы студентов является написание творческой работы в виде аналитического эссе с элементами самостоятельного исследования, которое представляет собой оригинальное произведение объемом до 10 страниц текста, посвященное какой-либо современной философской проблеме. Творческая работа не является рефератом и не должна носить описательный характер, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно способствовать раскрытию творческих способностей учащихся.

Эссе является одним из механизмов отработки первичных навыков научно-исследовательской работы. Тему доклада студент выбирает самостоятельно, из предложенного списка (см. ниже).

При подготовке к семинарским занятиям студенты должны подготовить доклады, в которых они самостоятельно рассматривают тот или иной вопрос из учебного курса. Доклад является одним из механизмов отработки первичных навыков научно-исследовательской работы. Тему доклада студент выбирает самостоятельно, из предложенного списка (см. ниже).

Требования к эссе

В работах такого рода должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы.

Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы. В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы. Студент должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать источники и критическую литературу.

Критерии оценивания. Оценка «зачтено» ставится в том случае, если:

1. студент представил работу, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению;
2. содержание соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе;
3. текст содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в источниках и научной литературе.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

1. структура и оформление работы не соответствуют предъявляемым требованиям;
2. содержание доклада носит реферативный характер;
4. отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме.

Темы эссе

1. Предмет философии. Возможно ли "определение" философии?
2. Является ли философия наукой?
3. М. Хайдеггер о сущности философии.
4. Образ человека в восточной философии.
5. Космологическая философия досократиков.
6. Пифагорейский союз и пифагорейский образ жизни.
7. Философия элеатов: космология Ксенофана, учение Парменида о Едином, «Апории» Зенона, размышления Мелисса о сущем.
8. Учение Гераклита о Логосе как всеобщем законе Вселенной.
9. Понятие любви и вражды в философии Эмпедокла.
10. Философия греческих атомистов.
11. Сократ и софисты. Открытие человека Сократом.
12. Учение Платона о государстве: структура платоновского государства и место философов в государственной иерархии. Семья и художественное творчество в платоновском государстве.
13. Космология Платона. Платоновский миф об Атлантиде по диалогу «Критий».
14. Учение Платона об идеях и познании как припоминании по диалогам «Федр» и Парменид.
15. Учение Платона о любви по диалогу «Пир».
16. Учение Платона о душе в диалоге «Горгий». Доказательства бессмертия души по диалогу «Федон».
17. Учение Платона о прекрасном по диалогу «Гиппий Большой».
18. Аристотель как ученик Платона. Критика теории идей у Аристотеля.
19. Учение Аристотеля о причинах.
20. Догматизм и скептизм. «Тропы» Секста Эмпирика.
21. Философия стоицизма и учение о космическом гражданстве человека
22. Эпикурейская философия.
23. Философия античного скептицизма.
24. Учение Плотина и философия неоплатонизма. Роль неоплатонизма в становлении христианской доктрины.
25. Философия истории Августина.
26. Восточный перипатетизм и мусульманская ортодоксия.
27. Философское учение Августина Аврелия. Свобода воли. Предопределение. Два града.

28. Средневековая арабская философия: Аверроэс, Авиценна, Аль-Фараби.
29. Фома Аквинский и великая систематизация схоластики: «Summa theologiae».
30. Философия Иоанна Дунса Скота.
31. Бритва Оккама и распад традиционной метафизики.
32. Мейстер Экхарт и немецкая спекулятивная мистика.
33. Николай Кузанский: человек как микрокосм, концепция ученого незнания и значение принципа «все во всем».
34. Антропоцентризм и гуманизм Возрождения.
35. Мировая Душа и бесконечность Вселенной в философии Бруно.
36. Принципы протестантизма. "Протестантская аскеза".
37. "Опыты" Мишеля Монтеня.
38. Эразм Роттердамский и его "похвала глупости".
39. Философские основания физики Ньютона.
40. Проблема метода в философии Нового времени.
41. Этика Б.Спинозы.
42. Индуктивизм Фрэнсиса Бэкона: восстановление наук и эмпирический метод.
43. Дуалистическая метафизика Декарта и его учение о методе.
44. Учение Гоббса об обществе и государстве: Левиафан.
45. Блез Паскаль: бессилие разума перед лицом бесконечности.
46. Готфрид Лейбниц: метафизика как учение о Боге и субстанции. Монадология.
47. Эмпирическая гносеология и социальная философия Дж. Локка.
48. Агностицизм Д.Юма.
49. Классический эмпиризм и современная аналитическая философия.
50. Что такое Просвещение?
51. Философия истории И.Гердера.
52. Антиклерикальная сатира Вольтера.
53. Критика культуры и социального неравенства в работах Ж.-Ж. Руссо.
54. Трактат П.Гольбаха "Система природы".
55. Просветительская критика религии.
56. Критика разума в философии И.Канта.
57. Этическое учение Канта.
58. Религиозная эволюция позднего Шеллинга: «философия откровения».
59. "Наука логики" Гегеля. Идея и система диалектической логики.
60. Учение Шопенгауэра о воле и его этика.
61. Учение Ницше о воле к власти. Ницше и христианство.
62. Религиозный экзистенциализм С. Кьеркегора.
63. Экзистенциализм Ж.-П. Сартра: свобода, ответственность, гуманизм.
64. Экзистенциальные аспекты драматургии и прозы Ж.-П. Сартра.
65. Экзистенциализм А. Камю: абсурдный герой и бунтующий человек.
66. Фундаментальная онтология М. Хайдеггера: экзистенциалы бытия человека в мире.
67. Психоанализ Зигмунда Фрейда: между Я и Оно.
68. Аналитическая психология К.Г. Юнга: архетипы коллективного бессознательного.
69. Феноменология Эдмунда Гуссерля.
70. Философская герменевтика Х.-Г. Гадамера: понятие о круге понимания.
71. Культурное мифотворчество и философский постмодернизм.
72. Русские философы о смысле и преимуществах православия.
73. "Судьба Россия" в русской религиозной философии.
74. Славянофилы и западники: история и современность.
75. Философские взгляды М.В.Ломоносова.
76. Русская материалистическая философия.
77. Философские проблемы в творчестве Достоевского.
78. "Свободная теософия" Вл. Соловьева.

79. Философия русского "космизма".
80. Философия православия С.Н.Булгакова.
81. Философия Н.Бердяева.
82. Проблема языка в философии XX в.
83. Философия физики Р.Карнапа.
84. Основные направления современной религиозной философии.
85. Философия и религия.
86. Философия и наука.
87. Эволюция понятия "наука".
88. Философские основания науки.
89. Что такое "цивилизация"?
90. Классическая и неклассическая рациональность.
91. Проблема интуиции в философии и науке.
92. "Идеальные объекты" в научном познании.
93. Проблема сознания и психофизический параллелизм.
94. Монизм, дуализм, плюрализм как философские принципы.
95. Понятие "прав человека" и "правового государства": классический либерализм и его философские основания.
96. Истины разума и истины факта, априорное и апостериорное.
97. Смысл идеализма, его основания и разновидности.
98. Происхождение и эволюция термина "идеология".
99. Разум, прогресс и история.
100. Философское значение теории относительности.
101. Понятие вероятности в математике и точном естествознании.
102. Философские проблемы квантовой механики.
103. Философский иррационализм: сущность и формы.
104. Философия пессимизма и квиетизма.
105. Сущность материалистического понимания истории.
106. Проблема герменевтики в филологии, богословии и философии.
107. Единство и различие наук о природе и наук о духе и культуре.
108. Сущность науки и ее исторические формы.
109. Проблема классификации научного знания.
110. Проблема бессознательного в философии и современный психоанализ.
111. Философские проблемы космологии.
112. Самоорганизация материи в свете современной науки.
113. Философские идеи в молодежной неконформистской контркультуре.
114. Абсурд в философии и искусстве XX в.
115. Принципы верификации и фальсификации в современной методологии науки.
116. Основные проблемы современной философии науки.
117. Логическая структура науки.
118. Философские проблемы математики.
119. Становление и сущность системного подхода
120. Проблема понимания в философии.
121. Современное "постиндустриальное" и "информационное" общество.
122. Утопии и антиутопии XX в.
123. Глобальные проблемы современности.
124. "Тоталитарное" и "открытое" общество.
125. Проблема сознания в философии и "искусственный интеллект".
126. Формы, методы и источники теоретического знания.
127. Этические аспекты научных исследований.
128. Современная цивилизация, ее особенности и противоречия.
129. Смысл творчества.

130. Человек во Вселенной. Природа человека и смысл его существования.
131. Как человек познает мир? Основные проблемы теории познания.
132. Человек в информационно-техническом мире.
133. Сущность техники и перспективы человека.
134. Проблема смерти в философии и науке (современная танатология).
135. Философия любви. История и теория сексуальности.
136. Проблема власти и насилия в философии.
137. Философия и средства массовой коммуникации.
138. Разум и безумие, норма и патология, философия и психиатрия.

2. Автоматизированное тестирование

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ на имеющиеся ответы. При самостоятельной подготовке к тестированию студенту необходимо: а) проработать информационный материал по дисциплине, предварительно проконсультировавшись с ведущим преподавателем по вопросам выбора учебной литературы; б) выяснить условия тестирования: количество тестовых заданий, количество времени на выполнение тестов, система оценки результатов; в) приступая к работе с тестами, следует внимательно и до конца прочесть вопрос и предлагаемые варианты ответов, выбрать правильные (их может быть несколько).

По завершению курса студенты проходят автоматизированное тестирование на портале <https://ipsilon.sgu.ru/> (количество вопросов для прохождения — 40, общее время на прохождение теста составляет 80 минут).

Алгоритм оценивания является составной частью компьютерной программы. Оценка в баллах формируется в автоматическом режиме в зависимости от процента правильных ответов. Если тест будет пройден на меньшее количество процентов, то общее количество баллов, которое каждый студент получает в результате прохождения теста, рассчитывается по формуле: $20 \cdot n / 100$, где n – процент прохождения теста.

Примеры тестовых заданий

1. Сократ говорил: «Я знаю, что ничего не знаю, но...»
 - 1) знать все и невозможно
 - 2) знания увеличивают скорбь
 - 3) другие не знают и этого
 - 4) знать что-то вовсе и не нужно
2. Майевтика— это:
 - 1) форма ложной аргументации, основанный на нарушении правил формальной логики
 - 2) эксперимент
 - 3) форма назидания
 - 4) общение с собеседником с целью обретения им истины
3. По Аристотелю, человек— это:
 - 1) двуногое без перьев
 - 2) нравственное существо
 - 3) политическое животное
 - 4) душа в темнице тела
4. Определите учению какого философа принадлежат следующие первоначала:

Первопричина бытия	Философ
1. Вода	а) Демокрит
2. Апейрон	б) Анаксимандр
3. Огонь	в) Анаксагор
4. Число	г) Фалес

5. Гомеомерии			д) Гераклит		
6. Атомы			е) Пифагор		
А	Б	В	Г	Д	Е

5. Определите, в концепциях каких философов главенствующую роль играют следующие категории:

Философ	Основные категории
1. Платон	а) Логос
2. Гераклит	б) Идея
3. Аристотель	в) Форма
4. Демокрит	г) Атом
5. Эмпедокл	д) Любовь
	е) Ненависть

А	Б	В	Г	Д	Е

6. "Государство" Платона было:

- 1) демократическим государством равных возможностей
- 2) религиозным государством
- 3) государством кастового типа, с четким сословным разделением
- 4) абсолютной монархией

7. Истинное познание по Платону есть:

- 1) логически четкое, рациональное познание
- 2) мистический опыт
- 3) воспоминание душой идей, виденных ею в ином мире
- 4) знание основанное на эксперименте

8. Онтология Демокрита строится на принципе:

- 1) мир состоит из невидимых, неделимых частиц — атомов
- 2) первоэлементом мира является число
- 3) первоэлементом мира является апейрон
- 4) любая вещь мира есть соединение материи и формы

9. В своей этической концепции стоики выдвинули:

- 1) идеал мудреца, который бесстрастно переносит удары судьбы
- 2) анархические принципы социальной жизни
- 3) идеал верующего, безропотно сносящего удары судьбы в надежде на загробную жизнь
- 4) идеал «страдающего бога»

10. Этот античный философ писал: "Раз душа бессмертна, то нет ничего такого, чего бы она не познала; поэтому нет ничего удивительного в том, что она способна вспомнить то, что прежде ей было известно. И раз все в природе друг другу родственно, а душа все познала, ничто не мешает тому, кто вспомнил что-нибудь одно, самому найти и все остальное: ведь искать и познавать — это как раз и значит припоминать".

- 1) Аристотель
- 2) Зенон из Кития (стоик)
- 3) Пифагор
- 4) Платон

11. Число в пифагорейской школе это:

- 1) абстракция;
- 2) творение Бога
- 3) первоначало мира, тождественное вещи
- 4) психическая иллюзия.

12. Позднейший автор писал об этом философе: «Все из воды, говорил он, и в воду все разлагается».

- 1) Анаксимен

- 2) Фалес
 - 3) Эмпедокл
 - 4) Аристотель
- 13.** Этот античный мыслитель впервые сформулировал понятие «философия»:
- 1) Пифагор
 - 2) Аристотель
 - 3) Платон
 - 4) Сократ
- 14.** Согласно Пармениду, мы впадаем в заблуждение, когда мыслим:
- 1) небытие
 - 2) первоначало
 - 3) материю.
 - 4) бытие
- 15.** Идея, согласно Платону:
- 1) материальна и умопостигаема
 - 2) нематериальна и умопостигаема
 - 3) нематериальна, но умопостигаема
 - 4) конструкция сознания.
- 16.** Об учении этого философа позднейший автор писал:
«Этот космос, один и тот же для всего существующего, не создал никакой бог и никакой человек, но всегда он был, есть и будет вечно живым огнем, мерами загорающимся и мерами потухающим».
- 1) Платон
 - 2) Парменид
 - 3) Аристотель
 - 4) Гераклит
- 17.** Этот античный мыслитель считал «человека мерой всех вещей»:
- 1) Протагор
 - 2) Эпикур
 - 3) Сократ
 - 4) Ксенофан
- 18.** К какой форме материализма можно отнести учение Фалеса Милетского:
- 1) диалектический материализм
 - 2) механистический материализм
 - 3) антропологический материализм
 - 4) стихийный материализм
- 19.** По мнению Аристотеля всякая вещь есть:
- 1) сложное единство мельчайших частиц – атомов
 - 2) чувственный образ идеи
 - 3) единство материи и формы
 - 4) создано из воды
- 20.** По вопросу о соотношении философии и религии Фома Аквинский выдвинул тезис о том, что:
- 1) религия и философия несовместимы
 - 2) философия должна быть упразднена
 - 3) некоторые догматы религии могут быть доказаны разумом
 - 4) религия должна быть упразднена
- 21.** Новое качество человека, открытое средневековой патристикой:
- 1) дух
 - 2) тело
 - 3) душа
 - 4) воля

22. Средневековый автор изречения: «Верую, чтобы понимать» - это ...

- 1)Аврелий Августин
- 2)Фома Аквинский
- 3)Иоанн Дамаскин
- 4) Тертуллиан

23. В чем выразилась антисхоластичность, как характерная черта эпохи Возрождения?

- 1)В критике средневековой философии
- 2)В критике античной философии
- 3)В критике восточной философии
- 4) В отрицании религии

24. Соотнесите направления философии средних веков и следующие хронологические периоды:

- | | |
|-------------------------------|-------------|
| А)Ранняя патристика | 1)12-15 вв. |
| Б)Зрелая и поздняя патристика | 2)12-13 вв. |
| В)Ранняя схоластика | 3)7-12 вв. |
| Г)Расцвет схоластики | 4)4-7 вв. |
| Д)Поздняя схоластика | 5)2-4 вв. |

А	Б	В	Г	Д

25. Как называется философская школа, исходящая из учения Ф. Аквинского?

- 1)Неотомизм
- 2)Неоплатонизм
- 3)Атомизм
- 4) Экзистенциализм

26. Кто из философов средневековья утверждал независимость души и тела?

- 1)Фома Аквинский
- 2)Иоанн Дамаскин
- 3)Аврелий Августин
- 4) Ибн Сина

27. Как можно по Августину, перейти от «царства земного» к «царству небесному»?

- 1)С помощью постоянного устремления к богу посредством молитвы
- 2)Посредством соблюдения строгого аскетизма
- 3)С помощью постоянного стремления к состоянию просветления
- 4) Посредством рационального рассуждения

28. Высшая человеческая способность, по Аврелию Августину – это ...

- 1)Интуиция
- 2)Разум
- 3)Вера в Бога
- 4) Воля

29. Что выдвигает Фома Аквинский – крупный представитель теологии средневековой философии?

- 1)пять доказательств бытия Бога
- 2)четыре благородные истины
- 3)христианские заповеди
- 4) учение, отрицающее реальное существование универсалий

30. Направление средневековой философии, отрицавшее реальное существование общих понятий, считая их лишь словесными оболочками –

- 1)Номинализм

- 2)Реализм
- 3)Консерватизм
- 4) Эмпиризм

31. Сторонники номинализма – направления средневековой теологической философии – считали, что реально существовали ...

- 1)Общие понятия
- 2)Единичные понятия
- 3)Отдельные вещи
- 4) Концепты

32. Чему противопоставлялась вера в Средневековье?

- 1)Интуиции
- 2)Чувствам
- 3)Разуму
- 4) Сознанию

33. Протестантская этика провозгласила угодным Богу делом ...

- 1)Познавательную деятельность
- 2)Предпринимательскую деятельность
- 3)Благотворительную деятельность
- 4) Чувственные наслаждения

34. В средневековой схоластической философии сформировались три направления. Найдите соответствие направлений и философов:

- | | | | |
|----------|--------------------|----------|---------------|
| А | Августин Блаженный | 1 | Реализм |
| Б | Фома Аквинский | 2 | Концептуализм |
| В | Уильям Оккам | 3 | Номинализм |
| Г | Пьер Абеляр | | |
| Д | Росцелин | | |
| Е | Дунс Скот | | |

А	Б	В	Г	Д	Е

35. К основным особенностям средневековой европейской философии относятся:

- | | | | |
|----------|-----------------|----------|---|
| А | Теизм | 1 | Философско - религиозная доктрина признающая единого бога |
| Б | Монотеизм | 2 | Религиозное мировоззрение в центре которого находится Бог и его отношение к человеку |
| В | Теоцентризм | 3 | Религиозная концепция исторического процесса, согласно которой в истории осуществляется божественный план "спасения" человека |
| Г | Провиденциализм | 4 | Религиозно - философское учение, в котором Бог понимается как Абсолютная Личность, сотворившая мир |

А	Б	В	Г

36. Светская мировоззренческая позиция эпохи Возрождения, противостоящая схоластике и духовному господству церкви – это ...

- 1)Гуманизм
- 2)Реализм
- 3)Теологизм
- 4) Деизм

37. Метод истинного познания, по Бэкону – это ...

- 1)Дедукция
- 2)Индукция

- 3) Абдукция
- 4) Силлогизм

38. Кто считается основателем рационализма?

- 1) Бэкон
- 2) Декарт
- 3) Беркли
- 4) Юм

39. Определите предложенный Локком вариант решения проблемы взаимодействия личности с окружающей конкретно-исторической средой: учение о человеке как о ...

- 1) Воплощенной идее
- 2) Чистой доске
- 3) Идолах познания
- 4) Образе бога

40. Окружающий человека предметный мир, по Спинозе – это ...

- 1) Природа
- 2) Материя
- 3) Модусы
- 4) Субстанция

41. Для кого характерна дуалистическая позиция в трактовке субстанции?

- 1) Декарт
- 2) Руссо
- 3) Лейбниц
- 4) Спиноза

42. Чем, по Лейбницу, является основа всего мироздания?

- 1) Модусы
- 2) Материя
- 3) Монады
- 4) Атомы

43. Соотнесите представителей французского Просвещения и их взгляды.

- | | |
|--------------|---|
| А) Вольтер | 1) не допускал существования ничего сверхъестественного (в том числе и Бога). |
| Б) Монтескье | 2) в основе общества и государства видел «общественный договор», исходя из которого, отрицал божественность власти короля и феодалов. |
| В) Руссо | 3) выступал за полную осознаваемость мира, причем главную роль в познании отводил органам чувств. |
| Г) Кондильяк | 4) человек может познать внешний мир настолько, насколько это позволяют человеческие возможности. |
| Д) Ламетри | 5) считал главной причиной противоречий в общественную собственность. |
| Е) Дидро | 6) видел влияние климата и географии на устройство общества. |
| Ж) Ж. Мелье | 7) видел необходимость в признании существования Бога с морально-этической точки зрения. |

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж

44. Что, по Гегелю, является объективным, идеальным началом, выступающим субъектом развития, творцом мира?

- 1) Идея
- 2) Душа

- 3) Дух
4) Воля
45. Какой является способность образования понятий, суждений, правил, по Канту?
1) Эмпирическая
2) Априорная
3) Теоретическая
4) Эстетическая
46. Что является, по Канту, субъективным принципом нравственности?
1) Вера
2) Любовь
3) Долг
4) Удовольствие
47. Представителем немецкой классической философии, основанной на позициях антропологического нравственно-природного разума, является ...
1) Фейербах
2) Гегель
3) Шеллинг
4) Фихте
48. К. Маркс писал: «Не сознание людей определяет их _____, а наоборот».
1) Бытие
2) Природу
3) Душу
5) Практику
49. Основой функционирования и развития общества, в марксистской философии, является материальное ...
1) Искусство
2) Производство
3) Благо
4) Бытие
50. Что является критерием истины, в марксистской философии?
1) Практика
2) Логика
3) Опыт
4) Чувственное восприятие
51. Философское направление, утверждающее, что подлинное знание - совокупный результат специальных наук - это ...
1) Структурализм
2) Позитивизм
3) Сенсуализм
4) Рационализм
52. Соотнесите мыслителей и их основные философские категории.
- | | |
|---------------|--|
| А) Кьеркегор | 1) «Жизненный порыв». |
| Б) Фрейд | 2) «Воля к власти». |
| В) Шопенгауэр | 3) «Воля к жизни». |
| Г) Ницше | 4) «Бессознательное». |
| Д) Бергсон | 5) «Жизнь», «Смерть», «Страх», «Вина». |

А	Б	В	Г	Д

53. Направление в теории познания 20 в., зарождение которого связано с исследованиями Ф. де Соссюра называется ...

- 1) Структурализм
- 2) Модернизм
- 3) Авангардизм
- 4) Логический позитивизм

54. Течение русской философской мысли 30-40-х г. 19 в., в котором вера выступает первичным фактором, обусловившим историческую деятельность народа – это ...

- 1) Западники;
- 2) Славянофилы;
- 3) Пятидесятники
- 4) Почвенники

55. Течение русской философской мысли, трактовавшее историю России как часть общемирового исторического процесса – это ...

- 1) Славянофилы
- 2) Декабристы
- 3) Западничество
- 4) Консерваторы

56. Одним из основоположников культурологического понимания хода истории является ...

- 1) Бердяев
- 2) Данилевский
- 3) Белинский
- 4) Леонтьев

57. Кому принадлежит «Учение о Богочеловечестве»?

- 1) Соловьеву
- 2) Бердяеву
- 3) Франку
- 4) Флоренскому

58. Соотнесите идейные течения и их представителей.

- | | |
|----------------------------|---|
| А) Западники | 1) Бугаев, Чижевский, Циолковский, Умов. |
| Б) Революционные демократы | 2) Достоевский, Леонтьев, Данилевский, Страхов. |
| В) Почвенники | 3) Герцен, Белинский. |
| Г) Космисты | 4) Белинский, Чаадаев, Грановский, Огарев. |

А	Б	В	Г

59. Кого называли «пионером» марксизма в русской философии?

- 1) Ленин
- 2) Плеханов
- 3) Чернышевский
- 4) Богданов

60. Общественным устройством, характеризваемым Кропоткиным как «полная свобода, отсутствие власти» является ...

- 1) Монархия
- 2) Демократия
- 3) Анархия
- 4) Либерализм

61. Детерминизм является учением:

- 1) о божественной предопределенности
- 2) о непознаваемости мира

3) о всеобщей познаваемости мира

4) о всеобщей закономерной связи, причинно-следственной обусловленности явлений

62. Материалисты утверждают, что:

1) существуют два независимых и равноправных начала (принципа): материальное и духовное

2) первоосновой мира, природы, сущего является духовное начало

3) материя существует абсолютно, она несотворима и неуничтожима, бесконечна в формах своего проявления

4) мир создан Богом из ничего

63. Идеалисты утверждают, что:

1) первоосновой мира, природы, сущего является духовное начало

2) существуют два независимых и равноправных начала (принципа): материальное и духовное

3) материя существует абсолютно, она несотворима и неуничтожима, бесконечна в формах своего проявления

4) материя состоит из вечных, неизменных и неделимых частиц – атомов

64. Определите соответствие между разными периодами и их взглядами на проблему бытия

А Русской религиозной философии **1** Бытие рассматривалось как сотворенный богом мир

Б Эпоху возрождения **2** Бытие рассматривалось как физическая реальность, природа

В Марксистской философии **3** подлинное бытие есть "абсолютная идея"

Г В философии Гегеля **4** Бытие это материя

Д В эпоху средних веков **5** Бытие - духовно

А	Б	В	Г	Д

65. Пантеизм — это:

1) учение, отрицающее личного Бога и приближающее его к природе, иногда отождествляя их

2) учение, утверждающее познаваемость мира

3) учение, о духовной культуре общества и человека

4) о сущности познания, о путях постижения истины

д) о сущности человеческой истории.

66. Установите соответствие понимания времени той или иной философской концепции:

А) пространство и время – это особые сущности, существующие сами по себе

1) реляционная

2) субстанциональная

Б) пространство и время – это особые отношения между объектами и процессами

3) субъективно-идеалистическая

В) пространство и время – это формы восприятия мира

А	Б	В

67. Необратимое, однонаправленное и закономерное изменение, приводящее к появлению нового качества – это

1) Движение

2) Развитие

3) Прогресс

4) Трансформация

68. Способом существования материи является:

1) пространство

2) организация

- 3) время
- 4) движение

69. Установите соответствие трактовки бытия учению того или иного философа:

- | | |
|---|--|
| <p>А) бытие природы, в действительности, — небытие, «иное»; подлинное бытие не имеет возникновения (начала), оно вечно возникающее; постигается с помощью размышления</p> <p>Б) бытие — объективная реальность, независимая от сознания человека; оно материально, к его различным сферам относятся — неорганическая и органическая природа, биосфера, общество и т. д.</p> <p>В) бытие является вечным саморазвитием и самодвижением абсолютной идеи; инобытие идеи — природа; понятие есть истина бытия</p> <p>Г) бытие вещей состоит в их воспринимаемости</p> | <p>1) Гегель</p> <p>2) Маркс</p> <p>3) Беркли</p> <p>4) Платон</p> |
|---|--|

А	Б	В	Г

70. Форма бытия материи, выражающая длительность ее существования, последовательность смены состояний в изменении и развитии всех материальных систем

- 1) время
- 2) развитие
- 3) пространство
- 4) взаимодействие

71. Форма бытия материи, характеризующее ее протяженность, структурность, сосуществование и взаимодействие элементов во всех материальных системах

- 1) пространство
- 2) взаимодействие
- 3) движение
- 4) детерминизм

72. Основные виды взаимодействия элементов на уровне неживой природы:

- 1) психологические и эмоциональные
- 2) энергетические и информационные
- 3) гравитационные и электромагнитные
- 4) социальные и институциональные

73. Существенная, устойчивая и повторяющаяся взаимосвязь – это

- 1) явление
- 2) качество
- 3) закон
- 4) условие

74. Материалисты утверждают, что материя – это

- 1) пассивное начало, преобразующееся под воздействием сознания
- 2) объективная реальность, данная человеку в ощущениях
- 3) абсолютное Единое
- 4) абстрактное понятие

75. Установите последовательность в историческом развитии материализма:

- 1) механистический материализм;
- 2) стихийный материализм;
- 3) диалектический материализм;
- 4) антропологический материализм.

Ответ: _____

76. Материализм французских просветителей-энциклопедистов был:

- 1) наивный
- 2) стихийный

3) механистический

4) диалектический

77. Сведение высших форм к низшим носит название:

1) эмпиризма

2) редукционизма

3) формализма

4) релятивизма

78. Объективный идеализм признает следующие положения:

1) мир состоит из материальных тел, а каждое тело — из мельчайших частиц

2) мир есть совокупность переживаний, представлений, стремлений и идеалов конкретного человека

3) мир видимых вещей — это лишь отражение действительного мира совершенных первообразов, существующих вечно и неизменно.

4) Бытие — материя, существующая только в индивидуальном сознании

79. Установите соответствие определения бытия тому или иному философу:

А) бытие есть сущность и существование человека; при этом сущность человека предшествует его существованию; человек есть то, что сам из себя делает; при этом он осужден быть свободным

1) Бл. Августина

2) Ж.-П. Сартру

3) Дж. Беркли

Б) Бог и только Он есть истинно существующее; неизменно пребывающее, все порождающее, источник всякого бытия

В) быть — это быть воспринимаемым через посредство чувств; ощущение и объект восприятия — одно и то же

А	Б	В

80. Какой закон диалектики можно образно проиллюстрировать спиралью

1) тождества материи и сознания

2) сохранения материи

3) перехода количественных изменений в качественные

4) отрицания отрицания

81. К законам диалектики не относится закон:

1) единства и борьбы противоположностей

2) перехода количества в качество

3) тождества материи и сознания

4) отрицания отрицания

82. Диалектика — это:

1) учение о всеобщих связях и законах развития природы, общества, мышления

2) учение, считающее источником и завершающей целью всех изменений в природе Бога

3) совокупность методов, применяемых в какой-либо области человеческой деятельности

4) учение о всеобщей причинно-следственной связи

83. Определите соответствие философского направления и позиции к проблеме сознания:

А) Физикализм

1) способность материи отражать саму себя

Б) Солипсизм

2) сознание рассматривается как часть «мирового сознания»

В) Объективный идеализм

3) сознание индивида – единственная достоверная реальность

Г) Умственный материализм

4) сознание есть порождение материи и объяснимо с точки зрения физики

А	Б	В	Г

84. Абсолютизация роли и значения чувственных данных в философии связана с направлением:

1) рационализма

2) сенсуализма

- 3) реализма
- 4) скептицизма

85. Дедукция — это:

- 1) логический путь от общего к частному
- 2) передача ложного знания, как истинного
- 3) восхождение познания от частных, единичных фактов к обобщениям более высокого порядка.
- 4) относительная, неполная истина.

86. Эмпиризм — это:

- 1) направление в теории познания, считающее мышление источником знания
- 2) направление в теории познания, считающее чувственный опыт источником знания
- 3) направление в теории познания, считающее абсолютное сознание источником знания
- 4) направление в теории познания, считающее интуицию источником знания

87. Агностицизм — это:

- 1) учение в онтологии рассматривающее проблемы бытия человека
- 2) учение в гносеологии, отрицающее возможность достоверного познания мира
- 3) учение о развитии мира
- 4) учение о всеобщей причинной связи

88. Высшая ступень логического понимания; теоретическое, рефлексизирующее, философски мыслящее сознание, оперирующее широкими обобщениями и ориентированное на наиболее полное и глубокое знание истины — это:

- 1) рассудок
- 2) разум
- 3) интуиция
- 4) чувство

89. Установите соответствие определения тому или иному философскому направлению:

- | | |
|---|----------------|
| А) мы не можем до конца познать мир, потому что наши чувства и разум несовершенны | 1) скептицизм |
| Б) наука является лишь описанием потока наших восприятий и не дает никакого знания о мире | 2) агностицизм |
| В) предметы существуют лишь постольку, поскольку они воспринимаются | 3) прагматизм |
| Г) философия должна быть методом решения проблем, которые встают перед конкретными людьми в жизненных ситуациях | 4) солипсизм |

А	Б	В	Г

90. Установите последовательность возникновения следующих гносеологических установок:

- 1) «Я верю, чтобы знать»
- 2) «Я знаю, что ничего не знаю»
- 3) «Я мыслю, следовательно, я существую»
- 4) «Мы живем внутри языка»

Ответ: _____

91. Какое определение истины соответствует исторической эпохе:

- | | |
|-----------------|--|
| А) Античность | 1. Истина — это соответствие чувств и идей фактам. |
| Б) Средние века | 2. Истина — это проявление идеи (Платон) или сущности (Аристотель) |
| В) Новое время | 3. Бог, вот что является истиной. |
| Г) XX в. | 4. Истина — это открывающаяся сущность вещи (герменевтика) |

А	Б	В	Г

92. Какому уровню научного исследования соответствует следующая цель:

- А) Эмпирический
Б) Теоретический
1. Придумать новую теорию, которая была бы эффективней старой.
 2. Сопоставить с фактами теорию, проверить степень ее эффективности.
 3. Добыть новые экспериментальные факты.
 4. Провести теоретическую интерпретацию экспериментальных фактов.

1	2	3	4

93. Установите степень соответствия критерия истины тому или иному направлению:

- А) непротиворечивое суждение в согласии с научным сообществом
Б) верифицируемость
В) практика
- 1) неопозитивизм;
 - 2) диалектический материализм;
 - 3) конвенционализм.

А	Б	В

94. Определите какому периоду времени те или иные исторические формы науки:

- А) романтический
Б) классический
В) неклассический
Г) постнеклассический
- 1) XVII в.
 - 2) XV в.
 - 3) XXI в.
 - 4) XX в.

А	Б	В	Г

95. Учение, утверждающее, что критерием истины является признание в научном сообществе, называется:

- 1) конвенционализм
- 2) агностицизм
- 3) релятивизм
- 4) рационализм

96. Установите соответствие философских школ по отношению к пониманию ими значимости науки:

- А) сциентистские направления
Б) антисциентистские направления
- 1) неотомизм
 - 2) экзистенциализм
 - 3) «философия жизни»
 - 4) неопозитивизм
 - 5) неокантианство

2)	3)	4)	5)	6)

97. В теории познания исключают друг друга, но одинаково доказуемые понятия носят название:

- 1) категорий
- 2) антиномий
- 3) универсалий
- 4) законов

ОТВЕТЫ

1	3	21	1	41	1	61	4	81	3
2	4	22	1	42	3	62	3	82	1
3	3	23	1	43	7654312	63	1	83	4321
4	623134	24	54321	44	3	64	52431	84	2
5	213455	25	1	45	2	65	1	85	1

6	3	26	3	46	3	66	213	86	2
7	3	27	1	47	1	67	2	87	2
8	1	28	3	48	1	68	4	88	2
9	1	29	1	49	2	69	4213	89	1243
10	4	30	1	50	1	70	2	90	2134
11	3	31	3	51	2	71	1	91	2314
12	2	32	3	52	54321	72	3	92	БААБ
13	1	33	2	53	1	73	3	93	312
14	1	34	113232	54	2	74	2	94	2143
15	3	35	4123	55	3	75	2143	95	1
16	4	36	1	56	2	76	3	96	ББАА
17	1	37	2	57	1	77	2	97	2
18	4	38	2	58	3421	78	3		
19	3	39	2	59	2	79	213		
20	3	40	4	60	3	80	4		

1.2 Промежуточная аттестация

Методические указания.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Философия» проводится в виде устного экзамена. Подготовка студента к прохождению промежуточной аттестации осуществляется в период лекционных и семинарских занятий, а также во внеаудиторные часы в рамках самостоятельной работы. Во время самостоятельной подготовки студент пользуется конспектами лекций, основной и дополнительной литературой по дисциплине (см. перечень литературы в рабочей программе дисциплины).

Критерии оценивания. Во время экзамена студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу.

Во время ответа студент должен продемонстрировать знания по предмету учебной дисциплины: знать философские принципы, законы, категории, а также их содержание и взаимосвязи, мировоззренческие и методологические основы философского мышления; понимать роль философии в формировании ценностных ориентаций в профессиональной деятельности; ориентироваться в системе философского знания как целостного представления об основах мироздания и перспективах развития планетарного социума. Полнота ответа определяется показателями оценивания планируемых результатов обучения.

Список вопросов к устному экзамену:

<i>Вопрос</i>	<i>Компетенция в соответствии с РПД</i>
1. Предмет философии. Мировоззренческая и методологическая функции философии. Категории философии.	УК-1, УК-2
2. Возникновение философии в Древней Греции. Проблема всеобщего (начала) у досократиков.	УК-1, УК-2
3. Софисты. Антропологизм и релятивизм	УК-1, УК-2

философии софистов.	
4. Этическое мировоззрение Сократа. Смысл принципа его философии «Познай самого себя».	УК-1, УК-2
5. Философская концепция Платона (онтология, гносеология, этика и учение о государстве).	УК-1, УК-2
6. Философия Аристотеля (метафизика, логика, космология, этика, учение о государстве).	УК-1, УК-22
7. Философско-этические учения эпохи эллинизма (эпикуреизм, стоицизм, кинизм, неоплатонизм).	УК-1, УК-2
8. Философия патристики и её проблемы. Проблема человека и его нравственного самосовершенствования в философии Августина Блаженного. Основные принципы христианской морали.	УК-1, УК-2
9. Схоластика как средневековый тип философствования. Спор номиналистов и реалистов о природе универсалий.	УК-1, УК-2
10. Соотношение теологии и философии в средневековой культуре. Философия Фомы Аквинского.	УК-1, УК-2
11. Гуманизм эпохи Ренессанса. Пантеизм в философии Н. Кузанского и Дж. Бруно.	УК-1, УК-2
12. Модели идеального общества в утопиях Т. Мора, Т. Кампанеллы. Политический реализм Н. Макиавелли.	УК-1, УК-2
13. Рационализм Р. Декарта. Понятие метода научной дедукции.	УК-1, УК-2
14. Ф. Бэкон и проблема начала новой философии. Принципы индуктивного метода научного исследования.	УК-1, УК-2
15. Британский эмпиризм (Т. Гоббс, Дж. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм).	УК-1, УК-2
16. Философия эпохи Просвещения (Вольтер, Дидро, Руссо, Гольбах). Учение о государстве, «естественном праве» и «общественном договоре».	УК-1, УК-2
17. Кант об априорных принципах науки, метафизики и этики.	УК-1, УК-2
18. Философская система и диалектический метод Г.В.Ф. Гегеля.	УК-1, УК-2
19. Особенности философии марксизма. Материалистическое понимание истории. Понятие общественно-экономической формации.	УК-1, УК-2
20. Становление иррационалистической философии (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).	УК-6, ОПК-2
21. Феноменологическая философия (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер).	УК-6, ОПК-2
22. Философия экзистенциализма (Ж.-П. Сартр, А. Камю, К. Ясперс).	УК-6, ОПК-2

23. Проблема человека в концепциях психоанализа (З.Фрейд, Э.Фромм, К.Юнг).	УК-6, ОПК-2
24. Философия позитивизма. Основные этапы развития и философские идеи.	УК-6, ОПК-2
25. Философия критического рационализма. Коперниканский переворот К. Поппера в философии и методологии науки.	УК-6, ОПК-2
26. Герменевтическая традиция в западноевропейской философии (Шлейермахер, Дильтей, Гадамер). Особенности социально-гуманитарного познания.	УК-6, ОПК-2
27. Своеобразие русской философской мысли. Судьба России как объект философских споров и размышлений (славянофилы, западники, евразийцы).	УК-6, ОПК-2
28. Русская религиозная философия (В.Соловьев, Н. Бердяев, П. Флоренский).	УК-6, ОПК-2
29. Проблема бытия в истории философии. Монистические, дуалистические и плюралистические концепции бытия.	УК-6, ОПК-2
30. Пространство и время. Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени, их мировоззренческие и методологические основы.	УК-6, ОПК-2
31. Основные категории диалектики. Принципы, законы и модели развития.	УК-6, ОПК-2
32. Детерминизм и индетерминизм. Самоорганизация и системность.	УК-6, ОПК-2
33. Человек как философская проблема. Основные научные и философские концепции антропосоциогенеза.	УК-6, ОПК-2
34. Проблема сознания в философии. Сознание, самосознание, язык.	УК-6, ОПК-2
35. Процесс познания: возможности и границы. Единство чувственного и рационального в познании.	УК-6, ОПК-2
36. Проблема истины в философии. Основные концепции истины. Истина как процесс.	УК-6, ОПК-2
37. Наука и глобальные научные революции. Философия науки англо-американской исторической школы: Т.Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд.	УК-6, ОПК-2
38. Социальная философия и круг её проблем. Деятельность как субстанция социальности.	УК-6, ОПК-2
39. Философия истории. Идея закономерности в истории. Понятие прогресса и его критерии.	УК-6, ОПК-2
40. Цивилизационная концепция общественного развития. Культура и цивилизация (Н. Данилевский, О. Шпенглер, П. Сорокин). Современная техногенная цивилизация и её перспективы.	УК-6, ОПК-2

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры теоретической и социальной философии (протокол No 8 от 27 марта 2024 года).
Автор: к.ф.н. Иванов А.В.