

# Политические проблемы современного общества

Сборник статей №13

Саратов. 2010

УДК 32.01 (082)  
ББК 66.3 я 43  
П 50

П50 Политические проблемы современного общества: Сборник статей студентов, аспирантов, докторантов и преп. по специальности «Политология». Издательский центр «Наука», 2010. – Вып.13. – С.

**ISBN** 978-5-91272-395-7

В тринадцатый выпуск сборника научных трудов «Политические проблемы современного общества» вошли материалы исследований, отражающие результаты научного поиска студентов, аспирантов и преподавателей специальности «Политология» высших учебных заведений. Научные исследования, посвящены как прикладным, так и теоретическим вопросам по наиболее актуальным общественно-политическим проблемам современности.

Для политологов, социологов, юристов, экономистов, всех интересующихся политической ситуацией в современной России и мире, а также проблемами современной политологии.

Редакционная коллегия:  
доктор политических наук, профессор А.А. Вилков,  
доктор политических наук, профессор Н.И. Шестов,  
доктор исторических наук, профессор Ю.П. Суслов (отв. редактор)

УДК 32.01 (082)  
ББК 66.3 я 43

Работа издана в авторской редакции

ISBN 976-5-9172-395-7

@Издательский центр «Наука», 2010

**Партийный ресурс в механизме формирования  
исполнительной власти региона  
(на примере Саратовской области)**

При современных параметрах функционирования политической системы России, участие партийных институтов в формировании органов исполнительной власти в регионах выглядит закономерно. Принимая во внимание сложившийся в партийной системе дисбаланс, можно утверждать, что, за редким исключением, влияние на политическое пространство региона оказывает единственная политическая партия — «Единая Россия». Шаги по усилению партии власти в политической системе осуществляются уже несколько лет, и если на федеральном уровне управленческие процессы находятся под руководством президента Д.А. Медведева и премьера В.В. Путина, то на уровне региональном хорошо заметны попытки «Единой России» если не монополизировать, то взять политическую сферу под свой контроль.

Проблема особенностей формирования исполнительной власти в российских регионах очень обширна. В рамках данной работы мы проанализируем участие партии власти только в процессах, связанных с назначением глав регионов. Решение о переназначении в марте 2010 г. губернатора Саратовской области П.Л. Ипатова стало неоднозначным ввиду его невысокой поддержки населением и по причине противоречий, связанных с его персоной во властных кругах.

В Саратовской области позиции «Единой России» крайне сильны. В областном парламенте 31 из 36 мест закреплено за единороссами. Подавляющее большинство партии власти занимает и в городской Думе. С городом тесно связан избранный от области вице-спикер Госдумы В.В. Володин, который является неформальным лидером саратовского отделения «Единой России» и во многом контролирует кадровую политику партии в регионе.

Губернатор П.Л. Ипатов стал первым руководителем региона в России, избранным в 2005 г. через новый механизм формирования губернаторского корпуса. Утверждённый областной Думой по представлению президента В.В. Путина, П.Л. Ипатов был призван, помимо укрепления экономического состояния области, не допустить углубления противостояния региональных элит. На момент его прихода во власть, в Саратовской области велось противостояние команды уходящего главы области Д.Ф. Аяцкова и команды В.В. Володина. В целом, справляясь с задачей по нормализации отношений между элитарными группировками, П.Л. Ипатов не попал под влияние В.В. Володина, сохранившего амбиции по контролю политических процессов в Саратовском регионе. На этой почве между ними время от времени разгораются конфликты, которые, впрочем, не помешали действующему губернатору продолжать свои полномочия.

Одним из наиболее громких противоречий между Ипатовым и Володиным стал вопрос о контроле (формировании) списков кандидатов в федеральный и областной парламент на выборах в декабре 2007 г. Разумеется, для губернатора было очень важным возглавить федеральный список кандидатов, иметь возможность влиять на его состав. Однако, баланса интересов П.Л. Ипатову и В.В. Володину достичь не удалось, и список кандидатов «Единой России» от области был сформирован В.В. Володиным<sup>1</sup>. Мощное депутатское лобби существенно усиливает его позиции в вопросах финансирования области и влияния на внутренние политические процессы.

П.Л. Ипатов не смог создать и подконтрольную ему областную Думу. Несмотря на то, что он возглавил список «Единой России» на региональных выборах, основная его часть так же была составлена, преимущественно, из кандидатур лояльных В.В. Володину<sup>2</sup>. Таким образом, глава региона потерял эффективную возможность реализации собственных интересов, как на федеральном, так и областном уровне. Например, неподконтрольной губернатору оказалась счётная палата областной думы, которая является серьёзным механизмом по контролю деятельности Правительства области. В потенциальной борьбе «Единой России» и губернатора П.Л. Ипатова большими ресурсами обладает именно партия, что влияет на зависимость руководителя региона от воли «Единой России» в области. Об этом же свидетельствует и поправка в закон «О Правительстве Саратовской области, согласно которой кандидатуры вице-губернатора, первого заместителя Правительства области и министра финансов согласовываются с Областной Думой по представлению главы региона. Это само по себе является механизмом, ограничивающим действия главы региона. Несмотря на то, что секретарь регионального политсовета «Единой России» В.В. Радаев заявил о предварительной поддержке П.Л. Ипатова в вопросе формирования кабинета министров<sup>3</sup>, возможность влиять на состав Правительства у «Единой России» есть. Особенно интересна фигура министра финансов, контроль над которой будет создавать возможности управления бюджетными средствами.

Столкнулись интересы губернатора и «Единой России» в вопросе о фигуре сити-менеджера Саратова. Поскольку, сити-менеджер имеет право распоряжения городским бюджетом, борьба сторон за его фигуру вполне оправдана. Здесь на руку единороссам сыграли их сильные позиции в городской думе, благодаря которым мнение П.Л. Ипатова по претенденту на должность «управляющего» практически не учитывалось, а представителя губернатора даже не допустили к обсуждению порядка проведения конкурса на замещение должности сити-менеджера Саратова<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: *Бочарова С.* Саратовские страдания // Независимая газета. 2007. 31 июля.

<sup>2</sup> См.: Там же; *Бочарова С.* Ипатов поведет в Думу чужих единороссов // Независимая газета. 2007. 14 сентября.

<sup>3</sup> См.: *Рогожин В.* Команда второй свежести [электронный ресурс] // Интернет-газета «Червёртая власть» 2010. 6 апреля. URL: <http://www.4vsar.ru/articles/analitika/4627.html> (дата обращения 12 апреля 2010 г.).

<sup>4</sup> См.: *Бочарова С.* Из-под Ипатова уведят областной центр // Независимая газета. 2006. 24 мая.

Таким образом, партия власти методично, на протяжении длительного времени добивалась своей монополии на политическом пространстве региона. Во многом задача была достигнута. На наш взгляд, причины противостояния лежат не в столько в политической плоскости, сколько в экономической. Контроль бюджетных потоков — очень привлекательная и, надо полагать, доходная сфера деятельности чиновников разных рангов. Относительно П.Л. Ипатова можно упомянуть скандал, связанный с осуществлением госзаказов на строительство социальных объектов области компаниями «Стройэкс» и «Саргресстрой», тесно связанных с главой области<sup>5</sup>.

Политическое противостояние главы области и «Единой России», за которой стоит В.В. Володин, не ограничивается переделом сфер влияния в законодательных органах власти. Одновременно просматривается череда действий со стороны «Единой России», направленных на ослабление политического имиджа губернатора области как в обществе, так, надо полагать, и в Кремле. П.Л. Ипатов не раз подвергался критике относительно своего бездействия по ряду вопросов. Так, например, в августе 2009 г. В.В. Володин резко критиковал деятельность правительства области по борьбе с засухой, предложив исключить из «Единой России» членов правительства, чью работу он признал неудовлетворительной<sup>6</sup>. Воздерживаясь от оценок справедливости такой критики, отметим, что игра на недостатках деятельности Правительства области была связана и с выборами в муниципальные органы власти в ряде районов области<sup>7</sup>. Критика в адрес региональных властей — часть косвенной агитации «Единой России». На имидж партии положительно влияет активное участие партии в антикризисной программе, мониторинг текущей ситуации в области. Однако, в такой критике усматриваются не только электоральные мотивы. В преддверии процедуры выборов руководителя Саратовской области В.В. Володину, по оценке некоторых экспертов было выгодно расшатать позиции П.Л. Ипатова, путём его дискредитации в глазах федеральной власти с целью не допустить его переназначения<sup>8</sup>.

До тех пор пока кандидатура П.Л. Ипатова не была вновь предложена для утверждения в Областной Думе, эксперты по-разному оценивали его шансы занять кресло руководителя региона повторно. Основным аргументом, свидетельствующим о небольших шансах, явилось то, что ни

---

<sup>5</sup> См.: *Фадеев П.* Кризис... в голове?! // *Взгляд*. 2009. 4 июня; *Рогожин В.* Наказание Ипатовым [электронный ресурс] // Интернет-газета «Червёртая власть» 2010. 22 марта. URL: <http://www.4vsar.ru/articles/media-gvozdz/4120.html> (дата обращения 12 апреля 2010 г.); Россияне пожаловались президенту на коррупцию в сфере госзакупок [электронный ресурс] // Информационное агентство «Взгляд инфо» URL: [http://www.vzsar.ru/news/2009/08/05/rossiyane\\_pozhalovalis\\_prezidentu\\_na\\_korrupciyu\\_v\\_sfere\\_goszakupok.html](http://www.vzsar.ru/news/2009/08/05/rossiyane_pozhalovalis_prezidentu_na_korrupciyu_v_sfere_goszakupok.html) (дата обращения 14 апреля 2010 г.)

<sup>6</sup> См.: *Никитина Т.* «Единая Россия» критикует саратовского губернатора // *Коммерсантъ*. 2009. 25 августа.

<sup>7</sup> Выборы разных уровней прошли 11 октября 2009 г. в 11 районах Саратовской области.

<sup>8</sup> См.: *Савутин А.* За кулисами «общественного» конфликта губернатора и парламента кроются политические мотивы [электронный ресурс] // *Электронная газета The Moscow post*. 2010. 2 апреля. URL: <http://www.moscow-post.ru/politics/001270185445122/> (дата обращения 15 апреля 2010 г.).

консолидировать элиты области, ни найти общий язык с В.В. Володиным П.Л. Ипатову не удалось<sup>9</sup>. С другой стороны, саратовский губернатор не допустил фатальных промахов, хотя и не добился выдающихся результатов. Средние результаты по итогам выхода из кризисной ситуации, а также опыт руководства регионом позволяли ему рассчитывать на продолжении своей деятельности<sup>10</sup>.

«Единая Россия», как партия победитель сформировала список претендентов на губернаторскую должность состоящий из П.Л. Ипатова, В.В. Радаева и П.В. Глыбочко. Любопытно, что, несмотря на определённую борьбу П.Л. Ипатова и партии, предпосылки его ухода с политической арены, действующий глава региона всё же был представлен Президенту и, в итоге, переназначен на своём посту.

На наш взгляд, сохранение Ипатовым своей должности — результат консультации «Единой России» с Администрацией Президента РФ. Как бы то ни было, глава государства имеет большой вес в вопросе выбора руководителя региона. Считаем, что непосредственно В.В. Володин, хотя и отказался от личных губернаторских амбиций, крайне заинтересован в монопольном влиянии на область. По этой причине в представленном списке кандидатов фигурировали фамилии близких Володину людей в партии. Тем не менее, лоббистские возможности вице-спикера Госдумы не позволили ни В.В. Радаеву, ни П.В. Глыбочко стать губернатором области. С другой стороны можно говорить о достаточном опыте руководства регионом у Ипатова, а также личной его преданности как премьеру Путину, так и (склонны предположить, даже в большей степени) Д.А. Медведеву. Кроме того, «володинские» кандидатуры не выглядят достаточно сильными профессионалами для того чтобы управлять регионом<sup>11</sup>. К тому же, с точки зрения вертикали исполнительной власти на посту руководителя региона должен стоять человек, политически зависимый от главы государства. Касаясь Ипатова, такая зависимость прослеживается. Относительно двух других кандидатур можно говорить об их подчинении, в первую очередь, В.В. Володину. Если такой человек встанет у руля региональных процессов, то сам Володин получит практически неограниченные возможности по контролю и формированию регионального политического процесса. Такое перераспределение ресурсов в пользу одного человека, который и без того достаточно влиятелен, причём не только в Саратовской области, как минимум не желательно для центра. Вся вертикальная система управления создавалась для внедрения единоначалия по всей территории России.

---

<sup>9</sup> См.: Саратовские единокорсы пригрозили губернатору митингом «против нерадивой власти» [электронный ресурс] // Интернет-сайт «Клуб регионов» URL: <http://club-rf.ru/r64/news/12432/> (дата обращения 14 апреля 2010 г.).

<sup>10</sup> См.: *Рогожин В.* Ипатов и его дублёры-надзиратели [электронный ресурс] // Интернет-газета «Четвёртая власть» URL: <http://www.4vsar.ru/articles/media-gvozdz/4120.html> (дата обращения 11 апреля 2010 г.); Володин испортил Ипатову отпуск [электронный ресурс] // Интернет-сайт «Клуб регионов» URL: <http://club-rf.ru/r64/news/9962/> (дата обращения 14 апреля 2010 г.).

<sup>11</sup> См.: *Расходчиков А.* Непонятно... [электронный ресурс] // Интернет-издание «Редколлегия». URL: <http://redcollegia.ru/23954.html> (дата обращения 15 февраля 2010 г.).

Наличие у главы региона дополнительного вектора зависимости от партии власти (точнее от конкретной персоналии) играет на ослабление управляемости регионом.

Однако повернуть ситуацию с назначением на пост губернатора Саратовской области «Единой России» удалось. Разумеется, нельзя утверждать с полной уверенностью, однако, наблюдая за громкими скандалами, связанными с партией власти на территории Саратовской области, можно предположить, что информационная война партии с главой Энгельсского района М.А. Лысенко была развязана с целью предотвратить попадание его кандидатуры в итоговый список. Кандидатура начальника областного Управления Минюста была также отсеяна на этапе консультаций в Администрации Президента РФ. Так или иначе, но ни опытный, безусловно, авторитетный и во многом независимый от партии власти М.А. Лысенко, ни представитель силового ведомства (министерство юстиции стремится усилить свои позиции в вопросе контроля за соблюдением законности на территории области<sup>12</sup>) А.В. Бурдавицын не оказались среди претендентов на губернаторский пост.

На наш взгляд, партии власти не выгодна конкуренция на политическом поле. Единственная проблема, которую единороссы решить не смогли — подготовить сильного профессионального управленца, на которого Кремль оказался бы согласен. Принимая во внимание громкие противоречия в отношениях Ипатова с «Единой Россией» накануне его переизбрания можно предполагать, что глубокой лояльности друг другу и тесной координации усилий по решению общественных проблем ожидать не стоит. Примером этому может служить разгоревшийся, уже после инаугурации Ипатова на второй губернаторский срок, скандал по поводу формирования общественной палаты<sup>13</sup>. В целом, у «Единой России» хватит политических и номенклатурных ресурсов, наработанных в предыдущие годы, чтобы продолжить оказывать давление на губернатора области не упуская возможности набрать политических дивидендов на просчётах действий Правительства области. Со своей стороны, П.Л. Ипатов, вероятно, будет пытаться как можно дальше дистанцироваться от партии власти и, вероятно, дистанцировать саму партию от чрезмерного влияния на исполнительную власть региона.

Таким образом, очевидно, что партийные механизмы влияния на формирование исполнительной власти региона применяются очень активно. Основным их мотивом является обеспечение монопольного контроля над деятельностью Правительства области с целью контролировать, прежде всего, бюджетные потоки. Относительно Саратовской области нельзя не упомянуть личные амбиции вице-спикера Госдумы В.В. Володина благодаря которым в политическом пространстве региона происходят конфликтные

---

<sup>12</sup> См.: Интервью А. Бурдавицына [электронный ресурс] // официальный сайт Управления Министерства юстиции РФ по Саратовской области. URL: <http://www.minjust-saratov.ru/print.php?id=24> (дата обращения 15 апреля 2010 г.).

<sup>13</sup> См.: *Савутин А.* Указ.соч.

ситуации, направленные на дискредитацию руководства области. Разумеется, отсутствие взаимопонимания и взаимоподдержки в элите Саратовского региона расслаивает и саму власть и общество, что не способствует повышению эффективности управления субъектом страны.

В современной политике личные мотивы играют большую роль. При их соединении с партийным ресурсом и лоббистскими возможностями значение конкретного человека в политической системе сильно возрастает. В условиях политической системы России и политической ситуации в Саратовской области такое положение политических функционеров не ведёт к появлению эффективных управленцев, не обеспечивает стабильный, неконфликтный политический процесс.

**Левин А.В.**  
*студент СГУ*

### **Политическая социализация молодежи и мобильная связь**

Анализ проблем и особенностей социализации молодежи хотелось бы начать с уточнения понятия «молодежь». Молодежь в данном контексте мы будем понимать как социально-демографическую группу с характерными для нее возрастными, социально-психологическими свойствами и социальными ценностями, которые обуславливаются уровнем социально-экономического, культурного развития, а также особенностями социализации в российском обществе.

Успешность трансформации политической системы России, переход к правовому государству и гражданскому обществу зависят непосредственно от степени участия молодежи в данном процессе. Становление молодых людей как граждан своей страны неразрывно связано с проблемой политической социализации<sup>14</sup>.

Политическая социализация – это инструмент, посредством которого поддерживается определенный уровень легитимности режима и, следовательно, задаются границы, в которых режим может проводить политический курс. Если граждане не ощущают своей принадлежности к данной политической системе в психологическом смысле, то возможности упорядоченного реформирования системы невелики.

Политическая социализация – сложный процесс, который складывается под влиянием на человека целого ряда факторов: целенаправленных и стихийных воздействий со стороны окружающей среды, а также внутренних механизмов реагирования на эти стимулы, активности самого человека и его социального опыта.

В модернизирующемся обществе новая система ценностей, как правило, генерируется политической элитой и вносится в общество по таким

---

<sup>14</sup> Молодежь России и вызовы XXI века: социально-нравственные проблемы адаптации в новых исторических условиях / Под общей редакцией д.э.н., профессора А.А. Шулуса. М., 2001. С. 12.



каналам, как СМИ. Однако сегодня есть более доступное, а главное понятное молодежи, средство ретрансляции политических ценностей на граждан – мобильный телефон.

Многочисленные опросы показали, что современная молодежь уже не представляет своей жизни без мобильного телефона. Мобильный телефон сегодня является для них необходимым атрибутом, выражающим принадлежность к современному обществу. Забыть телефон дома – значит ощущать дискомфорт и неуверенность в течение всего дня. По этой причине необходимо рассматривать владельцев мобильных телефонов не как пользователей технических средств коммуникации, а как приверженцев нового стиля жизни. В США для таких людей придумали новый термин – *mobilelog*, то есть человек, рутинная часть жизни которого строится на использовании мобильного телефона. Такие люди, на работе или на учебе чувствуют себя неполноценными, если вдруг остались без своего мобильника. Рука начинает автоматически двигаться в направлении того места, где должен был бы находиться мобильный. Не обнаружив его, ощущается явное чувство тоски, мало того, у некоторых начинают проявляться слуховые галлюцинации, ощущения, будто звонит мобильный телефон. На сегодняшний день уже не редкость встретить ребенка школьного возраста с мобильным телефоном в руках, теперь уже скорее удивятся одноклассники, если у кого-то из них нет этой «новомодной» игрушки<sup>15</sup>.

В сложившейся ситуации такую игрушку можно превратить в весьма эффективный инструмент политической социализации. Процесс ретрансляции политических ценностей, как базового элемента политической социализации, можно осуществлять несколькими способами: через службу коротких сообщений (SMS), через протоколы мобильного интернета, или непосредственно через услугу голосовой связи, а также совершенно новые элементы мобильной коммуникации- мобильный журнал, и мобильный блог.

К сожалению, в рамках одной статьи невозможно описать все обозначенные способы, поэтому считаю целесообразным подробнее остановиться на одном из них – службе SMS сообщений.

В рамках работы сервиса SMS существует не менее двух вариантов доставки информации гражданам:

1. С помощью традиционной SMS-рассылки.
2. С помощью размещения канала в меню SIM-карты услуг оператора сотовой связи.

Интересной представляется технология SMS-mob. Она пришла к нам из США, где была первоначально представлена Ховардом Рэйнголдом в формате философии социального взаимодействия нового типа: flash-mob. Суть данной технологии – формирование сознания и управление обществом с помощью технологий мобильной связи.

---

<sup>15</sup> Ломан У. Молодежь России в 2008 г. резюме репрезентативного исследования // Электронный журнал «Знание. Понимание. Умение». 2009. № 3 - Социология.

В августе 2004 г. в Нью-Йорке появилась бесплатная служба рассылки сообщений абонентам сотовой связи TXTmob. Работа сервиса была построена на предоставлении ее участнику возможности распространять свое сообщение определенной группе участников или всем сразу. TXTmob получила известность во время серии электоральных акций, которые традиционно раз в четыре года проводят политические партии в США. Цель данных акций заключается в информировании граждан о политических целях и ценностях, отстаиваемых данной партией, что также является важным элементом политической социализации. Официально организатором проекта выступает созданный в 1998 г. Институт прикладной автономии (The Institute for Applied Autonomy (IAA))<sup>16</sup>.

Но все же лучшим показателем распространения SMS-культуры среди молодежи является использование популярными исполнителями термина SMS в названиях своих песен и альбомов или обычных концертов.

Важное значение для политической социализации молодежи имеет и поведение государственных деятелей, их пример. В частности Президент РФ Д.А. Медведев считает вполне возможным завести iPhone и переписываться с его помощью с президентом США Барак Обама SMS-сообщениями. Медведев также рассказал, что современная система коммуникаций изменила многие аспекты его жизни.

Б. Обама в свою очередь является поклонником смартфона BlackBerry, с которого, в частности, будучи кандидатом в президенты Обама активно писал в свой микроблог на сервисе Twitter, 60% читателей которого – молодежь.

Подводя итоги, можно смело утверждать, что сегодня мобильный телефон является самым доступным, и понятным инструментом политической социализации молодежи.

В нашей стране ситуация осложняется тем, что и внутри правящей элиты отсутствует согласие по поводу основных ценностей, что никак не способствует оформлению государственной идеологии России. Интеллигенция ищет национальную идею, национал-патриотическая и левая оппозиция доказывают, что свобода, личная инициатива, правопорядок, основанный на законе, чужды россиянину, а в жизнь тем временем вступают все новые поколения граждан. За долгие годы реформ демократические ценности не получили адекватной систематизации, не создано каналов их трансляции от политической системы к человеку. Эффективная система политической социализации в современной России отсутствует. Начало использование технологий мобильной связи как инструмента политической социализации может стать реальным шагом на пути решения данной проблемы.

**Юсупова Л.А.**  
*аспирантка ПКИ*

---

<sup>16</sup> City Subpoenas Creator of Text Messaging Code, Colin Moynihan, New York Times, March 30, 2008

## Развитие русской идеи о социальном правовом государстве

Россия, признавая правовое государство наиболее реальным типом государственного бытия, избрала путь построения такого государства. «Российская Федерация – Россия, сказано в ст. 1 Конституции РФ, есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления»; в ст. 7 – «социальное государство»<sup>17</sup>. Этому предшествовал долгий и тернистый путь эволюции русской философской мысли о социальном правовом государстве. Изучение этих процессов может дать нам полезный методологический ориентир в выработке наиболее эффективных форм и перспективных путей развития данного института.

О правовом государстве начали говорить еще в античное время, во время поисков «принципов, форм и конструкций для установления надлежащих взаимосвязей, взаимозависимостей и согласованного взаимодействия права и власти»<sup>18</sup>. С этого времени идет отсчет развития философской мысли о правовом государстве. Идеи о правовом государстве древних «получили свое дальнейшее развитие в творчестве мыслителей европейского средневековья»<sup>19</sup>, «как внутренне согласованная разветвленная система идей» оформилась в новое время<sup>20</sup> и нашли свое развитие в трудах К.Т. Велькера<sup>21</sup>, Р. фон Моля<sup>22</sup>, Г. Еллинека<sup>23</sup> и др. зарубежных авторов.

Не обошел стороной этот процесс и русских мыслителей. Со второй половины XIX в. условиях сохранения сильной самодержавной власти, в противоборстве... с идеями просвещенного абсолютизма<sup>24</sup> в России в горячих спорах и дискуссиях развиваются совершенно новые направления и подходы к правовому государству. Так, в 1879 г. издается книга С.А. Муромцева «Определение и основное разделение права»<sup>25</sup>, а в 1885 г. – «Что такое догма права?»<sup>26</sup>. В «этих трудах была последовательно изложена стройная социально-научная теория права»<sup>27</sup>. С этого времени можно говорить о становлении русской социологической школы – школы

---

<sup>17</sup> Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Система ГАРАНТ, 2009.

<sup>18</sup> Нерсесянц В.С. Философия права. М., 1997. С. 94.

<sup>19</sup> Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. М., 1999. С. 298.

<sup>20</sup> См.: Ударцев С.Ф. Правовое государство: смысловые грани доктрины (из истории философии права) // Научные труды «Адилет» (Алматы), 2001. № 1 (9). С. 15.

<sup>21</sup> См.: Welcher K.T. Die letzten Gründe von Recht, Staat und Strafe. Ciesen. 1813. S. 25, 71.

<sup>22</sup> См.: Mohl R. Die Polizeiwissenschaft nach den Grundsätzen des Rechtsstaats. Bd. 1-2. Tübingen. 1832-1833.

<sup>23</sup> См.: Еллинек Г. Общее учение о государстве. 2-е изд. СПб., 1908. С. 265-267.

<sup>24</sup> Марченко М.И. Проблемы теории государства и права. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. С. 269.

<sup>25</sup> См.: Муромцев С. Определение и основное разделение права. М., 1879.

<sup>26</sup> Муромцев С. Что такое догма права? М., 1885.

<sup>27</sup> Вестов Ф.А. Этапы формирования понятия института правового государства. Саратов: Изд. Центр «Наука», 2008. С. 46.

социологического позитивизма<sup>28</sup>. «Русский научный мир, - писал по этому поводу Б.А. Кистяковский, - может гордиться тем, что именно в русской научной юридической литературе раньше других было выдвинуто требование изучать право как социальное явление, ... брать право в его осуществлении или в его воплощении в социальный факт ... в его воплощении в правовых отношениях»<sup>29</sup>.

Сторонниками этого направления стали, прежде всего, М.М. Ковалевский<sup>30</sup>, Н.М. Коркунов<sup>31</sup>, Б.А. Кистяковский<sup>32</sup> и др. Так, М.М. Ковалевский, критикуя естественную и позитивную концепции прав и свобод человека, в начале XX в. отмечал, что «между этими двумя резко противоположными точками зрения есть место для третьей. Она состоит в признании, что право и государство вытекают из одного источника, преследуют одну задачу, отвечают одной и той же потребности – человеческой солидарности»<sup>33</sup>. Н.М. Коркунов, с точки зрения социологического позитивизма рассматривал государство как «общественный союз, представляющий собою самостоятельное, признанное принудительное властвование над свободными людьми»<sup>34</sup>.

Но, наиболее ярким представителем школы социологического позитивизма стал профессор Киевского университета Б.А. Кистяковский. Определяя правовое государство как «правовую организацию народа»<sup>35</sup>, как всеобъемлющую форму солидарности между людьми, имеющей своей целью всеобщее благо<sup>36</sup>, он делает упор на соотношении интересов общества и индивида, считая данную проблему производной от проблемы соотношения права и государства, затронутую Г. Елленком<sup>37</sup>, Г. Кельзенем<sup>38</sup>, Г. Ратбрухом<sup>39</sup> и др., и продолженную Г.Ф. Шершеневичем<sup>40</sup>, С.А. Котляревским<sup>41</sup> и др. отечественными исследователями<sup>42</sup>. Причем, Б.А. Кистяковский признает, что «полное единение государственной власти с народом, т. е., полное единство государства как идеальной социальной организации, осуществимо только в государстве будущего»<sup>43</sup>.

---

<sup>28</sup> Если теория права (догматика права) изучает позитивное содержание норма права, то социология права видит это право в реальности, исследует социальные причины и факторы, обуславливающие появление этих норм и влияющих на их практическое применение.

<sup>29</sup> Кистяковский Б.А. Право как социальное явление // Вопросы права. М., 1911. Кн. VIII. С. 103, 107, 111.

<sup>30</sup> См.: Зорькин В.Д. Позитивистская теория права в России. М., 1978. С. 126-128.

<sup>31</sup> См.: Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права. СПб., 2003.

<sup>32</sup> Кистяковский Б.А. Философия и социология права. СПб., 1999.

<sup>33</sup> Ковалевский М.М. Учение о личных правах. М., 1906. С. 5, 6.

<sup>34</sup> Коркунов Н. М. Указ. соч. С. 295.

<sup>35</sup> Кистяковский Б.А. Сущность государственной власти. Ярославль, 1913. С. 6.

<sup>36</sup> Кистяковский Б.А. Социальные науки и право. М., 1916. С. 566.

<sup>37</sup> См.: Еллинек Г. Указ. соч. С. 265-267.

<sup>38</sup> См.: Kelsen. Allgemeine Staatslehre. Berlin, 1925. S. 91, 100.

<sup>39</sup> См.: Ратбрух Г. Философия права. М.: Международные отношения, 2004. С. 198-204.

<sup>40</sup> См.: Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. Т. 1. Вып. 1. М., 1995. С. 252-255.

<sup>41</sup> См.: Котляревский С.А. Власть и право. Проблема правового государства. М., 1915. С. 120, 188, 207, 350 и др.

<sup>42</sup> См.: Вестов Ф.А. Указ. соч. С. 43-45.

<sup>43</sup> Кистяковский Б.А. Социальные науки и право... С. 566.

Б.А. Кистяковский, соглашаясь с близостью понятий «правовое» и «конституционное» государство, уточнял, что «правовое государство есть вполне и последовательно развитое конституционное государство»<sup>44</sup>. Иначе говоря, «конституционное государство не сразу становится правовым, т. е. таким, которое согласует свою деятельность с провозглашенными принципами. Правовое государство, где населению действительно обеспечены основные права, обещанные конституциями и декларациями, - как бы высшая ступень развития конституционного государства»<sup>45</sup>.

Преимущество правового государства в социальном плане Б.А. Кистяковский видел в том, что оно примиряет интересы наиболее влиятельных общественных групп, вследствие чего не служит орудием в руках какого-либо одного класса. «Современное государство основано на компромиссе»<sup>46</sup>.

Социальная концепция правового государства Б.А. Кистяковского, на фоне многообразия подходов к правовому государству в России конца XIX - начала XX вв., встречала, как сторонников, так и радикальных противников. Так, например, П.И. Новгородцев, будучи представителем теории естественного права, в религиозно-нравственной ее интерпретации, в работе «Кризис современного правосознания» говорил о том, что, новые социальные подходы знаменуют новую стадию в развитии правового государства<sup>47</sup>. Первостепенной задачей он считал «подкрепить право новыми началами, расширить его содержание, поставить его в уровень с веком, требующим разрешения великих социальных проблем»<sup>48</sup>.

Противником социального подхода к правовому государству был, например, С.А. Котляревский. Пытаясь показать пределы господства права в условиях демократии, либерал С.А. Котляревский не делает подобно Б.А. Кистяковскому из правового государства идола, а смотрит на него, так называемым трезвым реализмом. «В сознании членов государственного союза, - пишет он, - образуется прочная ассоциация: правовой характер власти обеспечивает ее общепольное применение; признание в ней социальной функции устраняет элемент личного, безответственного деспотизма. Но правовое самоограничение государства имеет свои пределы. Юридический фанатизм: *percat mundus fiat iustitia* - не лучше всякого другого фанатизма. Никакое государство не может исключить наступления таких обстоятельств, в которых правовая последовательность разрывается. Никакое государство - какова бы ни была его политическая форма или социальный состав - не отдаст себя на гибель лишь для того, чтобы проявить свою преданность правовым началам. Всякие в этом смысле преувеличенные требования и ожидания могут лишь компрометировать эти начала: никто

---

<sup>44</sup> Кистяковский Б.А. *Философия и социология права...* С. 328.

<sup>45</sup> См.: Львов С.А. *Теория правового государства Б.А. Кистяковского: Критический анализ* // Правоведение, 1983. № 5. С. 92-93.

<sup>46</sup> Кистяковский Б.А. *В защиту права.* // Вехи. Сб. статей о русской интеллигенции. М., 1909. С. 136.

<sup>47</sup> См.: Новгородцев П.И. *Введение в философию права. Кризис современного правосознания.* СПб., 2000. (По изд. 1909 г.). С. 266-293.

<sup>48</sup> Там же. С. 25.

этого не понимал лучше Иеринга, который так высоко ценил и право, и борьбу за право. Но и при отказе от подобного юридического утопизма остается еще достаточно широкий простор для правового развития государства, - для его поступательного, в этом смысле, движения, которое засвидетельствовано всем историческим опытом»<sup>49</sup>.

Полемизируя с ним, Б.А. Кистяковский отмечал, что «можно ставить вопрос только о различном проникновении права или правовых принципов в различные типы государства, а отнюдь не самого правового государства или его принципов»<sup>50</sup>.

Более категоричны к социальным взглядам Б.А. Кистяковского были сторонники марксистской школы, развивающие социалистическую идею о государстве. Последователь марксистской теории В.И. Ульянов-Ленин утверждал, что «все нации придут к социализму, это неизбежно»<sup>51</sup>. Поэтому, единственно верным будет построение социалистического государства, которое представляет собой политическую власть трудящегося большинства в условиях диктатуры, поскольку право «... есть ничто без аппарата, способного принуждать к соблюдению норм права»<sup>52</sup>.

Марксисты, называя правовое государство буржуазным, противопоставляли его социалистическому<sup>53</sup>. На что Б.А. Кистяковский весьма сдержанно отвечал: социалистическое демократическое государство «по своей правовой природе» не будет «прямой противоположностью правовому государству». Добавляя при этом, что вопрос о социалистическом государстве еще недостаточно изучен<sup>54</sup>.

С приходом к власти большевиков, во главе с В.И. Лениным в 1917 г., социалистические идеи все больше стали вытеснять правовые. Главным в полемике против «идеализируемого» правового государства становится тезис о невозможности для гражданина быть «где бы то ни было в равном положении с государством»<sup>55</sup>. «Марксистско-ленинская общая теория государства и права» гласила: «Мысль о том, что право, понимаемое или как надклассовая норма долженствования, или как абстрактная всеобщая справедливость, или как «естественные» права человека, господствует над государством, над политической властью, связывает и ограничивает ее, в существе своем есть прикрытие классовой диктатуры»<sup>56</sup>.

70 лет советские юристы и правоведа идеализировали социалистическое государство, отвергая при этом правовое государство, относя его к прерогативе буржуазной науки. Подобным образом

---

<sup>49</sup> *Котляревский С.А.* Власть и право. Проблема правового государства. - СПб, 2001. С. 331.

<sup>50</sup> *Кистяковский Б.А.* Философия и социология права... С.327.

<sup>51</sup> *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. 5 изд. Т. 30. С. 123.

<sup>52</sup> Там же. Т. 33. С. 99.

<sup>53</sup> Там же. Т. 39. С. 66.

<sup>54</sup> *Кистяковский Б.А.* Философия и социология права... С. 422-423.

<sup>55</sup> *Бойцова В.В.* Идея правового государства в трудах русских юристов :Административно-правовой аспект // Правоведение, 1991. № 3. С. 65.

<sup>56</sup> *Марксистско-ленинская общая теория государства и права. Исторические типы государства и права.* М., 1971. С. 418.

рассуждали Е.Б. Пашуканис<sup>57</sup>, И.К. Луппол<sup>58</sup>. Г.Ф. Александров<sup>59</sup> и др. советские ученые.

Советский период, по словам М.Н. Марченко, «в плане не только теоретической разработки, но и практического внедрения в жизнь идей правового государства... был, несомненно, шагом назад»<sup>60</sup>. Примером тому служит судьба сложившегося в 1970-е гг. в теории права нового направления, опирающегося на концепцию различения права и закона и ориентированного на критику антиправового законодательства, обоснование необходимости и социальной ценности правового закона<sup>61</sup>. В период так называемой «перестройки», начавшейся в 1985 г., была предпринята попытка, трансформировать эту идею в социалистическое правовое государство<sup>62</sup>. Однако, как справедливо отметил Г.В. Мальцев, «... при сохранении существующих представлений и концептуальных подходов... создать социалистическое правовое государство вряд ли возможно»<sup>63</sup>.

Лишь в наши дни, когда демократия победила диктатуру, о правовом государстве стали говорить как о наиболее реальном типе государственного бытия, создающем те условия, при которых возможно гармония между общественным целым и личностью<sup>64</sup>; как о воплощении общепринятых в цивилизованных отношениях норм и демократических ценностей<sup>65</sup>; как об отражении такого состояния государственно-правового и общественного развития, при котором реализуется принцип формального равенства лиц, демократическая конституция и правовые законы «связывают» и «ограничивают» государство, а в содержании самих законов (как и конституции) превалирует идея народного суверенитета<sup>66</sup>.

Многие исследователи правовой государственности, уже не опираются как советские юристы и праведы на одну только марксистско-ленинскую концепцию, считая ее единственно верной, они обосновывают свои взгляды, исходя из анализа различных подходов, сложившихся на протяжении

---

<sup>57</sup> Антология мировой политической мысли. В 5 т. Т. IV. Политическая мысль в России: Вторая половина XIX-XX в. / Нац. обществ.-науч. фонд Академии полит. науки; Руководитель проекта Г.Ю. Семигин и др.; Ред.-науч. совет: пред. совета Г.Ю. Семигин и др. М.: Мысль, 1997. С. 784.

<sup>58</sup> Там же. С. 796.

<sup>59</sup> См.: Александров Г.Ф. О советской демократии // Большевик, 1946. № 22. С. 17 - 20, 23, 29-30, 34-35.

<sup>60</sup> Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. С. 275.

<sup>61</sup> См.: Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Политиздат, 1991. С. 355.

<sup>62</sup> См.: Явич Л.С. О соотношении права и государства, развитии и реализации идеи правового социалистического государства // Правоведение, 1988. № 6. С. 20-23; Ржевский В.А., Овсепян Ж.И. Конституционные основы социалистического правового государства // Правоведение, 1990. № 1. С. 3-4.

<sup>63</sup> Мальцев Г.В. Право и власть: к реформе политико-правовой сферы советского общества // Правоведение, 1988. № 6. С. 11.

<sup>64</sup> См.: Вестов Ф.А. Указ. соч. С. 48.

<sup>65</sup> См.: Нерсесянц В.С. Конституционная модель российской правовой государственности: опыт прошлого, проблемы и перспективы // Правовое государство, личность, законность. М., 1997. С. 13.

<sup>66</sup> См.: Эбзеев Б.С., Левакин И.В. Глобализация, государство, единство и целостность России // Глобализация и государственное единство России. М., 2006. С. 11-12.

длительной эволюции понимания правового государства<sup>67</sup>. Признавая, что доктрина правового государства является одной из «исторических форм интерпретации роли и места государства в мире и в обществе, его природы, ценностных и целевых ориентиров»<sup>68</sup>, исследователи правового государства приходят к выводу, что основные линии исторической эволюции правопонимания<sup>69</sup>, закладывали основы соответствующего понимания правового государства<sup>70</sup>. Кроме того, опираясь на эволюцию мысли о правовом государстве, и рассуждая при этом о современном этапе развития государственности, исследователи приходят к выводу, что правовое государство дополняется социальными функциями, обеспечивая тем самым интеграцию общества, достижения в нем социального мира и согласия<sup>71</sup>. Еще П.И. Новгородцев говорил о социальном правовом государстве как о государстве, которое «должно возложить на себя благородную миссию общественного служения»<sup>72</sup>.

В то же время, «многоплановость правопонимания в истории мысли и неоднозначность осмысления природы и эволюции государственности»<sup>73</sup>, дает основание говорить о доктрине правового государства, а равно и о доктрине социального правового государства как о весьма сложном и многовариантном идейном и концептуальном составе. Это, в свою очередь, порождает некоторые проблемы конституционного оформления подобного государства в нашей стране.

Итак, возникнув, как идея справедливого государства в античный период, развивающаяся в средневековый период и периоды Возрождения и Ренессанса, оформившаяся в правовое государство и приобретя социальный оттенок в Новое время, социальное правовое государство вышло на новые рубежи, когда государство взяло на себя обязательство реализации этой идеи. О нем стали говорить, как о государстве способном обеспечить свободную и достойную человека жизнь; как об определенной стадии развития правового государства, когда правовое государство невозможно без интеграции с социальным государством.

**Федоровой А.С.**  
*студентка СГУ*

---

<sup>67</sup> См.: Вестов Ф.А. Указ. соч. С. 6-76; Ударцев С.Ф. Указ. соч. С. 5-35; Ударцев С.Ф. Метаправо и правопонимание (о трансформации правопонимания на новом уровне правового развития) // Научные труды «Аділет», 2000, № 1 (7). С. 27-29 и др.

<sup>68</sup> Ударцев С.Ф. Правовое государство: смысловые грани доктрины (из истории философии права)... С. 35.

<sup>69</sup> См.: Ударцев С. Метаправо и правопонимание (о трансформации правопонимания на новом уровне правового развития)... С. 27-29.

<sup>70</sup> Ударцев С.Ф. Правовое государство: смысловые грани доктрины (из истории философии права)... С. 35.

<sup>71</sup> Червонюк В.И. Теория государства и права. М.: Инфра-М, 2007. С. 662.

<sup>72</sup> Новгородцев П.И. Об общественном идеале // Власть и право: из истории русской правовой мысли. М., 1990. С. 211.

<sup>73</sup> Ударцев С.Ф. Правовое государство: смысловые грани доктрины (из истории философии права)... С. 35.



## Особенности речевого имиджа О.Н. Алимовой

Одной из важных характеристик политического деятеля является имидж. Имидж в широком понимании – это обобщенный портрет личности, создающийся в представлении общественности на основании публичных заявлений и практических дел личности<sup>74</sup>. Имидж возникает только тогда, когда его носитель становится «публичным». Имидж выступает своего рода посредником между политиком и обществом. Роль эффективного имиджа проявляется в высоких рейтингах популярности политика, в возможностях его влияния на формирование общественного мнения. Говоря о личностных качествах лидера, как правило, особо выделяют его эмоционально-волевую сферу, характер, интеллект, способности, знания, но самую полную характеристику политика все же дает его речевой портрет. Действительно, речь человека – вернейшее средство составить о нем представление. Речевой имидж – это особый вид имиджа, в основе которого лежит речевая и содержательная информация (информативная часть текстов, произносимых политическим лидером), а также интервью.

Судить об успешности политика можно по его речевому поведению и речевому имиджу. Значимость данного аспекта я рассматриваю на примере речевого имиджа лидера Саратовского отделения КПРФ О.Н. Алимовой. Ольга Николаевна Алимова – секретарь Саратовского областного комитета КПРФ, член ЦК КПРФ, депутат саратовской Областной Думы, заместитель председателя комитета по государственному строительству, член комитета по бюджету и налогам, член фракции КПРФ<sup>75</sup>. Ольга Алимова на протяжении долгого времени является одним из выдающихся региональных лидеров КПРФ. Ее образ можно назвать ярким, запоминающимся, а известность как лидера во многом обусловлена ее речевым имиджем.

В качестве эмпирической базы исследования речевого имиджа Ольги Алимовой выбраны ее выступления на заседаниях Думы, на митингах, статьи в газете Коммунист, записи в ее интернет-блоге, а также личная встреча и интервью с Ольгой Алимовой.

Пост, занимаемый Ольгой Алимовой, предусматривает частые публичные выступления. В связи с этим выбрать наиболее значимые выступления – достаточно сложная задача. Анализируя устные речи и статьи Алимовой, можно сделать вывод, что Алимова выбирает для себя ряд коммуникативных ролей. Мы будем присваивать ролям «ярлыки», чтобы идентифицировать их. «Ярлык» обозначает доминанту имиджа, определяющую и другие его составляющие (микророли). Доминантой ее имиджа является роль оппозиционера. Деятельность Алимовой, которая представляет интересы КПРФ, является оппозиционной «партии власти». Поэтому во всех ее заявлениях четко прослеживается представление себя как

---

<sup>74</sup> Романова Т.В. Коммуникативный имидж и речевой портрет современного политика // Политическая лингвистика. 2009. № 1 (27). С. 109

<sup>75</sup> Официальный сайт Саратовского обкома КПРФ. URL: [http://www.kprf-saratov.ru/kprf\\_saratov/alimova.htm](http://www.kprf-saratov.ru/kprf_saratov/alimova.htm) (дата обращения 18 апреля 2010 г.).

оппозиционера Единой России: «появятся оппозиционеры, которые примкнут к нам, потому что уже сейчас некоторых обидели, не дали посты, к их мнению не будут прислушиваться, и всеобщее одобрение, которое присутствует сейчас, на первом заседании, прекратится». Имплицированная самоподача опознается по критике действующей власти и по противопоставлению себя ей<sup>76</sup>: «... мы не обязаны слепо копировать людоедскую политику нашего федерального правительства и т.н. «партии власти»<sup>77</sup>; «я глубоко убеждена: быть сегодня членом «Единой России» - просто неприлично. Партия, которая умеет только давать обещания и раскладывать по карманам, партия реальных уголовных дел не может претендовать на звание партии власти»<sup>78</sup>. Социологическая служба редакции «Газеты Наша Версия» провела исследование на тему фальсификации выборов<sup>79</sup>. Так вот, на вопрос: «Кто, по-вашему, является сегодня главным оппозиционером партии власти в области?» 8,5 % опрошенных назвали Ольгу Алимову. Это второе место по области.

Доминанта оппозиционер не исключает, а, скорее, предполагает другие составляющие имиджа, или микророли, например, реформатор: «Я внесла в Саратовскую областную Думу законопроект, повышающий детское пособие хотя бы с 225 до 500 рублей»<sup>80</sup>. Ольга Алимова выступила с законодательной инициативой об их повышении, что характеризует ее коммуникативную роль реформатора.

Еще один блок микроролей ориентирован на систему нравственных ценностей, на эмоциональную сферу. Нельзя обойти вниманием роль Алимовой как борца за свободу и справедливость, к примеру: «Я работаю в соответствии с Конституцией, которая говорит, что каждый имеет право на свободу мысли и слова»<sup>81</sup>. Защищая наших ветеранов, которые воевали в Великую Отечественную войну, отстаивая свободу и независимость нашей страны, а сейчас живут в нищете, она говорит: «... история все расставит по местам и воздаст предателям по заслугам. Врага можно победить не только численным превосходством, но и мудростью, силой духа и верой в победу. Только вместе мы одолеем врага. И я верю, мы обязательно победим»<sup>82</sup>. Следует отметить, что О. Алимова апеллирует к фактам истории с целью создания максимально позитивного восприятия оппозиции.

---

<sup>76</sup> Романова Т.В. Коммуникативный имидж и речевой портрет современного политика // Политическая лингвистика. 2009. № 1 (27). С. 110.

<sup>77</sup> Алимова О. К вопросу «О потребительской корзине в целом по Саратовской области». 21.06.06.

<sup>78</sup> Алимова О.: «Пойду в мэры города!» // Репортер. 7 апреля 2010 г. № 13 (892). URL: [http://www.reporter-smi.ru/arhiv/13\\_14.htm](http://www.reporter-smi.ru/arhiv/13_14.htm) (дата обращения 18 апреля 2010 г.).

<sup>79</sup> 84% опрошенных считают, что итоги выборов фальсифицируются // Жизнь Саратова. 06.11.2009. URL: <http://saratov.ms/life/politics/9246-84-oproshennykh-schitajut-chto-itogi.html> (дата обращения 18 апреля 2010 г.).

<sup>80</sup> Алимова О. К вопросу «Современные реформы и проблемы законодательного обеспечения достойной жизни граждан РФ». 19.01.2010. URL: <http://www.kprf-kaluga.ru/news/wide/5148> (дата обращения 18 апреля 2010 г.).

<sup>81</sup> Алимовой пытались устроить публичную порку // Взгляд-инфо. 25 июня 2008. URL: [http://www.vzsar.ru/news/2008/06/25/alimovoy\\_pytalis\\_ustroit\\_publichnyu\\_porku.html](http://www.vzsar.ru/news/2008/06/25/alimovoy_pytalis_ustroit_publichnyu_porku.html) (дата обращения 20 апреля 2010 г.).

<sup>82</sup> Выступление О.Н Алимовой. на 1 мая 2005 г.

Кроме того, следует отметить также факультативные составляющие имиджа, которые носят личностный характер: дочь своего отца – Алимова часто подчеркивает то, что на ее взгляды во многом повлиял отец, который был настоящим коммунистом, выступал за активную деятельность; любящая бабушка, которая все свободное время посвящает своим внукам («Кристина - серьезная девочка, любит побыть одна. Младший - Саша - активный, без дела не сидит - весь в меня!»)<sup>83</sup>; человек, ведущий здоровый образ жизни. К примеру, в 2005 г Ольга Николаевна штурмовала Эльбрус. Социум избирателей обычно обозначает эти факультативные роли, как «простой человек». Соответственно в имидже Ольги Алимовой намечается семантический компонент «Простой человек». Как видно из приведенных отрывков, Алимова добивается единения с народом, говорит на языке рядового россиянина, т.е. речевой имидж формируется благодаря использованию в речи житейских представлений, которые вызывают симпатию к автору.

Еще одна важная компонента речевого имиджа О.Н. Алимовой – «Порядочный человек». Во многом она уникальна для современной политики, где ради выгоды, политического преимущества соперничающие партии и их лидеры готовы пойти на любые этические нарушения. Для Алимовой это неприемлемо. Свою порядочность Ольга Алимова подчеркивает тем, что она всегда говорит только то, что думает и всегда готова отвечать за свои слова.

Каждая из этих микроролей выполняет тактическую задачу построения достоверной модели личности (доминанта не обеспечивает восприятия личности как реальной, нужны специфические штрихи и краски, придающие портрету сходство с оригиналом). Речевой имидж Алимовой создается с помощью разнообразных речевых и языковых средств. В речи Алимовой он структурируется через роли, которые она для себя выбирает. Среди них можно выделить доминантные («оппозиционер», «реформатор», «борец за свободу и справедливость») и факультативные («дочь своего отца», «любящая бабушка», «человек, ведущий здоровый образ жизни») микророли.

Коммуникативная составляющая играет не меньшую роль в формировании речевого имиджа политика. Ольга Николаевна Алимова – хороший коммуникатор, свободно ориентирующийся в различных ситуациях. Алимова – опытный оратор, которого трудно поставить в тупик каким-либо вопросом.

Ольга Алимова обладает рядом таких качеств в общении, которым можно поучиться. Самое главное – она «живая» в своей речи, т.е. позволяет себе роскошь создавать слово на глазах у слушателей. Умело использует психологические паузы. Она держит своего слушателя во внимании и, прежде всего, за счет внутренней экспрессии.

---

<sup>83</sup> Алимова О. Живу в ожидании чуда! // Родной город. 22.07.2009. URL: <http://www.sar.rodgor.ru/gazeta/24/vgosti/576/> (дата обращения 18 апреля 2010 г.).

Ее выступления яркие и эмоциональные. В ее речах преобладает конкретика, она пытается не давать пустых обещаний, избегает сложных риторических конструкций. Алимова говорит конструктивно, четко, взвешивает каждое слово, всегда произносит именно то, что хотела сказать, делает акценты на словах. Случайные оговорки для нее не характерны. Говорит Алимова очень эмоционально, с характерной жестикой и громким голосом. Ее жесты не раздражают и не мешают восприятию речи, а дополняют ее.

Важной составляющей имиджа Алимовой является то, что она может позволить себе высказаться на любую тему практически в любой форме. Это «право» она заслужила в течение своей политической карьеры. Ольга Алимова в своем речевом поведении всегда знает, чего она хочет добиться от аудитории или конкретного человека. В итоге в массовом сознании сформировался образ политика, способного на яркие, нетривиальные решения и фразы.

Алимова также знает, что ее конкурентным преимуществом является дар оратора, поэтому публичные выступления – любимая форма политической борьбы политика. Речь грамотная, сильная своей аргументацией. Умение говорить доброжелательно и убедительно обладает притягательной силой и создает условия для возникновения взаимоотношений с людьми, основанных на взаимной симпатии, необходимой для благоприятной психологической атмосферы.

Как показывают результаты различных исследований, современный политик становится популярным только в том случае, если он играет сразу несколько ролей, которые дополняют друг друга. В рамках данного исследования показана многослойность речевого имиджа лидера Саратовского отделения КПРФ Ольги Алимовой. Опираясь на вышесказанное, можно сделать вывод, что речевой имидж Ольги Алимовой – сложная конструкция, состоящая из многих элементов. Алимовой удалось создать яркий и запоминающийся речевой имидж, который явно выделяется на фоне других политических деятелей. Позиции Ольги Николаевны по многим политическим вопросам известны практически всем, поэтому можно с уверенностью сказать, что за все время карьеры она сумела обрести и эффективно использовать свой собственный политический образ.