

«В НАШЕЙ ПАМЯТИ ИХ ИМЕНА»



к 100-летию со дня рождения
профессора М.М. Ябровой и
85-летию со дня рождения
профессора И.Д. Парфенова





**МАРИЯ МОИСЕЕВНА ЯБРОВА
(1923 – 2020)**



Осип Львович Вайнштейн

(1894 – 1980)

Мария Моисеевна прожила долгую, очень непростую, но интересную жизнь. Она родилась 5 июня 1923 г. в Гомеле (Белоруссия). В 1941 г., в самый канун Великой Отечественной войны, окончила среднюю школу и в июле того же года из-за наступления немецких войск с массой беженцев оказалась в Саратове. Сюда же, в город на Волге, в феврале 1942 г. из осажденного Ленинграда эвакуировали Ленинградский государственный университет. На его исторический факультет Мария Моисеевна поступила летом 1942 г. В июле 1944 г., после прорыва блокады, вместе с университетом она переехала в Северную столицу, где в 1946 г. получила диплом с отличием и была рекомендована в аспирантуру по кафедре истории средних веков. Ее научным руководителем еще со студенческих лет был известный историограф, историк-медиевист, профессор **О.Л. Вайнштейн**, в 1935–1951 гг. заведовавший кафедрой истории средних веков ЛГУ. Именно Осип Львович, для которого была характерна широта научного диапазона, сочетавшаяся с редкой полнотой и глубиной изучения источников, направил интерес начинающего исследователя на ранний этап английской колониальной экспансии, определив научную проблему, которая требовала раскрытия и осмысления. Англия, несмотря на своё островное положение, не принадлежала к числу лидеров в начале Великих географических открытий, но сумела превратиться в одну из крупнейших колониальных империй мира. Поиск истоков, причин этого феномена – интереснейшая исследовательская проблема.

Немалую роль в судьбе М.М. Ябровой сыграла В.В. Штокмар – профессор кафедры истории средних веков исторического факультета Ленинградского университета, один из крупнейших специалистов по истории средневековой Англии. Долгие годы М.М. Яброву и В.В. Штокмар связывали дружеские и творческие отношения.



Валентина Владимировна Штокмар

(1914 – 1984)



Соломон Моисеевич Стам

(1913 – 2010)

После окончания аспирантуры М.М. Яброва была направлена на работу на исторический факультет Саратовского государственного университета. Здесь в то время под руководством С.М. Стама воссоздавалась кафедра истории средних веков. С этой кафедрой, в штат которой она была зачислена в начале 1950/51 учебного года, и с Саратовским университетом оказалась связана вся дальнейшая научная и учебная работа М.М. Ябровой, вначале в должности ассистента, старшего преподавателя, затем доцента и профессора .

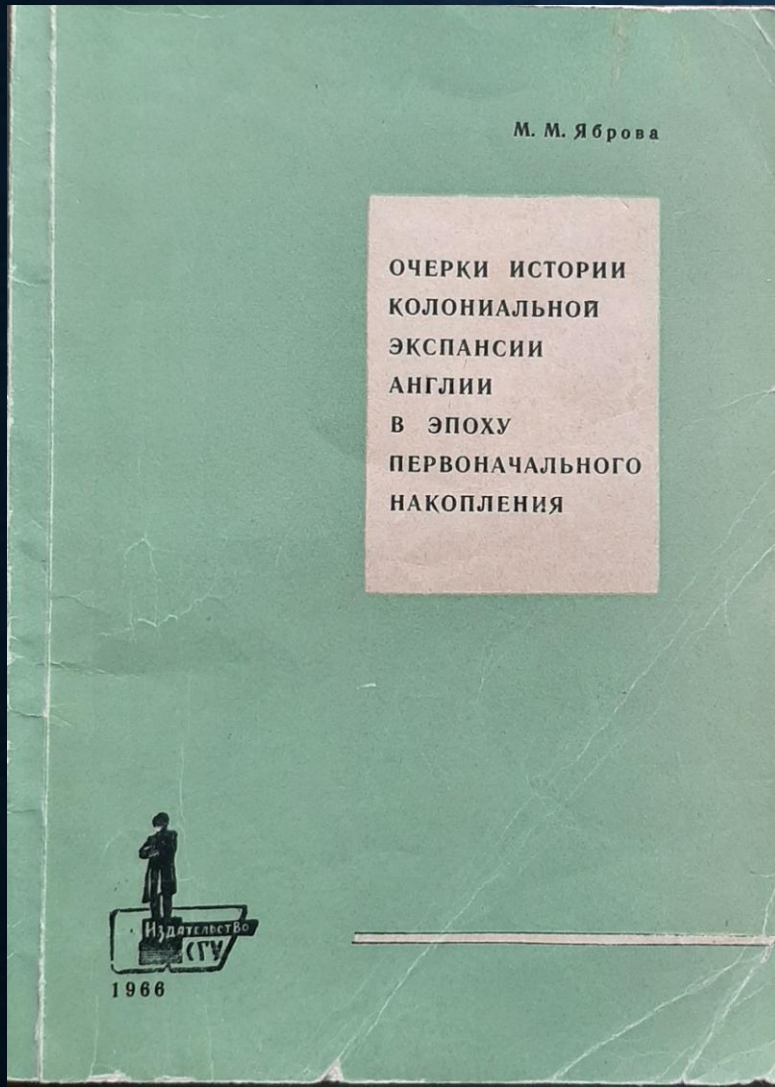
В личном деле Марии Моисеевны хранится характеристика, данная ее научным руководителем профессором О.Л. Вайнштейном:

«Зная тов. Яброву как весьма добросовестного, постоянно работающего над повышением своей квалификации и быстро растущего молодого научного работника, не сомневаюсь в том, что она будет вести с успехом самостоятельную научно-педагогическую работу в любом университете».

Случилось так, что именно в стенах Саратовского университета раскрылись незаурядные способности М.М. Ябровой как преподавателя и исследователя.



**КАФЕДРА ИСТОРИИ СРЕДНИХ ВЕКОВ
СГУ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО (1985)**

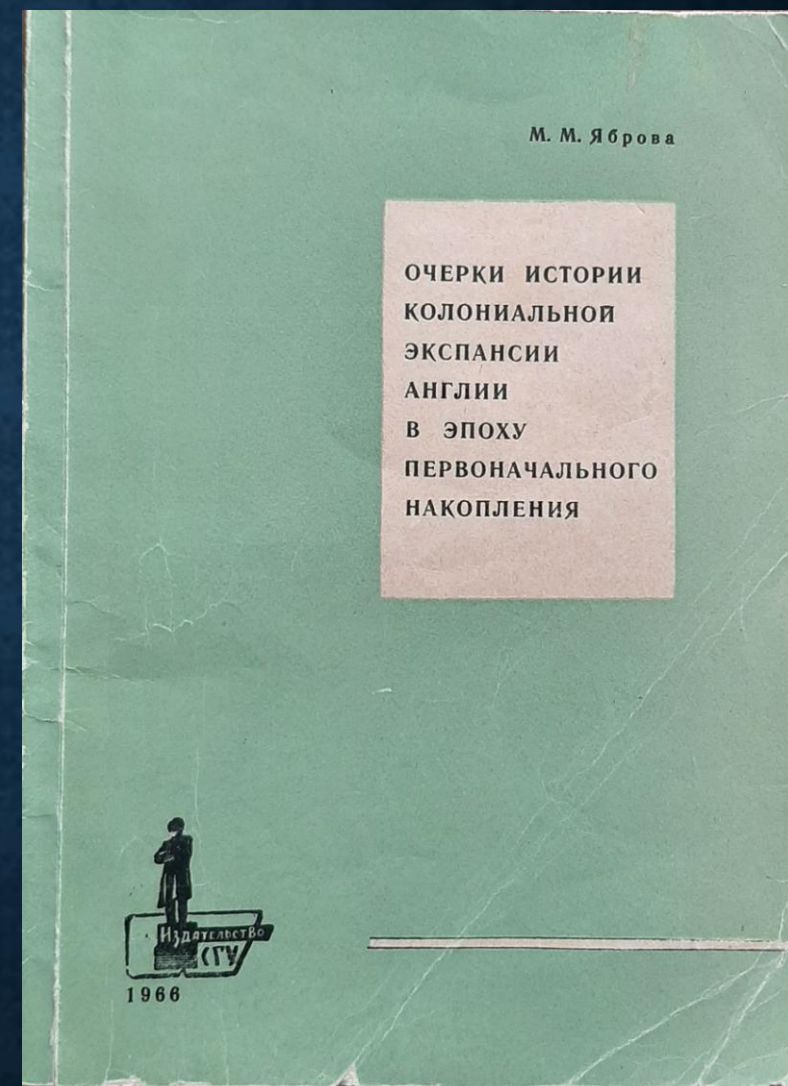


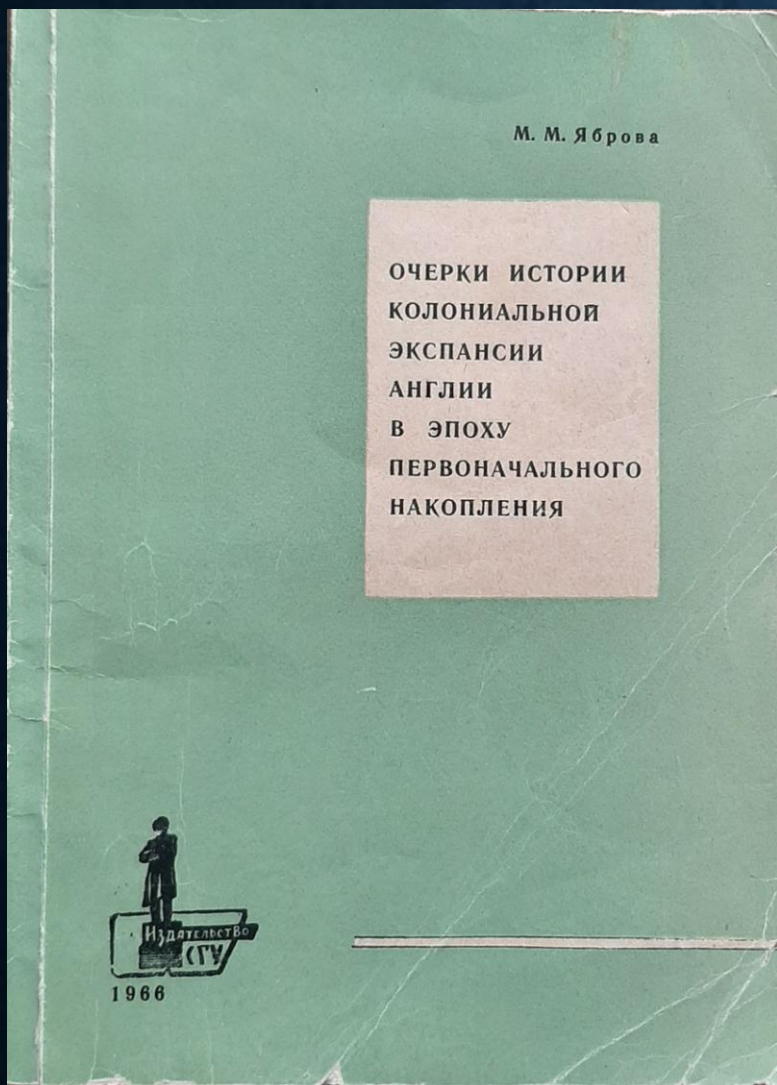
В 1951 г. М.М. Яброва защитила кандидатскую диссертацию по теме «Начало колониальной экспансии Англии (70–80-е гг. XVI века)». В 1966 г. вышли «Очерки истории колониальной экспансии Англии в эпоху первоначального накопления», в которых были систематизированы многолетние исследования автора в этой области.

Исследуя начальный этап колониальной экспансии Англии, который М.М. Яброва рассматривала в качестве одного из важнейших источников первоначального накопления капитала, она обратилась к нескольким аспектам этой проблемы: пропаганде колониальной экспансии в XVI – начале XVII в., ранним колониальным экспедициям и началу колониальных войн, методам колониального проникновения.

Для изучения обозначенных проблем М.М. Яброва привлекла широкий пласт разнообразных источников. Это – дневники экспедиций, донесения агентов торговых компаний, протоколы заседаний директоров торгово-колониальных компаний, переписка частных и официальных лиц, списки пайщиков компаний и колониальных предприятий, многочисленные памфлеты и описания экспедиций и др.

М.М. Яброва пришла к выводу о том, что для снаряжения экспедиций были необходимы люди и денежные средства, для привлечения которых требовалось разъяснить, какие выгоды сулит колониальная эксплуатация, важно было убедить королевскую власть в необходимости колониальных захватов для государства. Эти задачи призвана была решить пропагандистская литература, распространившаяся в Англии в XVI–XVII вв. При этом правительство поддерживало экспедиции Джильберта и Рэли не только из материальных соображений, но и внешнеполитических. Особенно ярко это прослеживается при изучении англо-испанских и англо-голландских колониальных противоречий.





Выясняя социальный состав людей, финансировавших экспедиции, Мария Моисеевна показала, что доминировали среди них купцы Лондона и провинциальных городов – Саутгемптона, Эксетера, Бристоля, Плимута и др. Автор обоснованно заметила, что роль «городов в общей внешней торговле Англии XVI–XVII вв. еще крайне мало изучена». Этот тезис сохраняет свою актуальность и сегодня.

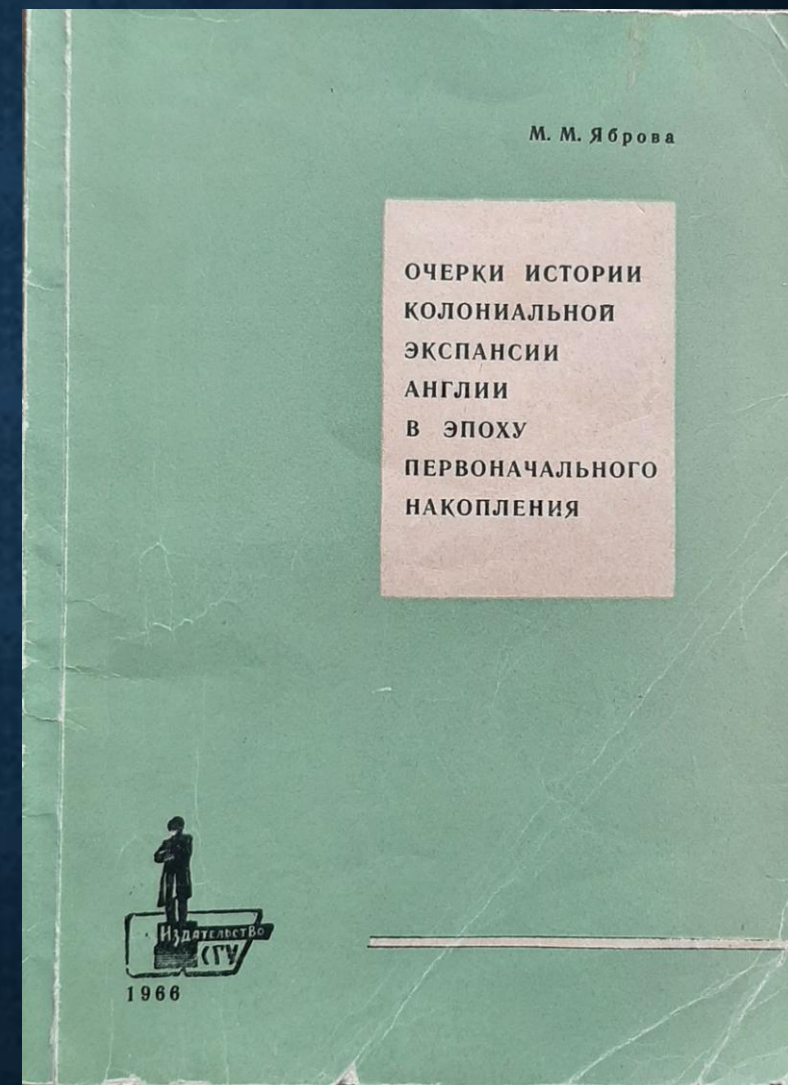
М.М. Яброва проанализировала методы раннего колониального проникновения Англии и их эволюцию. Среди них – изгнание туземного населения с насиженных мест и захват их территорий, прямое насилие, система заложничества, вмешательство во внутренние дела того или иного государства, игра на внутренних противоречиях в своих интересах, неравноправные договоры и колониальная торговля, религия, теснейшим образом связанная с насилием.

М.М. Яброва показала, что для осуществления колониального подчинения и колониальной эксплуатации совершенно необязателен был территориальный захват. Содержание колониальной экспансии значительно шире: создание какого-либо форта и даже простая торговля уже были началом колониального проникновения.

М. М. Яброва затронула и проблему так называемой «цивилизаторской» миссии европейцев, отмечая, что у ранних теоретиков колониализма идея привнесения «цивилизации» в колонии фигурировала без тех многочисленных оболочек, которые наслоились в последующие века.

«Колонизаторы считали необходимым довести индейцев до такого уровня «цивилизации», чтобы они могли носить английские сукна, и таким образом был бы создан рынок для сбыта изделий английской промышленности. Они мечтали обучить их различным ремеслам для того, чтобы их труд можно было использовать и получать непосредственную прибыль».

Эти рассуждения автора монографии как нельзя лучше оказались созвучны тому, что происходило в историографии Великих географических открытий в конце XX в. и в ходе празднования 500-летних юбилеев открытия Америки и морского пути в Индию, когда развернулась острая полемика об историческом смысле происходивших событий и о применимости к ним понятия «открытие».



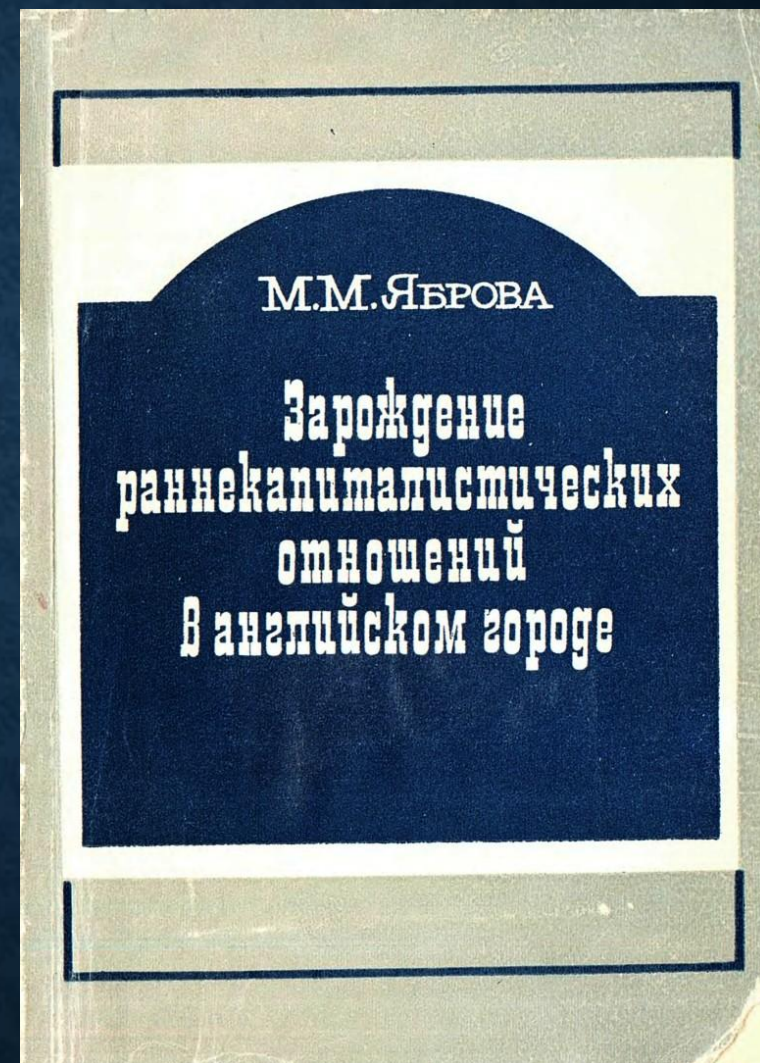


С начала 1970-х гг., в контексте смены исследовательского вектора кафедры истории средних веков, М.М. Яброва обратилась к изучению истории английского позднесредневекового города и зарождения раннего капитализма в Англии. Результаты исследований нашли отражение в серии статей, а общие итоги были подведены в монографии **«Зарождение раннекапиталистических отношений в английском городе (Лондон XIV – начала XVI века)»**, вышедшей в свет в 1983 г. и в 1985 г. защищенной в Саратове в качестве докторской диссертации.

Выбор хронологических рамок дал возможность М.М. Ябровой проследить эволюцию городских истоков капитализма в Англии на материале Лондона. Основными вопросами, которые сумела поднять и исследовать автор, являются: развитие купеческого капитала и зачаточных форм капиталистического производства, возникновение ливрейных, купеческих по сути, компаний, развитие разных форм кредита и внешней торговли. Необходимо подчеркнуть, что М.М. Яброва одной из первых обратилась к анализу такого явления в экономических отношениях, как кредит, уделив главное внимание рассмотрению коммерческого кредита, порожденного потребностями развития международной торговли и зарождения раннекапиталистических отношений в производстве.

Подлинно критический, скрупулезный подход к разнообразным источникам, глубина их анализа и строгая логика изложения позволили М.М. Ябровой сделать основательно фундированные выводы. Главный из них нацеливает на городские истоки английского капитализма и заключается в том, что корни капиталистических отношений в Англии уходят в историю ее городов, в XIV в.

М.М. Яброва также обосновала исключительно важный для понимания дальнейшей судьбы английского капитализма вывод об оптимальном, с точки зрения исторической перспективы, соотношении промышленности и торговли в Англии, что обеспечило ей ведущую роль в экономическом развитии.



ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ СРЕДНЕВЕКОВОГО ГОРОДА

Купцы-складчики Кале

деловая переписка семейной компании Сели (XV в.)

Перевод со староанглийского, примечания и вступительная статья
проф. М.М. Ябровой

Учебное пособие для исторических факультетов университетов

Саратов

«Научная книга»

1998

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. М.М. Яброва обратилась к малоизученной деловой переписке лондонских купцов семьи Сели (вторая половина XV в.). Перевод данных писем со староанглийского и комментарии к ним стали основой для сборника источников и ряда статей.

М.М. Яброва показала, что в XV в. английские купцы стремились *«сохранить свое доброе имя, репутацию, выглядеть в глазах партнеров и общества не только процветающими, но и порядочными деловыми людьми, на которых можно положиться»*. Автору удалось выявить ряд механизмов, способствовавших закреплению определенных этических норм во взаимоотношениях между купцами. Это – сложившиеся традиции, постановления компаний, королевская политика. Но главное: *«...само товарное производство предполагает определенную рыночную честность, деловую порядочность... сама стихия рынка заставляла вырабатывать гарантии...»*. Фактически, М.М. Яброва стоит у истоков изучения социальной психологии горожан в отечественном англоведении.

М. М. Яброва

ОЧЕРКИ ИСТОРИИ
КОЛОНИАЛЬНОЙ
ЭКСПАНСИИ
АНГЛИИ
В ЭПОХУ
ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО
НАКОПЛЕНИЯ



1986

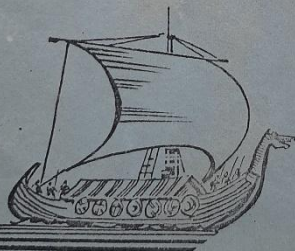
0945

М.М. ЯБРОВА

Зарождение
раннекапиталистических
отноше
английско

М.М. ЯБРОВА

ВЕЛИКИЕ
ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ
ОПКРЫПИЯ
и начало колониальных
захватов



Источниковедение
истории,
средних веков



ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ СРЕДНЕВЕКОВОГО ГОРОДА

Купцы-складчики Кале

деловая переписка семейной компании Сели (XV в.)

ароанглийского, примечания и вступительная статья
проф. М.М. Ябровой

е для исторических факультетов университетов

Саратов
'Научная книга'
1998





Научные изыскания Марии Моисеевны были теснейшим образом связаны с ее работой как вузовского педагога. Многие поколения студентов исторического факультета Саратовского университета имели счастливую возможность слушать ее увлекательные лекции по истории Позднего Средневековья, истории стран Азии и Африки в средние века, специальные курсы по истории Англии, Нидерландской революции, истории средневекового быта, источниковедения истории Средних веков.

Совершенно по-особому раскрывались педагогическое мастерство и душевная щедрость М.М. Ябровой в общении со студентами, занимавшимися под ее руководством в спецсеминарах, и в работе с аспирантами. Она учила не только тонкостям ремесла историка. Очень тактично, ненавязчиво Мария Моисеевна помогала понять, что в жизни является главным, а что второстепенным, помогала понять и окружающую жизнь, и самих себя. Её присутствие каким-то непостижимым образом заставляло быть более строгим и требовательным к себе.

Своим высоким профессионализмом, широкой образованностью, от-ношением к слову и делу Мария Моисеевна неизменно являлась образцом, примером для подражания. Она была нравственным эталоном, на который равнялись не только сотрудники кафедры истории средних веков, но и коллеги по историческому факультету.



В Ц С П С
УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА ЧЛЕНА ПРОФСОЮЗА

Членский билет № 18649707

Фамилия Дуброва
Имя Мария
Отчество Михайловна
Год рождения 1923
Основная профессия предоставитель
Образование высшее
(начальное, н/среднее, среднее, н/высшее, высшее)
Месяц и год вступления в профсоюз 1942 г.
Наименование профсоюза и организации, выдавшей билет
Профсоюз работников просвещения,
высшей школы и научных учреждений
Продком Саратовского государственного
Домашний адрес г. Саратов,
ул. Радищева, д. 18-а, кв. 48
№ телефона 26-31-40
Дата заполнения «30» марта 1984 г.



Подпись члена профсоюза
Председатель профкома
(Печать профкома)



ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ
СОЮЗЫ СССР

ПРОФСОЮЗНЫЙ БИЛЕТ
№ 56701442

Профсоюз

Фамилия Дуброва
И. О. Мария Михайловна
Год рождения 1923
Профессия предоставитель кассы
Год вступления в союз 1942
Наименование организации,
выдавшей билет
Мескком Саратов,
СССР, Чкаловский
д. 21, стр. 1-177
М. П.
Председатель
комитета



Крансведен 1978

Профмарка ЧЛЕНСКИЙ ВЗНОС 3 РУБ. 20 коп.	Профмарка ЧЛЕНСКИЙ ВЗНОС 3 РУБ. 20 коп.	Профмарка ЧЛЕНСКИЙ ВЗНОС 3 РУБ. 20 коп.	Профмарка ЧЛЕНСКИЙ ВЗНОС 3 РУБ. 20 коп.
Профмарка ЧЛЕНСКИЙ ВЗНОС 2 РУБ. 60 коп.	Профмарка ЧЛЕНСКИЙ ВЗНОС 3 РУБ. 20 коп.	Профмарка ЧЛЕНСКИЙ ВЗНОС 3 РУБ. 20 коп.	Профмарка ЧЛЕНСКИЙ ВЗНОС 3 РУБ. 20 коп.
Профмарка ЧЛЕНСКИЙ ВЗНОС 3 РУБ. 20 коп.	Профмарка ЧЛЕНСКИЙ ВЗНОС 3 РУБ. 20 коп.	Профмарка ЧЛЕНСКИЙ ВЗНОС 3 РУБ. 20 коп.	Профмарка ЧЛЕНСКИЙ ВЗНОС 3 РУБ. 20 коп.



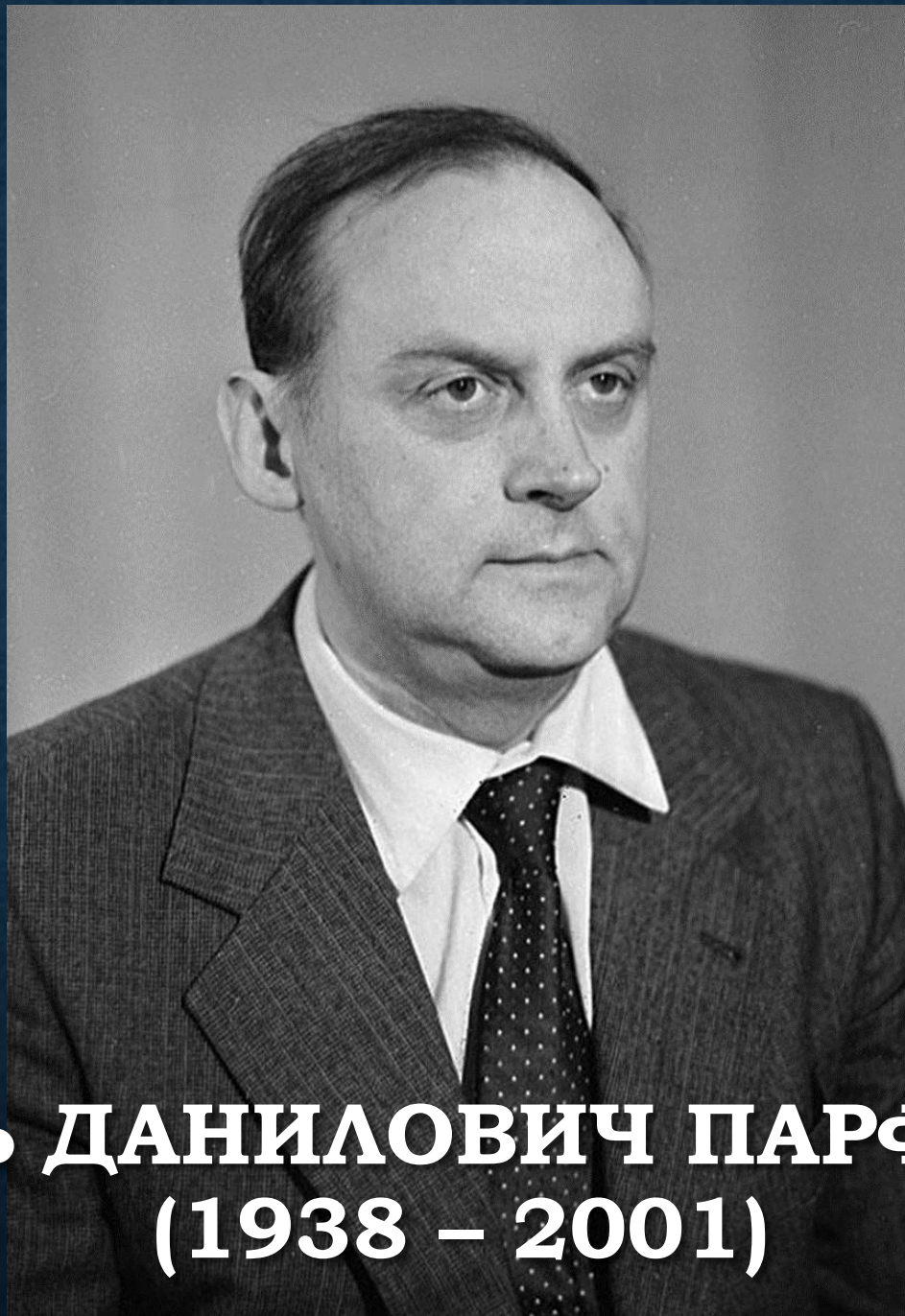
Приветствие к участникам Всероссийской научной конференции «Проблемы истории Англии в средние века и раннее новое время: экономика, политика, культура», посвященной 85-летию профессора М.М. Ябровой (Саратов, 23 – 24 июня 2008 г.)

Дорогие коллеги, друзья,
бывшие ученики!

Поздравляю всех участников
конференции. Глубоко тронута
вниманием и памятью,
Осознаю, что сделала очень мало.
И от души желаю всем вам
больших успехов в науке. Верю,
что так и будет.

С искренним уважением
и признательностью,

М. М. Яброва.



ИГОРЬ ДАНИЛОВИЧ ПАРФЕНОВ
(1938 – 2001)



На заседании кафедры истории нового и новейшего времени СГУ (1981)

- Игорь Данилович, как Вы ощущаете приближение юбилея?

- Никак не ощущаю. Единственное, со здоровьем не все в порядке. Во всем остальном – все как обычно <...> Никаких итогов подводить не собираюсь и надеюсь избежать потока явно преувеличенных похвал, которыми щедро одевают юбиляров.



Игорь Парфенов – студент исторического факультета (1959)

- *Я знаю, что Вы пришли на истфак учиться в 1955 г. Почему Вы выбрали истфак?*
- Вы, наверное, думаете, что я с детства мечтал стать историком. К сожалению, я должен Вас разочаровать. В последние годы учебы в школе я твердо решил стать артистом. Я занимался в драмстудиях <...> Судьбу решил разговор моего отца с артистом драмтеатра Щукиным (они были хорошо знакомы). Тот, выслушав о моих намерениях пойти на сцену, спросил: «А как учится Ваш сын?» и услышав, что я «круглый отличник», сказал «пусть он сначала получит высшее образование, а потом, если талант окрепнет, тогда пойдет учиться в театральное училище». Несмотря на определенную известность, я не был еще болен «звездной» болезнью и согласился на этот вариант.

- *Вы учились во второй половине 50-х годов – в период «оттепели»?*
- Да, это был интересный период. Когда учились на первом курсе, нам зачитали закрытый доклад Н. Хрущева о Сталине. Действительно, после этого многое изменилось, интересные произведения печатались в «толстых» литературных журналах, оживились театры, эстрада. <...> На истфаке именно в эти годы возникла сатирическая группа (руководил студент В. Глинский). Я был одним из актеров. Мы сами сочиняли сценки и выступали на всех факультетах и даже на университетских вечерах, перед ректором <...> В основном, мы «задевали» своим юмором студентов и частенько преподавателей, подмечая какие-то характерные смешные привычки, высказывания. Жизнь кипела, всем было все интересно.



1959 г.



В составе баскетбольной команды СГУ
(1958)



Педагогическая практика (1959)



Алевтина Федоровна Остальцева
(1902 – 1980)

- *Как Вы определились с темой исследования, кто помог Вам стать профессиональными историком – англоведом?*
- Прежде всего, конечно, Алевтина Федоровна Остальцева, профессор, первый доктор наук на нашей кафедре истории нового и новейшего времени. Она была моим научным руководителем. Человек поистине энциклопедических знаний, огромной душевной щедрости. Да не посетуют на меня коллеги, но я никого не могу поставить с ней рядом: исключительно порядочный человек, защитник справедливости, человек глубоко принципиальный, требовательный в науке и очень щедрый, она делилась своими знаниями, а, когда надо было, помогала материально студентам и аспирантам <...> Алевтина Федоровна была крупной личностью, и я счастлив, что судьба подарила мне такого «шефа».



А.Ф. Остальцева и В.Д. Парфенов на заседании кафедры истории нового и новейшего времени (1975)



Коллектив и студенты поздравляют А.Ф. Остальцеву с 25-летием работы на кафедре (1975)



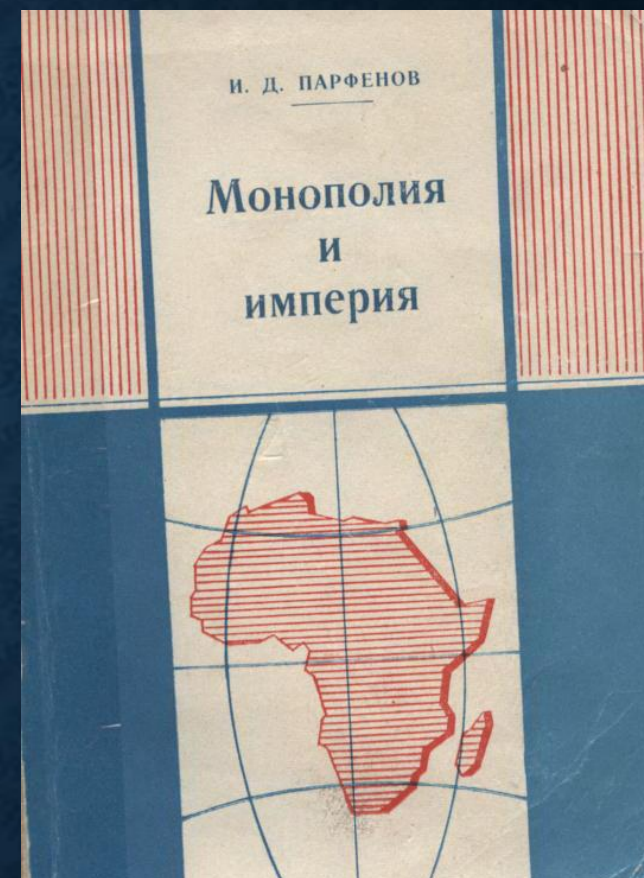
Лев Ефимович Кертман
(1917 – 1987)

- Защищал я кандидатскую диссертацию в Пермском университете (тогда на истфаке своего совета не было). Оппонентом у меня был крупный историк-англовед Лев Ефимович Кертман. Он отнесся ко мне по-отечески <...> Вообще, его судьба была драматична. Не случайно он, талантливейший человек, оказался в далеком уральском городе. Но был всегда элегантен, красив, остроумен, глубоко интеллигентен, буквально фонтанировал новыми идеями. Общаясь с такими людьми, сам становишься требовательнее к себе.

Парфенов, И.Д. Монополия и империя: Английские привилегированные компании и колониальная экспансия 80–90-х гг. XIX в. / И.Д. Парфенов; под ред. А.Ф. Остальцевой. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1980. – 193 с.

- *А когда Вы решили писать докторскую диссертацию?*

- Она выросла как-то сама собой <...> Я просто продолжал писать статьи. Постепенно я решил перейти к изучению периода создания «третьей» Британской империи, т.е. 70–90 гг. XIX в. <...> Конечно, нужны были командировки в Москву для сбора материала <...> Я прожил в Москве в общей сложности почти год. Конечно, я общался с историками МГУ, Института всеобщей истории. В Институте я познакомился еще с одним корифеем англоведения – доктором исторических наук Николаем Александровичем Ерофеевым <...> У нас установилось сотрудничество, мы переписывались, бывая в Москве, я бывал у него в гостях <...> Я много советовался с Николаем Александровичем, показывал ему свои рукописи, писал рецензии на его работы. Когда у меня вышла вторая монография по теме докторской «Монополия и империя», он сказал: «Надо защищать». И я защищал, и опять не в Саратове, но на сей раз в Москве. В Институте всеобщей истории.





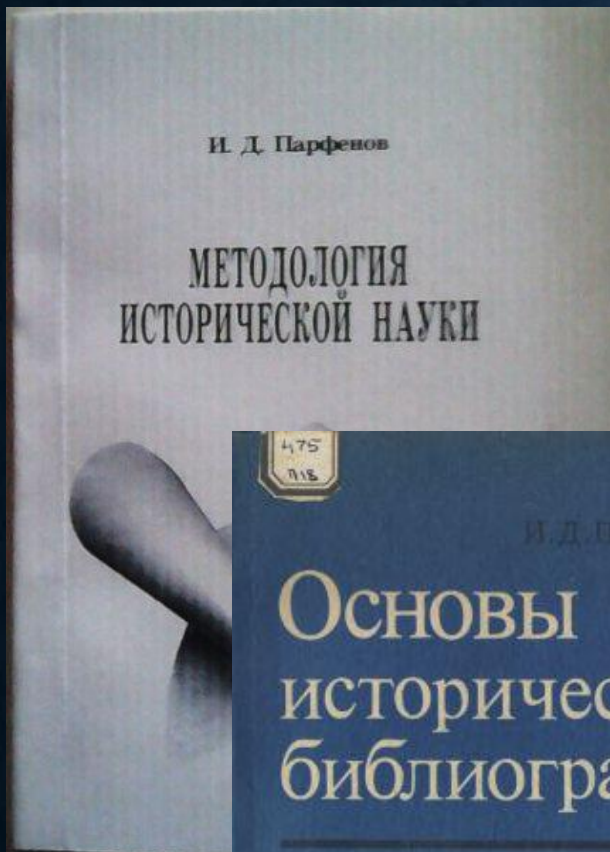
Сергей Леонидович Тихвинский
(1918 – 2018)

- Было страшновато – в составе совета все крупные историки Москвы. А я неизвестный никому провинциал. Но Н.А. Ерофеев помог мне в организации защиты, сам выступил оппонентом. Кроме него выступал также известный историк, ленинградец, Кирилл Борисович Виноградов <...> С первым оппонентом получилось тоже очень удачно. Тогда обязательно требовалось, чтобы один оппонент был из членов диссертационного совета и Н.А. Ерофеев попросил выступить Сергея Леонидовича Тихвинского, крупного востоковеда, член-корр. Академии Наук, ректора Дипломатической академии. Тот согласился, но пока время шло, его избрали академиком, но он все-таки согласился выступить у меня оппонентом. Надо же случиться, что в день моей защиты 5 марта 1982 г. его избирают академиком-секретарем Отделения истории <...>

Члены диссертационного совета терялись в догадках, кто я такой, что меня почтил вниманием академик-секретарь. И проголосовали единогласно за присуждение степени доктора наук. Так что я считаю свой диплом «высшей пробы». Диссертация прошла экспертизу на высшем уровне.



В последующих работах внимание автора было сосредоточено на объяснении причин и мотивации колониальной экспансии, анализе взаимосвязи между процессами, происходившими в метрополии и их проекции на колониально зависимые территории, показаны движущие силы, формы и методы. В ряде монографий и статей дается более широкое, чем принято в литературе, определение понятия «колониальная экспансия». Автор сформулировал собственную точку зрения о мотивах и движущих силах экспансии. С конца 80-х годов профессор Парфенов принимал активное участие в дискуссии об исторической роли колониализма вообще и английского в частности. Он выступил против однозначно негативной оценки этого феномена, восприятия его только в мрачно-темных или лучезарно-цивилизаторских тонах. Такой сложный феномен, как колониализм, невозможно оценить однозначно: его результаты были противоречивы.



Колониальная тематика подвела ученого к новому аспекту – взаимодействию цивилизаций, трансляции культур, образу «другого» в межкультурном диалоге. Новые возможности открывает современный подход к истории колониализма как результата межкультурных контактов, трансляции культур Востока и Запада. Этот новый в отечественной историографии подход оказался очень плодотворным и перспективным. Творческий коллектив во главе с И.Д. Парфеновым дважды получал грант на исследование данной проблемы, отнесенной РАН к наиболее перспективным исследованиям.

Особый интерес историк уделял проблемам методологии истории, а эти проблемы в годы болезненного и иногда неоправданно радикального отказа от всех наработок предшествующих десятилетий стояли очень остро. Неслучайно последнюю свою большую работу он посвятил рассмотрению этих проблем. Всего опубликовано им более 60 работ, среди них 5 монографий и 2 учебника, в том числе «Основы исторической библиографии» (М., 1990).



И. Д. ПАРФЕНОВ

Англия
и раздел мира
в последней
трети
XIX века

И. Д. Парфенов
МЕТОДОЛОГИЯ
ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

И. Д. ПАРФЕНОВ

КОЛОНИАЛЬНАЯ
ЭКСПАНСИЯ
ВЕЛИКОБРИТАНИИ
В ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ
XIX ВЕКА



И. Д. ПАРФЕНОВ

Монополия
и
империя





Он умел уважать предшественников и учил этому других, к тому же у него выработался собственный почерк. Руководимый им соискатель обречен был на успешную защиту. Если нерадивый аспирант (или докторант) пытался «залечь на дно», Игорь Данилович не давал ему (или ей) прохода, пока не получал очередной порции текста. Получив искомое, быстро (с точки зрения руководимого слишком быстро) вычитывал текст (причем скрупулезно, внимательно), делал замечания и рекомендации и требовал следующей порции.

Обычно очень деликатный, Парфенов становился неотвратимым как рок, возникал внезапно и неожиданно. Самое удивительное заключалось в том, что он не навязывал ни собственного видения проблемы, ни собственной манеры подачи материала. Работа всех его подопечных сохраняла индивидуальность автора, его почерк, его позицию. Он не считал собственную позицию истиной в последней инстанции и умел принять чужую точку зрения (если таковая имелась). А если не имелась, старался достучаться до глубин сознания и подвести автора к тому, что он собственно хотел сказать. Самое интересное, что в последнем случае Игорь Данилович был искренне убежден, что просто помог сориентироваться.

Практически всю жизнь И.Д. Парфенов проработал в университете, на кафедре истории нового и новейшего времени в качестве аспиранта, ассистента, затем старшего преподавателя и доцента. С 1973 года стал заведующим кафедрой, сначала в должности доцента, а с 1983 г. как профессор. Четверть века Парфенов являлся редактором научного сборника «Новая и новейшая история», и девятнадцать выпусков этого научного сборника регулярно выходили в свет в самые сложные, неблагоприятные для издательской деятельности времена. Долгие годы выполнял Парфенов обязанности председателя Диссертационного совета по истории в СГУ. В 1988 г., несколько неожиданно для него самого, он был избран деканом исторического факультета и успешно работал на этом посту до 1999 г.

Читал курсы по новейшей истории стран Азии и Африки (а в случае необходимости по новой истории восточных регионов), по истории мировой исторической науки, методологии истории, вел спецсеминар по истории колониализма. Поощрял разработку новых нетрадиционных по подходу и избранному материалу лекционных курсов, спецсеминаров. И мог дать дельный совет практически по любой теме.





Думается, что секрет успеха профессора, заведующего кафедрой, декана И.Д. Парфенова заключался, помимо достоинств ученого и администратора, в присущем ему артистизме. Профессор, выходящий на сцену не только для того, чтобы сказать нечто мудрено-ученое, но чтобы исполнить на пару с коллегой по театру миниатюр «Хор истфака СГУ» или прочитав рассказ М. Зощенко. Будучи сам человеком остроумным, артистичным и ироничным, он рассчитывал на наличие подобных качеств у других людей.



Клуб студентов СГУ
Драматический коллектив Саратовского государственного
университета им. Н.Г.Чернышевского

Олдржих Данек

СВАДЬБА

АФЕРИСТ

(КЛАПАЧЕК ЖЕНИТОК)

Непритязательная комедия в 3-х актах
Авторизованный перевод с чешского В. Мухоморова

Режиссер-постановщик заслуженный артист
РСФСР, лауреат государственной премии
А.С. Быстряков

СГУ. Саратов. 1965 г.



КЛУБ СГУ
ТЕАТР
ВОДЕВИЯ

ВЕЧЕР ЮМОРА

Сцены из спектаклей,
литературные пародии,
водевили А.П.Чехова
"Свадьба" и "Медведь"

Участвуют:

К. Ильин, В. Петров,
Э. Страдзе, И. Парфенов,
Т. Кондрашина и др.

КЛУБ СГУ
студентов
ТЕАТР
ВОДЕВИЯ

ВETERАНЫ
"ТЕАТРА ВОДЕВИЯ"
- ЮБИЛЕЮ КЛУБА

НАРОД ХОЧЕТ СМЕРТЬЮ...

«ВЕЧЕР ЮМОРА В 2-х ОТДЕЛЕНИЯХ»

ПОД РУКОВОДСТВОМ И ПРИ УЧАСТИИ И. ПАРФЕНОВА

КЛУБ
САРАТОВСКОГО ГОСУНИВЕРСИТЕТА
ИМ. Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

ТЕАТР
ВОДЕВИЯ

С. МАРШАК

КОШКИН ДОМ

Музыкальная
трагикомедия
в одном действии

ПОСТАНОВКА И. ПАРФЕНОВА
ХУДОЖНИК В. ГРЕБЕНЩИКОВ



1970

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

- *Креленко, Н.С.* И.Д. Парфенов. Судьба историка / Н.С. Креленко // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2013. Т. 13, вып. 4. С. 118 – 120.
- Сорок три года на истфаке. Беседа с профессором Игорем Даниловичем Парфеновым // Новая и новейшая история: межвуз. сб. / отв. ред. А.А. Кредер. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1998. Вып. 17. С. 3 – 12.
- *Чернова, Л.Н.* Памяти Марии Моисеевны Ябровой / Л.Н. Чернова // Средние века. 2020. Т. 81. №1. С. 182 – 192.